

**Структура рецензии на научную статью  
(предоставляется вместе с рукописью)**

Рекомендуемая форма рецензии на научную статью для журнала «Политехнический вестник»

| Необходимая информация  | Образец  | Фразы, рекомендуемые для написания рецензии на научную статью  |
|---|--|--|
| 1. Полное название статьи, должность автора статьи, Ф.И.О. автора (ов)  | <p align="center"><b>РЕЦЕНЗИЯ</b></p> <p align="center">на статью «Применение методов стратегического планирования при создании логистических центров» доцента кафедры «Организации перевозок и управления на транспорте» ТТУ имени академика М.С. Осими Самаровой Шохсанам Камоловны</p>  |  |
| 2. Краткое описание проблемы, которой посвящена статья  | ... В статье доказывается потребность и возможность использования методов стратегического планирования при создании логистических центров . ...  | В статье автор рассматривает...<br>В статье анализируются основные подходы... В статье выявлены и раскрыты проблемы...<br>Статья посвящена ...   |
| 3. Степень актуальности рецензируемой статьи  | ... Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку методы стратегического планирования ...  | Актуальность статьи не вызывает ...<br>Автор в своей работе дает подробный анализ...<br>Автор грамотно анализирует...<br>Автор данной статьи акцентирует внимание...<br>Автор справедливо отмечает...<br>Автор на конкретных примерах доказывает...<br>Автор обращает внимание на ...<br>Актуальность исследования заключается в...  |
| 4. Наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье  | ... Особенностью подхода автора является применение методологии стратегического планирования в .... В статье обосновывается необходимость ....   | Данная статья демонстрирует...<br>Особо следует подчеркнуть...<br>Особое внимание в исследовании ... уделено...<br>Рассмотренная концепция...<br>Особый интерес представляет вывод о...<br>Внимания заслуживает...   |
| 5. Рекомендацию публикации статьи. Обязательным является заключение "данная статья может быть рекомендована к публикации" | ... Научная статья Самаровой Шохсанам Камоловны «Применение методов стратегического планирования при создании логистических центров» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации в журнале «Политехнический вестник. Серия: Интеллект. Инновации. Инвестиции» | Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...<br>Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.<br>Рецензируемая работа представляет собой серьезную и интересную научную статью на довольно редкую тему...<br>Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.<br>Все содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.<br>Данная статья может быть рекомендована к публикации в ... |
| 6. Ученое звание, ученая степень, должность, место работы, Ф.И.О. рецензента, дата и подпись.                             | <p>Доктор экономических наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ХП ТТУ, Сафоев Назир Камолович</p> <p align="center">Подпись (подтверждённая отелом кадров)</p>   |  |

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ  
рукописей статей, поступивших в редакцию журнала  
"Политехнический Вестник"

Рукопись статьи без справки антиплагиата, сопроводительных документов (согласно приложению 1) и не удовлетворяющая минимальным требованиям (по тематике и оформлению) не принимается. Каждая рукопись, поступившая в редакцию журнала, проходит обязательное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов).

1. Рецензирование статей осуществляется членами редакционной коллегии, а также приглашенными рецензентами – ведущими специалистами в соответствующих отраслях. Решение о выборе того или иного рецензента для проведения экспертизы статьи принимает главный редактор. Срок рецензирования составляет 2-4 недели, но по просьбе рецензента он может быть продлен.
2. Каждый рецензент имеет право отказаться от рецензии в случае наличия явного конфликта интересов, отражающегося на восприятии и интерпретации материалов рукописи. По итогам рассмотрения рукописи рецензент даёт рекомендации о дальнейшей судьбе статьи (каждое решение рецензента обосновывается):
  - статья рекомендуется к публикации в настоящем виде;
  - статья рекомендуется к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков;
  - статья нуждается в дополнительном рецензировании другим специалистом;
  - статья не может быть опубликована в журнале.
3. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, редакция журнала направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Доработка статьи не должна занимать более 2 месяцев с момента отправки электронного сообщения авторам о необходимости внесения изменений. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.
4. Если авторы не возвращают доработанный вариант по истечении 3 месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от авторов с отказом от доработки статьи, редакция снимает её с учета.
5. Если у автора и рецензентов возникли неразрешимые противоречия относительно рукописи, редколлегия вправе направить рукопись на дополнительное рецензирование. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор на заседании редакционной коллегии.
6. Решение об отказе в публикации рукописи принимается на заседании редакционной коллегии в соответствии с рекомендациями рецензентов. Статья, не рекомендованная решением редакционной коллегии к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Сообщение об отказе в публикации направляется автору по электронной почте.
7. После принятия редколлгией журнала решения о допуске статьи к публикации редакция информирует об этом автора и указывает сроки публикации.
8. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о публикации принимается редакционной коллегией. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор.
9. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет.