

«Утверждаю»

Ректор Худжандского государственного
университета имени академика Бободжона
Гафурова, к.и.н., доцент Набизода М.С.



« 29 » 06 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Ганизода Джамшеда Шуджоата на тему «Концептуальные основы формирования и развития синтеза искусств в архитектуре (на примере Таджикистана)», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1. Геология, геодезия, гидрология, строительство, архитектура (2.1.41. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия).

Решением разового диссертационного совета 6D.KOA-027 (протокол №33 от 21 апреля 2026 г.) по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора философии (PhD), доктор по специальности, кандидата и доктора наук, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26.06.2023 г. № 295, на базе Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими, ведущей организацией было назначено Государственное образовательное учреждение «Худжандский Государственный университет имени академика Бободжона Гафурова».

Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова, являясь одним из ведущих научно-образовательных учреждений Таджикистана, с большим интересом рассмотрел представленную диссертационную работу Ганизода Джамшед Шуджоат, заключил следующее:

1. Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности.

Представленная на отзыв диссертация соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 2.1. Геология, геодезия, гидрология,

строительство, архитектура (2.1.41. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия):

2. Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в Таджикистане и других странах.

3. Технические закономерности, конструктивные и планировочные особенности в историческом и современном архитектурно-строительном искусстве Таджикистана и других стран с древнейших времен до нашего времени.

4. Особенности формирования архитектурной образности, формообразования и стилеобразования исторической и современной архитектуры Таджикистана и других стран.

6. Исторические традиции, преемственность и новаторство в градостроительстве, архитектуре, средовом дизайне, ландшафтном искусстве Таджикистана и других стран.

2. Актуальность темы диссертации

Исследование формирования и развития синтеза искусств в архитектуре Таджикистана - это изучение взаимосвязи и соединения различных видов изобразительных искусств, которые затрагивают как духовную сферу человека, так и материальную среду. Смысл синтеза искусств подразумевает создание чего-то нового, творческой художественной работы или произведения искусства.

Данная диссертационная работа посвящена исследованию и анализу рассматриваемой проблемы прошлых эпох с целью выявления новых творческих решений в синтезе искусств, которые могут стать источником для решения задач современной архитектуры, дизайна и изобразительного искусства Таджикистана.

В связи с этим возникла необходимость в более детальном изучении истории искусства, архитектуры и дизайна. Именно в этих областях

выявляются факты и особенности, которые могут стать основой для создания нового подхода в формировании современных архитектурных объектов. Синтез искусств остаётся важным инструментом для создания уникальных и выразительных архитектурных объектов, а также для взаимодействия с изобразительным искусством и дизайном. Анализ роли этих художественных определяющих в исследованиях автора отражён в настоящей диссертации.

Архитектура со своим своеобразным языком форм произведений обладает огромной идеологической значимостью, воздействующей на эмоции и диктующей характер поведения человека.

Причём эта идеологическая значимость умножается силой художественных образов, складывающихся языком форм архитектуры, которые выражают большие идеи эпохи и социальную организацию общества.

После распада Союза Советских Социалистических Республик, в первые годы независимости в республике началась гражданская война. Вследствие вооружённого конфликта в глубоком кризисе оказались все сферы жизнедеятельности страны, в том числе архитектура и искусство. В архитектуре и градостроительстве Таджикистана переходный период 1991–1998 гг. был трудным, но в последующем, в условиях независимости, начало XXI века стало периодом, когда строительные традиции смогли сохраниться и развиваться благодаря адаптации к местным условиям, использованию традиционных материалов, сохранению уникальных техник и узоров, а также включению их в современную архитектуру.

Изучение синтеза искусств в архитектуре и дизайне является ключевым направлением современных исследований, особенно в контексте взаимодействия изобразительного, художественно-декоративного и монументального искусства. Сущность новаторства заключается в синтезе традиций и современности, а не в их простом разрыве. Народная архитектура выступает ярким примером такого подхода, ведь это традиция, отражающаяся в монументально-декоративных основах композиции, которая продолжает влиять на процессы восприятия пространства.

В 70-80-е годы прошлого столетия в СССР сформировались науки об искусствоведении и архитектуре, которые стали рассматривать монументальное и декоративное искусство, дизайн и архитектуру как процесс, включающий ценность истоков настоящего и вклад во имя будущего.

В структуре материальной культуры таджикского народа существенное значение имеет производительная деятельность, частью которой является прикладное искусство. Зная уровень развития искусства, можно оценить состояние общества, его социально-экономический и культурный рост на разных исторических этапах развития. В связи с этим для архитектурной и искусствоведческой науки актуально изучение формирования и развития синтеза искусств.

Таким образом, анализ современного состояния науки и задачи практики делают актуальным выдвижение проблемы проектирования зданий и сооружений с использованием синтеза искусств на новой технической основе в качестве темы специального исследования для развития архитектуры и искусства Таджикистана.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и предложений, изложенных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы стратегия актуализации позитивного архитектурно-художественного наследия как необходимого условия формирования национальной идентичности в современной строительной практике Таджикистана (проанализировано более 350 источников), проведена апробация результатов исследования в виде проектно-практических рекомендаций по внедрению элементов национального искусства в современную архитектурную среду Таджикистана, а также подтверждаются актами внедрения в ходе учебно - научной деятельности на архитектурно - дизайнерском направлении Таджикского технического университета им. акад. М. С. Осими, Государственного института изобразительного искусства и дизайна Таджикистана и в проектную деятельность Государственное

унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектный институт «Душанбешахрсоз», публикацией 20 статей в журналах из перечня ВАК РТ.

4. Научная новизна и достоверность полученных результатов.

Научная новизна состоит в разработке концептуальных основ взаимодействия архитектуры и различных видов искусства в Таджикистане, которая включает:

- формирование и развитие синтеза искусств в архитектуре Таджикистана впервые рассматриваются как явление глубоко местное, оригинальное, находящееся под влиянием соседних культур и служащее образцом для творчества местных мастеров;
- установлена последовательность развития и формирование монументального прикладного искусства по всей территории Таджикистана;
- исследование выявляет, как народные ремесла (резьба по дереву, ганчу, роспись, ювелирное искусство, текстиль и другие) адаптируются к современным архитектурным формам и интерьерам в больших городах, Душанбе, Худжанда, Бохтара, Куляба, Хорога, Истаравшана и др., с некоторым критическим анализом тенденций освоения истоков архитектурно-художественных школ;
- определены роль и место художественного орнамента и делается попытка анализа их мотивов во взаимодействии с архитектурно-художественными решениями;
- предложен новый подход к исследованию принципов формирования теории синтеза искусств в архитектуре.

А достоверности результатов диссертации заключается в использовании современных инструментов и методов исследования, а также в натурном изучении памятников монументального, декоративно - прикладного искусства, архитектуры, сравнительном анализе полученных результатов и опубликованных научных работ, с существующими и опубликованными результатами исследований других авторов.

5. Научная и практическая значимость работы заключается в следующем: теоретическое значение диссертационного исследования заключается в расширение научных представлений о концептуальные основы синтеза искусства в архитектуры с учетом его историко-культурных предпосылок, а также в анализе инновационных методов интеграции различных видов искусства в единую архитектурно-художественную идею. Результаты работы имеют практическую значимость состоит в разработке рекомендаций и внедрение концептуальных подходов в проектирование современных зданий и сооружений, что способствует развитию национального единообразия и сохранению культурного наследия. Ведущая организация отмечает научную грамотность постановки задач, обоснованность выбранных методов исследований для создания комплексных объектов, а также восприятия пространства, взаимодействия формы и функции, включающих элементы национального декора.

6. Степень достоверности результатов исследования, точность и обоснованность результатов исследования. Степень достоверности, представленных в диссертации результатов, подтверждается корректным применением теоретических положений и заключается в использовании современных инструментов и методов, а также в натурном изучении памятников монументального, декоративно - прикладного искусства, архитектуры, сравнительном анализе полученных нами результатов и опубликованных научных работ, с существующими и опубликованными результатами исследований других авторов.

7. Личный вклад соискателя в исследование заключается в исследовании и определении задач для достижения поставленной цели; непосредственном участии в проведении обмерных обследований памятников монументального, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, систематизации специфических требований рассматриваемой проблемы с учётом особенностей природно-климатических условий республики; разработке положения о преемственном развитии и взаимодействии

архитектуры с изобразительными искусствами в Таджикистане, формируя его как самостоятельное явление в контексте культур Центральной Азии и Ближнего Востока; предложенных научно - обоснованных выводов и рекомендаций по взаимовлиянию основ формирования синтеза искусств в архитектуре, а также подготовке и издании основных результатов исследований в открытой печати.

Настоящее исследование представляет собой одну из первых отечественных работ в рамках данной научной специальности. Все включенные в диссертацию теоретические изыскания в архитектурно-историческом аспекте выполнены автором самостоятельно.

8. Публикации результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. Основное содержание диссертационной работы изложено в 3-х монографиях (12,5/3 п.л.), 51 статьях в научных журналах (13,5 п.л.), в том числе 20 (5,0 п.л.) - в ведущих рецензируемых журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, 31 (8,5 п.л.) - в материалах научных конференций.

Под руководством автора защищены две диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры, в том числе 1 по направлению темы исследования.

9. Оценка содержания диссертации и степени ее завершенности.
Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и рекомендации, списка литературы, а также графической части в виде 77 таблиц, включающей 390 рисунков. Общий объём диссертации составляет 270 страниц компьютерного набора, из которых основной текст изложен на 233 страницах.

Во введении, общей характеристике работы обосновав актуальность темы диссертационного исследования, определены степень изученности научной проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи, теоретическая и методологическая основы, научная новизна, теоретическая и практическая

значимость достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя.

Первая глава диссертации «Факторы, влияющие на формирование и развитие синтеза искусств в архитектуре» состоит из 4-х параграфов: в главе рассмотрены вопросы, связанные с географической средой, т. е. климат и природные условия, а также демографические условия, выступая постоянной величиной в системе архитектурного формообразования, а также некоторые вопросы истории архитектуры и искусства, особенно орнамент, тесно связаны с бытовым укладом социальной среды его создателей. В параграфе 1.3. анализируя последовательность архитектурно-художественных и строительных закономерностей и исследуя школы мастеров южных областей региона например, (Северный Хоросан, Тохаристан, Кашкадарья, Бухара, Самарканд. Ташкент, Фергана, Хорезм, Худжанда и т.д.), рассмотрены зарождение и этапы развития синтеза искусства в архитектуре Таджикистана. Даны научные оценки архитектуры и искусства Таджикистана 30-х годов XX в., которые ознаменовались значительным размахом капитально-строительных работ (возведение зданий, сооружений, дорог), и других градостроительных мероприятий.

В главе 2 исследования определены исторические корни изобразительного искусства, раскрывается синтез искусств в архитектуре как неотъемлемой части с различными видами изобразительного искусства, в том числе монументально - декоративным, которое архитектурно - художественными средствами воплощает большие общественные идеи. Оно появилось с первыми зачатками архитектурных форм уже в эпоху энеолита и бронзового века, когда человек освоил металл, позволивший совершенствовать строительную культуру, в частности обрабатывать каменные блоки, определена существенная эволюция от изобразительности к орнаментальности. И в этих хронологических границах раннего средневековья четко прослеживаются два внутренних периода: доарабское (V-VIII вв.) и послеарабское изобразительное искусство (IX-X вв.), тесно связанное с

архитектурой. В частности, исследовано развитое и позднее средневековое в архитектуре и искусстве Центральной Азии, которое охватывает XI - XVII вв., подразделяясь внутренне на несколько важных этапов: XI - начало XIII вв.; XIV - XV вв. и XVI - XVII вв. Уже в XI-XII вв. в Центральной Азии.

Глава 3 посвящена роли декоративно-прикладного искусства в формировании архитектуры республики: рассмотрены социально - политические и экономические предпосылки возникновения архитектурно - художественных направлений в XIX-XX вв., где определен процесс формирования и развития архитектуры с монументальным и декоративным искусством, исследовано взаимодействие монументального искусства и архитектуры Советского Таджикистана (1930-е - 1980-е годы XX в.). Ставится цель показать, как традиционные элементы таджикской архитектуры взаимодействуют с другими видами изобразительного искусства, такими как мозаика, роспись, резьба по дереву и ганча и другие, чтобы сформировать важную часть современного зодчества. В частности в этой главе рассматриваются вопросы архитектурного синтеза и участия монументально-декоративного искусства, как фактора формирования городской среды, и проанализирован ряд выполненных художниками монументалистами монументально - декоративных композиций в столице г. Душанбе и в других городах и районах Таджикистана, выявлено, что архитектурно-художественная среда, формируя человека и воспитывая его, выполняет гуманистическую задачу, создавая пространство для самоопределения, в отличие от изобразительного искусства.

В главе 4 рассматривается орнамент в архитектуре, который украшает большинство зданий и других предметов, связанных с традициями и бытовыми условиями таджикского народа, рассматривается продолжение исследования таджикского орнамента в начале XX века в Центральной Азии, включая Таджикистан. В 3-м разделе 4-й главы отмечается ряд творческих проблем архитектуры, прикладного и монументального искусства, которые пришлось решать специалистам, и ее взаимодействия в общественных зданиях

различного назначения в первые годы независимости до наших дней, т.е. 2025 года, и акцентируется внимание на художественном решении культурно-просветительских зданий. Например, Монументальные ворота в Боги Ирам (бывший ботанический сад). Последний раздел главы посвящен проблемам и развитию орнамента, который имеет особое значение для архитектурно - художественного решения, и характеризуются поиском новых форм, материалов и технологий, сохраняя при этом связь с традицией и историческим наследием.

В главе 5 разработаны методы к интеграции синтеза искусств в современную архитектурную практику и её актуализация, определена концепция (теория) синтеза искусств и исторический аспект развития, анализируя эстетические и функциональные аспекты и примеры их успешного синтеза в городе Душанбе и Худжанде в Новое и Новейшее время. Прослеживаются подходы к формированию теории, включая исторический подход к изучению примеров синтеза искусств в разные эпохи и культурные контексты, анализ их особенностей и влияния на формирование архитектурного облика, появляется системный «подход», и основные рекомендации по реализации синтеза искусств в архитектуре. А также сочетание традиционного опыта и современных экспериментов с технологией, материалами, орнаментом, формой по реализации синтеза искусств в архитектуре. В последнем разделе главы рассматривается попытка социально-эстетического перевода техники индустрии в монументально-промышленный синтез, который послужил бы основой для преобразования. Наиболее ярко традиции архитектуры и взаимодействие прикладного и монументального искусства таджиков были воплощены в архитектурном комплекс «Кохи Навруз» в городе Душанбе - дворец со сказочными залами.

Проведенное исследование охватило достаточно широкий круг вопросов, связанных с формированием и проблемой развития синтеза искусств в архитектуре Таджикистана. В диссертации уделено больше внимания самой архитектуре, имеющей эстетическое содержание по своей

природе как красивое, так и созидательное завершение строительства. Взаимодействие монументального и декоративного искусства в архитектуре - это фундаментальный принцип, который усиливает смысл сооружения, создает целостный образ и формирует пространственную среду, что было актуально с древних времен и остается важным и сегодня, соответствуя устремлениям суверенной Республики Таджикистан. Итогом исследования стал новый подход синтеза искусств в архитектуре. И этот подход является относительно новым в историко-архитектурных и искусствоведческих научных изысканиях не только нашего государства. За 35 лет независимости Республика Таджикистан добилась значительных успехов, включая экономический рост, развитие частного сектора, увеличение промышленного производства, и благодаря глубокому проникновению в истоки художественной культуры и архитектуры таджикского народа, наметилось несколько направлений в формировании архитектурно-художественной городской и сельской среды, внутри которых с успехом может осуществляться задача создания национального своеобразия и колорита в архитектуре таджикского государства. Заключение содержит 11 основных выводов, которые полностью отражают результаты проведенного исследования.

10. Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация Ганизода Джамшед Шуджоат оформлена на основании инструкции о порядке оформления диссертаций и автореферата диссертаций № 493 от 27 декабря 2024 года, бюллетень №2 (30), 2024 г. в виде рукописи и имеет структуру: а) титульный лист, оформленный согласно приложению №1; б) оглавление; в) перечень сокращений; г) текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть из пяти глав, заключения и рекомендации, списка литературы и приложения.

Работа содержит достаточное количество исходных данных, имеет пояснения, графики, рисунки, таблицы. По каждой главе имеются выводы.

11. Соответствие научной квалификации соискателя для получения

учёной степени. Научная квалификация соискателя Ганизода Джамшеда Шуджоата соответствует представленной научной специальности 2.1. Геология, геодезия, гидрология, строительство, архитектура (2.1.41. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия).

Диссертационное исследование соискателя заслуживает поддержки, поскольку в нем доказано: дизайн или современные промыслы, ориентированные на воспроизведение народного декоративно-прикладного искусства, сохраняют древние реликты таджикского творчества.

12. Замечания и спорные вопросы по поводу формирования диссертации.

По диссертации имеются следующие замечания.

1. В первой главе диссертации следовало бы более четко сформулировать понятия «выразительность формы» и «техническая освоенность», рассмотрев их через призму композиционного взаимодействия с природным рельефом и применительно к историко-архитектурной деятельности.

2. В третьей главе диссертации необходимо конкретизировать понятия «взаимодействие пластических искусств» и «среда обитания». Это обусловлено тем, что проблема сохранения живой природы выступает как одна из ключевых в современной теории искусства и архитектуры.

3. В выводах по главе 4 следовало бы обосновать необходимость перехода к главе 5, в которой рассматриваются перспективы развития синтеза искусств в архитектуре, что логически завершит логику данного этапа исследования.

4. В главах 4 и 5 диссертации представлены исследования широкого спектра объектов историко-современной архитектуры и художественного орнамента, включая технологии строительства и дизайна, тогда как в автореферате они отражены кратко.

5. Следовательно бы более корректно соблюдать логической последовательности в иллюстративной части, начиная от целей диссертации, постановки и решаемых задач исследований и правильно компоновать иллюстрации.

6. Было бы целесообразно проанализировать, кроме источников еще и электронные ресурсы.

7. Некоторые таблицы приложения диссертации (таблица 39) пропущено нумерация рисунков тоист технические ошибки.

8. В текстах диссертации и ее автореферата имеются орфографические ошибки.

Имеющиеся недостатки в основном носят методический характер и не снижают высокого научного качества диссертации и не влияют на общую положительную оценку работы. Приняв их во внимание, соискатель в дальнейшем повысит эффективность своих научных исследований.

Автореферат диссертации подготовлен в соответствии с установленным порядком получения учёной степени доктора архитектуры, полностью отражает основное содержание исследования, в нём обоснованы и полностью объяснены значимые научные результаты. Опубликованные статьи полностью отражают содержание диссертации.

13. Заключение по диссертации. В целом, диссертация Ганизода Джамшед Шуджоат на тему «Концептуальные основы формирования и развития синтеза искусств в архитектуре (на примере Таджикистана)», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1. Геология, геодезия, гидрология, строительство, архитектура (2.1.41. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия) выполнена на высоком научном уровне и по содержанию соответствует существующим требованиям.

Диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне и является самостоятельным, завершённым научным исследованием, имеющее как теоретическое, так и методическое значение, отвечающее всем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Соискатель проявил себя как

квалифицированный исследователь, способный решать сложные методологические задачи.

Считаем, что диссертация соответствует всем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан и заслуживает высокой оценки, а её автор Ганизода Джамшед Шуджоат достоин присуждения учёной степени доктора архитектуры по специальности 2.1. Геология, геодезия, гидрология, строительство, архитектура (2.1.41. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия).

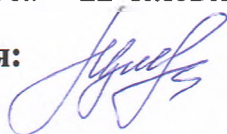
Отзыв подготовлен в соответствии с пунктами 76-79 и 81 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённых постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021 года, № 267.

Отзыв обсуждён и утверждён на объединённом заседании кафедр «археологии, этнографии и религиоведения» и «дизайн, черчения и методика преподавания» Государственного образовательного учреждения «Худжандский Государственный университет имени академика Бободжона Гафурова» протокол № 11 от 26.06. 2026 года.

На заседании кафедр присутствовали: 22 человек.

Результаты голосования за - 22 человек, против - нет, воздержавшиеся -нет.

Председатель заседания:



Мирзабоев З.З. кандидат педагогических наук, доцент

Эксперт:



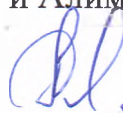
д.и.н., профессор Н.Т.Рахимов

Секретарь заседания:



Алимбаева Н.Б.

Подписи Мирзабаева З.З., Рахимова Н.Т. и Алимбаевой Н.Б, заверяю:
Начальник ОК и СД, ГОУ МАХСУ
«ХГУ имени академика Б.Г. Гафурова»



Сайдуллозода З.С.

Адрес: 735718 г. Республика Таджикистан,
Согдийская область, г. Худжанд, пр. Мавлонбекова 1.
Государственный образовательный учреждение
«Худжандский Государственный университет
имени академика Бободжона Гафурова»
Тел: Тел.+(992) 3233-25481. Сайт: //www.hgu.tj