ХУДЖАНДСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ТАДЖИКСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.С. ОСИМИ

УДК 332.1
ББК 65.05

На правах рукописи

МАНСУРОВА МАФТУНАХОН ГУФРОНОВНА

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (на примере Согдийской области РТ)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по **с**пециальности 08.00.04. – Экономика отрасли (08.00.04.01- экономика промышленности и энергетика)

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Авезова М.М.

Худжанд - 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ 4

ВВЕДЕНИЕ …….....5

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ…..…….….……...17

1.1. Теоретические вопросы обеспечения устойчивого развития промышленности ……..….....17

1.2. Экономическая сущность и значение диверсификации как инструмент устойчивого развития промышленности …….34

1.3. Методические подходы к оценке уровня диверсификации экономики как инструмент обеспечения устойчивого развития промышленности .....……51

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УРОВНЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ 68

2.1. Анализ современного состояния экономики Согдийской области в контексте устойчивого развития промышленности ...…….....68

2.2. Оценка уровня диверсификации экономики как инструмента устойчивого развития промышленности Согдийской области ...…….....88

ГЛАВА 3. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ .....….....….....103

3.1. Концепция повышения уровня диверсификации для обеспечения устойчивого развития промышленности …….....103

3.2. Выбор приоритетных отраслей повышения уровня диверсификации для обеспечения устойчивого развития промышленности .....…118

3.3. Стратегические меры по повышению уровня диверсификации как инструмент обеспечения устойчивого развития промышленности 133

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……...……150

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ 152

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……...…154

ПРИЛОЖЕНИЯ ……...……**181**

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

НСР 2030 – Национальная Стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года

ООН – Организация объединённых наций

РТ – Республика Таджикистан

СО – Согдийская область

ГБАО – Горно-Бадахшанский автономный округ

РРП – Районы республиканского подчинения

ВВП – Валовой внутренний продукт

ВРП – Валовой региональный продукт

ВОП – Валовой объём производства

ЕБРР – Европейский банк реконструкции и развития

СЭЗ «Сугд» - Свободная экономическая зона «Сугд»

ЗАО – Закрытое акционерное общество

АБР – Азиатский банк развития

МСТК – Международный стандарт торговой классификации

НТП – Научно технический прогресс

НИИ – Научно исследовательский институт

HHI – Херфиндель Хиршман

ОЭСР - Организация по экономическому сотрудничеству и развитию

ОКВЭД – Общий классификатор видов экономической деятельности

Кстр – структурный коэффициент

Кдв – коэффициент диверсификации

% - процент

сом – сомони

долл. США – доллар Соединённых Штатов Америки

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях высокой степени неопределённости и изменчивости внешней среды первоочередной задачей выступают вопросы научного обоснования эффективных инструментов развития экономики. Особенно это актуально для устойчивого развития промышленности, которая обеспечивает модернизацию, техническое и технологическое обновление производства.

Одним из стратегических инструментов, способствующих устойчивому развитию промышленных предприятий, является повышение уровня диверсификации, когда расширение существующих и организация новых производств, ориентированных на выпуск продукции с более высокой долей добавленной стоимости, обусловливает динамичное и устойчивое их развитие. В программном документе «Национальная стратегия развития Республики Таджикистан до 2030 года» (НСР-2030г) в качестве приоритетных направлений ускоренного роста промышленности определены, «повышение эффективности, диверсификации и конкурентоспособности реального сектора экономики»[1].

Действительно, диверсификация промышленности позволяет более эффективно и полно использовать существующие технологии и ресурсы, она направлена на увеличение эффективности производства, получения экономической выгоды и предотвращения банкротства. Экономическую сущность диверсификации экономики можно рассматривать как расширение активности крупных фирм, предприятий и целых отраслей за рамки основного бизнеса и вклад новых видов производств в социально-экономическое развитие, способствующее повышению эффективности действующих отраслей и сопровождающееся снижением производственных и коммерческих рисков. При высоком уровне диверсификации можно достичь эффекта синергии от совместного использования материальной и рыночной инфраструктур промышленности, увеличения объемов грузопотоков, расширения рынков

[1]Национальная стратегия развития Таджикистан на период до 2030 года// Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2016 года, № 392. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. - 106 с.

сбыта продукции, что способствует повышению эффективности производства, и как результат, устойчивому экономическому росту.

Однако обеспечение устойчивого развития промышленности путём проведения диверсификации является сложным процессом, так как требует привлечения относительно больших объемов ресурсов, в отличие от специализации производства. Кроме того, освоение новых видов производств предполагает использование материальных, кадровых и временных ресурсов не только в отраслях и производствах с высокой экономической отдачей за счёт обладания эффекта сравнительной эффективности, но и в производствах с меньшей экономической выгодой.

Мировая практика показывает, что влияние диверсификации на устойчивое развитие промышленности имеет нелинейный характер или же наблюдается отрицательная взаимосвязь. Исходя их этого, методические и практические вопросы влияния изменения уровня диверсификации на устойчивое развитие промышленности имеют неоднозначную трактовку и остаются открытыми для обсуждения. Проблема заключается в том, что при исследовании влияния диверсификации на устойчивое развитие не учитываются следующие основополагающие положения:

Отраслевая структура, которая выступает ключевым фактором при анализе характера влияния диверсификации на устойчивое развитие. Так, например, повышение уровня диверсификации обрабатывающих отраслей промышленности способствует обеспечению её устойчивого развития, так как повышается степень обработки сырья и материалов и налаживается производство товаров с более высокой добавленной стоимостью. Для добывающих отраслей промышленности эта связь имеет отрицательный характер, так как отрасли, связанные с добычей полезных ископаемых слабо подвержены процессам диверсификации.

Применение стратегии концентрической диверсификации, основанной на использовании существующих технологий и ресурсов, создают дополнительные возможности производства модифицированных товаров, без

значительных финансовых вложений. Обеспечение устойчивого развития при проведении такого вида диверсификации заключается в осуществлении достижения синергетического эффекта, экономии на масштабах деятельности и сохранении доходов от выпуска широкого ассортимента выпускаемой продукций, что позволяет минимизировать потери при неблагоприятной конъюнктуре рынка.

Ключевой составляющей обеспечения устойчивого развития является научно обоснованный выбор приоритетных отраслей для проведения диверсификации с целью эффективного распределения ограниченных ресурсов. Результаты исследования показали, что целенаправленное проведение диверсификации выявленных приоритетных отраслей обрабатывающей промышленности и применение стратегии концентрической диверсификации может способствовать обеспечению их устойчивого развития, что определяет высокую степень актуальности темы диссертационного исследования.

Степень разработанности изучаемой проблемы. В историческом контексте экономической науки теория устойчивого развития, отражена в трудах В.И. Вернадского, Д. Медоуза, А.Д. Урсула, Х. Босселя.

Вопросы устойчивого развития промышленности исследованы в работах В.С. Васильцова, И.В. Багаутдинова, И.Н. Федоренко, Х.Г. Баширова, О.А. Серой, М.Б. Щепакина, Ж.Н.Казиева.

Разработке стратегии и анализу факторов устойчивого развития экономики посвящены работы известных отечественных экономистов, таких как: Н.К. Каюмов, Т.Н. Назаров, Р.К. Рахимов, Х.А. Одинаев, С.Дж. Комилов, М.Т. Каримова, Л.Х. Саидмурадов, С.И. Исломов, А.Х. Авезов, А.А. Байматов, А.А. Назаров, А.М. Рахимов.

Вопросам обеспечения устойчивого развития промышленности национальной экономики посвящены научные труды отечественных учёных, таких как, Т.Д. Низамова, Н.Т. Хоналиев, Б.Б. Махкамов, М.М. Султанова, Ф.Ф.Шарифбаева, М.И. Нуриддинова, А.А. Бобоев.

Теоретико – методические аспекты диверсификации экономики, факторы и пути повышения уровня диверсификации рассмотрены в трудах учёных дальнего зарубежья, таких как, Дж. Имбс, Р. Ваксиарг, Р. Аути, Р. Хаусманн, Р. Родрик Б. Трендл и российских учёных М.Г. Лашова, В.Н. Парахиной и Н.П. Харченко. В.Г. Зарецкой, И.К. Титковой.

Вопросам взаимосвязи диверсификации и динамики экономического развития посвящены научные работы отечественных учёных Х.У. Умарова, М.М. Авезовой, А.К. Курбонова, С. Рахматзода, Б.А. Бегматова.

На сегодняшний день существует большой массив исследовательских работ, посвященных вопросу диверсификации экономики, в которых успешно и всесторонне разработаны понятийный аппарат, характеристики и оценки уровня диверсификации. При этом, встаёт задача теоретико-методического определения и обоснования проведения диверсификации, в результате которого возможно достижение параметров устойчивого развития промышленности.

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Диссертационное исследование выполнено на основании разработанных и реализуемых Правительством Республики Таджикистан и местными органами власти ряда стратегических документов, в частности «Национальная стратегия развития Республики Таджикистан до 2030 года (НСР-2030г): п.3.2. Развитие регионов; п.1.3. Сценарии развития п.1.4. Этапы реализации НСР». Также, при выполнении работы были учтены такие программные документы, как «Среднесрочная программа социально-экономического развития Согдийской области на 2020-2025 годы», «Программа инновационного развития Республики Таджикистан», «Концепции перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Цель диссертационного исследования заключается в развитии теоретическо - методических положений по выявлению влияния диверсификации на процесс устойчивого развития промышленности и

разработке практических рекомендаций, направленных на повышение уровня диверсификации как инструмента обеспечения ее устойчивого развития.

Задачи исследования:

- изучить теоретические вопросы обеспечения устойчивого развития промышленности;

- исследовать экономическую сущность и значение диверсификации как фактора устойчивого развития промышленности;

- проанализировать теоретические и методические подходы повышения уровня диверсификации, представленные в исследованиях зарубежных и отечественных авторов;

- рассчитать и выполнить оценку отраслевых показателей диверсификации и средний уровень диверсификации отраслей;

- провести корреляционно-регрессионный анализ показателей диверсификации экономики и устойчивого развития промышленности;

- разработать методический подход по выявлению приоритетных отраслей для проведения диверсификации промышленности;

- обосновать и предложить стратегические направления по повышению уровня диверсификации промышленности Согдийской области, обеспечивающего ее устойчивое развитие.

Объектом диссертационного исследования является процесс обеспечения устойчивого развития промышленности.

Предметом диссертационного исследования выступают условия и параметры повышения уровня диверсификации экономики как инструмент обеспечения устойчивого развития промышленности.

Гипотеза исследования. Предполагается, что диверсификация экономики может обусловить более быструю динамику экономического роста промышленности, как основу устойчивого развития, чем при специализации производства, при выполнении следующих условий:

- для снижения риска ведения бизнеса повышение уровня диверсификации должно происходить за счет расширения ассортимента таких

видов продукций и услуг, при выпуске которых получается синергетический эффект и эффект от масштаба;

- более эффективное и полное использование существующих технологий на основе использования иных видов ресурсов за счёт реализации стратегии концентрической диверсификации.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных учёных в области влияния уровня диверсификации как инструмента обеспечения устойчивого развития промышленности.

Методы исследования. В диссертационной работе использованы общенаучные и специальные методы исследования, комплексный подход, сравнительная оценка, корреляционно-регрессионный анализ. При разработке основных положений диссертации использовались диалектический, статистический анализ.

Источниковедческой базой исследования послужили статистические сборники Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Отчёты отдела промышленности Управления Агентства по статистике в Согдийской области, годовые статистические отчёты учреждений системы администрации региона, предоставленные автору по индивидуальному запросу, нормативно-правовые акты, стратегические и программные материалы, размещенные на сайтах различных ведомств и министерств РТ, материалы периодических изданий и электронные ресурсы, опубликованные на официальных сайтах сети Интернет.

Исследовательская база. Диссертационное исследование выполнено на кафедре инженерная экономика и менеджмент Худжандского политехнического института Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений и разработке практических рекомендаций, направленных на формировании концепции диверсификации

экономики как инструмента, обеспечивающего устойчивое развитие отраслей и производств промышленности Согдийской области Республики Таджикистан.

В процессе исследования автором получены результаты, представляющие научную новизну:

1. Доказано, что характер влияния уровня диверсификации экономики на устойчивое развитие промышленности зависит от ее отраслевой структуры. Повышение уровня диверсификации в обрабатывающих отраслях промышленности обеспечивает устойчивое развитие путем увеличения числа цепочек добавленной стоимости, что, в конечном итоге, приводит к росту концентрации капитала. Для добывающих отраслей промышленности связь с уровнем диверсификации отрицательная, так как отрасли, связанные с добычей полезных ископаемых слабо подвержены процессам диверсификации.

2. Разработан механизм влияния диверсификации на устойчивое развитие промышленности и определены условия, при выполнении которых это влияние является положительным: производство модификаций продукции с высокой долей добавленной стоимости для удовлетворения спроса существующих групп потребителей через реализацию стратегии концентрического роста, которая базируется на существующих технологиях производства. В результате снижаются риски бизнеса путем расширения ассортимента; проявления эффекта от масштаба и синергетического эффекта, что обеспечивает устойчивое развитие промышленности.

3. Определена траектория устойчивого развития экономики Согдийской области, связанная с процессом диверсификации промышленности: значительное повышение уровня диверсификации отраслей обрабатывающей промышленности, имеющих сравнительные преимущества и высокую долю добавленной стоимости, что обусловит повышение ВРП на душу населения, и, дальнейшее вложение накопленных инвестиционных ресурсов в эти же отрасли для перехода на углубление специализации производства. Такая траектория развития экономики обусловит положительное влияние на тренд устойчивого развития.

4. Разработана и апробирована матрица ранжирования отраслей на примере экономики Согдийской области Республики Таджикистан, позволяющая путём использования коэффициента диверсификации и структурного коэффициента выделить приоритетные отрасли и производства, повышение уровня диверсификации которых обусловит достижение устойчивого развития.

5. Разработаны условия, при выполнении которых, применение стратегии концентрической диверсификации обеспечивает устойчивое развитие: производство новой и модификация существующей продукции на базе имеющихся технологий, достижения эффекта от масштаба и получения эффекта синергии. На примере одного из ведущих предприятий пищевой промышленности Согдийской области Республики Таджикистан проведена оценка эффективности производства продукции, в результате которого при повышении коэффициента диверсификации за счет расширения ассортимента резко увеличивается объем выручки от реализации продукции предприятия.

Основные положения, выносимые на защиту.

1) Отраслевая структура экономики выступает существенным фактором влияния уровня диверсификации на устойчивое развитие промышленности. Устойчивое развитие экономики с высоким удельным весом обрабатывающих отраслей обеспечивается повышением их уровня диверсификации путём увеличения числа цепочек добавленной стоимости, что в конечном итоге приводит к росту концентрации капитала и увеличению объёмов производства. Добывающие отрасли промышленности имеют отрицательную взаимосвязь с уровнем диверсификации;

2) Механизм положительного влияния диверсификации на устойчивое развитие промышленности включает способы ее обеспечения путем налаживания производства модификаций существующей продукции с высокой долей добавленной стоимости для удовлетворения спроса основных групп потребителей. Этот путь позволяет резко увеличить, и объемы, и эффективность производства продукции, так как обеспечение устойчивого

развития происходит за счёт снижения рисков бизнеса, расширения ассортимента, проявления эффекта от масштаба и синергетического эффекта;

3) Траектория устойчивого развития экономики Согдийской области Республики Таджикистан, связанная с процессом диверсификации экономики проходит следующие этапы:

1-й этап: повышение уровня диверсификации приоритетных отраслей обрабатывающей промышленности, имеющих сравнительные преимущества и высокую долю добавленной стоимости, обусловит повышение ВРП на душу населения;

2-й этап: появляется возможность направить накопленные инвестиционные ресурсы в выбранные отрасли обрабатывающей промышленности для перехода на специализацию производства.

Распространение этих этапов возможно и на другие перспективные отрасли экономики. Такая траектория развития экономики Согдийской области обусловит положительное влияние на тренд устойчивого развития;

4) Разработанная матрица ранжирования отраслей промышленности позволяет, путём использования коэффициента диверсификации и структурного коэффициента, выделить приоритетные отрасли, повышение уровня диверсификации которых обусловит достижение устойчивого развития. Для условий Согдийской области Республики Таджикистан первоочередными отраслями в структуре промышленности являются производство пищевых продуктов, добыча неэнергетических материалов и металлургическое производство.

5) Применение стратегии концентрической диверсификации является наиболее эффективным фактором повышения уровня диверсификации производства. Развитие множества направлений бизнеса, равномерное формирование доходов и их распределение, слияние родственных, по стратегическим соответствиям, видов деятельности позволяет более полно и эффективно использовать ресурсы, повысить производительность, снизить издержки производства. Эти факторы усиливают конкурентную позицию

предприятий, а также благодаря тесным связям и взаимной поддержке направлений бизнеса и экономии на масштабах деятельности помогает распределить риски, в том числе и инвестиционные, по разным направлениям.

Теоретическая и практическая ценность исследования связана с возможностью использования предложенных подходов и методик выявления приоритетных отраслей для повышения диверсификации экономики при обосновании инвестиционных проектов на уровне отдельных отраслей промышленности исполнительными органами государственной власти регионов Республики Таджикистан. Результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов «Стратегический менеджмент», «Основы менеджмента».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационная работа выполнена в рамках области исследования по паспорту специальности ВАК РТ, шифр специальности 08.00.04.01 - Экономика промышленности и энергетики пункты: 21 - Инструменты текущего и стратегического планирования на предприятиях и отраслях промышленности и топливно-энергетического комплекса и 25 - Диверсификация промышленного производства и расширение ассортиментной политики промышленных предприятий.

Личный вклад соискателя заключается в определении цели, предмета и объекта исследования, в обосновании перечня задач исследования и в решении этих задач, в аргументации теоретических и методических основ работы. Непосредственное участие соискателя в исследовании доказывается публикациями научных статей по теме работы, выступлениями на научно-практических и научно-теоретических конференциях международного, республиканского и регионального уровней, а также в практическом апробировании результатов диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты, полученные в исследовании обсуждались и докладывались на международных и республиканских научно – практических

конференциях, а также на межвузовских научных семинарах: на 9 Международном форуме «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (Москва, 2020) – отмечена сертификатом международного образца; Шестой Международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики: политико-экономические аспекты» (Москва 2020 г.); двадцать пятой Международной научно практической конференции «Актуальные проблемы управления 2020», (Москва 2020г); республиканской конференции ПИТУТ «Низоми босамари омодакунии кадрҳои муҳандисӣ-техникӣ – асоси рушди устувори Ҷумхурии Тоҷикистон» (Худжанд 2017 г); областной конференции “Индустриально-инновационное развитие национальной экономики Республики Таджикистан: проблемы, факторы и международный опыт” (Худжанд 2021г.), а также на ежегодных научно - практических апрельских конференциях Худжандского политехнического института таджикского технического Университета имени академика М.С.Осими.

Публикация результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликованы 12 печатных работ, в том числе 6 статей в журналах из перечня ВАК при Президенте РТ и рекомендованные ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертации.

Структура и объём диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, состоящих из восьми параграфов, выводов и предложений, заключения, списка использованных источников; содержит 153 страницы текста, 5 приложений, 25 таблиц, 21 рисунок и 206 источников литературы.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются объект и предмет исследования, дается теоретическая, методологическая и информационная базы исследования.

Представлены научная новизна, основные научные результаты и практическая значимость исследования.

В первой главе – «Теоретические аспекты диверсификации экономики как инструмента обеспечения устойчивого развития промышленности» даётся описание теоретических вопросов устойчивого развития промышленности, исследованы экономическая сущность и значение категории «диверсификация экономики», раскрывается механизм влияния диверсификации экономики на устойчивое развитие промышленности. Проведена описание методических подходов оценки уровня диверсификации в обеспечении устойчивого развития промышленности.

Вторая глава диссертационного исследования «Оценка уровня диверсификации в обеспечении устойчивого развития промышленности Согдийской области» посвящена анализу социально-экономического развития, динамике объемов производства и структуры отраслей промышленности, а также проведена оценка уровня диверсификации отраслей и производств. Проведен сравнительный анализ зависимостей между уровнем диверсификации и объёмами производств промышленной продукции Согдийской области Республики Таджикистан с целью выявления характера тренда между рассматриваемыми показателями.

В **третьей главе** диссертационной работы «**Стратегические направления повышения уровня диверсификации как инструмент обеспечения устойчивого развития промышленности Согдийской области»** рассмотрены пути повышения уровня диверсификации для обеспечения устойчивого развития промышленности. Обоснован механизм влияния стратегии концентрической диверсификации на устойчивое развитие. С целью выбора приоритетных отраслей, предложен подход, основанный на построении двухмерной матрицы, с помощью которой проводится сравнение отраслей и производств, где основными критериями для сравнения выступают коэффициент диверсификации и структурный коэффициент.

Итоговые выводы по работе в целом приведены в заключении.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАК ИНСТРУМЕНТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1.1. Теоретические вопросы обеспечения устойчивого развития промышленности

В настоящее время из-за происходящих в мире с высокой скоростью структурных преобразований, сокращения запасов различных источников ресурсов, обеспечение устойчивого развития промышленного производства приобретает приоритетное значение для государств и регионов. В этой связи ориентиры и позиции стран и регионов должны быть направлены на прогрессивный путь развития промышленности с использованием возможностей различных инструментов, сопровождающийся высоким уровнем благосостояния населения и экономическим ростом хозяйственных систем. На этой основе, т.е. благодаря применению таких инструментов как, новейшие технологии, развитие торговых отношений, предпринимательство, модернизация промышленности и постоянная экономическая диверсификация, происходит устойчивое развитие промышленности.

В историческом контексте экономической науки теория устойчивого развития являясь относительно новым направлением, отражена в трудах В.И. Вернадского, Д. Медоуза, А.Д. Урсула, Х. Босселя.[2]

Понятие «устойчивое развитие» впервые на международном уровне было документально упомянуто в докладе Римского клуба, ставшее стимулом в изменении мирового общественного мнения о новых отношениях человека и природы. В соответствии с докладом термин «устойчивое развитие» - это такое

[2] Вернадский, В.И. Научная мысль как планетарное явление [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 270 с., Медоуз Д. Х. и др. Пределы роста //М.: Изд-во МГУ. – 1991. – Т. 201с; Урсул А. Д. Глобальные процессы, безопасность и устойчивое развитие //Век глобализации. – 2008. – №. 1. – С. 17-22., Боссель Х. Показатели устойчивого развития: теория, методика, практическое использование: отчет, представленный на рассмотрение Балатонской группы //Тюмень: Институт проблем освоения Севера СО РАН. – 2001.

развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности[3].

Именно такое развитие учитывает пределы ресурсов природной среды, а также экологических возможностей планеты и призывает к новому пути экономического развития, которое минимизирует опасность для окружающей среды.

Устойчивое развитие включает в себя взаимодействие трех основных принципиальных и взаимосвязанных между собой составных частей - социальная справедливость, экономическое развитие и защита природно-климатической среды. С учётом быстрого изменения окружающей среды, такая система способна развиваться в долгосрочном периоде. Взаимодействие этих трех основных принципиальных и взаимосвязанных между собой составных частей создает устойчивое развитие.

В составляющую социального развития входят создание и установление более благоприятных условий жизнедеятельности, а также сглаживание различий в уровне жизни, приводящие к общему улучшению качества жизни и социальной среды. Обеспечение экологической устойчивости подразумевает эффективное использование разнообразия биологических компонентов, а также сохранение биоразнообразия и управление отходами, отражающих состояние окружающей природно-климатической среды.

Категорию экономического развития можно оценить по уровню благосостояния того или иного пространства, включающего состав и структуру хозяйственного комплекса с многочисленными количественными и качественными индикаторами. Устойчивое развитие экономики предполагает положительные изменения в хозяйственной деятельности, сопровождающиеся повышением уровня благосостояния территориального пространства, включающего состав и структуру хозяйственного комплекса с многочисленными количественными и качественными индикаторами.

[3]Доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию под руководством Гру Харлем Брунтланд, 1987. - – М.: Прогресс. 1988. – С 50

Таким образом, обеспечение устойчивого развития – большая и сложная задача, поскольку вышеизложенные три составные части, являясь средствами, взаимодополняющими друг друга должны взаимодействовать, между собой неразрывно и сбалансировано.

В современной экономической литературе, для более глубокого понимания определения понятия устойчивого развития выделяют пять основных подходов. В общем виде эти подходы объясняют устойчивое развитие на макроуровне, мезоуровне, и, на уровне микроэкономики. Исходя из этого, к подходам на макроуровне можно выделить эколого-системный, антропоцентрический и триединую концепцию устойчивого развития. В качестве устойчивого развития на мезоуровне можно рассматривать кластерный подход, а на уровне микроэкономики – концепцию корпоративной устойчивости.

Основным фактором обеспечения развития в эколого-системном подходе является природоохранная деятельность, где в центре изучения находятся проблемы биосферы, и развитие необходимо рассматривать через призму устойчивости окружающей среды. Такой подход сформировался в самом начале представлений об устойчивом развитии. Авторами, которые придерживаются в своих исследованиях этого подхода в России, являются А.Г. Гранберг, В.И. Данилов-Данильян и др[4]. Д. Медоуз – один из авторов известной работы «Пределы роста»[5], также в своих работах развивает эколого-системный подход. Развитие общества, по их мнению, должно происходить, не разрушая биосферу, и одновременно способствовать социально-экономическому росту. При этом провозглашаются следующие основные принципы: сохранение природных экосистем, стабилизация и контроль численности населения, экологизация производства и рациональное потребление.

Известный таджикский учёный Х.А. Одинаев также придерживается первого подхода, и в своих работах отмечает важнейшие условия перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию. По его мнению, таковыми

[4] Гранберг А.Г,, Данилов-Данильян В.И. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке .М.: Изд-во «Экономика», 2002. 414 с.; Данилов Данильян В.И, Экологический вызов и устойчивое развитие/В.И, Данилов – Данильян, К.С. Лосев. М: Прогресс-Традиция, 2000. 416 с.С.416.

[5] Медоуз Д. Х. и др. Пределы роста //М.: Изд-во МГУ. – 1991. – Т. 201.

являются: «сохранившиеся естественные экосистемы страны и не затронутые и мало затронутые природные ресурсы». Т.е. можно отметить, что автор делает основной упор на развитие сельскохозяйственного производства, которое входит в экосистему, и развитие добывающей и перерабатывающей отраслей, деятельность которых основана на использовании природных ресурсов (уголь, руда, газ, водные ресурсы и. др.)[6].

Сторонники антропоцентрического подхода предлагают осуществлять развитие экономики за счёт развития науки и техники. Они считают, что НТП, за счет появления возможности замещения природных ресурсов, может ослабить влияние их ограниченности. Однако этот подход предполагает координацию в развитии экономики и экологии и способность адаптации окружающей среды к деятельности человеческого общества. В экономической литературе антропоцентрический подход описан как парадигма слабой устойчивости. К.Уильямс и Э.Миллингтон, представители этого подхода, относятся к природе как к запасу ресурсов и основной целью и фактором развития считают экономический рост. По их мнению, за счет разработки и внедрения новых технологий, возможна компенсация природных ресурсов[7].

Такого же мнения придерживается и таджикский ученый Байматов А.А. В своей работе он приводит понимание сущности устойчивости «как развития региона или страны, которое не возлагает дополнительные затраты по использованию природных ресурсов на следующие поколения». Или иными словами, по мнению автора, такое развитие должно обеспечивать «непрерывность простого или расширенного воспроизводства материальных благ и производственно-экономического потенциала».[8] В частности автор предлагает в перспективе развивать использование водно-энергетических ресурсов, имеющихся в изобилии в республике, которые могут увеличить эффект от использования природных факторов экономического развития. На

[6] Одинаев Х. А. Таджикистан: на пути к устойчивому развитию //Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России. – 2013. – №. 64. – С. 68-76.

[7] Elkington J. Towards the sustainable corporation: Win-win-win business strategies for sustainable development //California management review. – 1994. – Т. 36. – №. 2. – С. 90-100;

[8] Байматов А. А. Теоретические основы устойчивого развития региональной экономики //Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2016. – №. 2. – С. 16-23.

этом основании возможно устойчивое развитие, при котором будут значительно снижаться отрицательные воздействия природно-экономических катаклизмов. Кроме того, он также определяет, что при устойчивом развитии человечеством должно обеспечиваться простое воспроизводство, за счёт использования процентов с природного капитала, и при этом в процесс не вовлекать его самого.

В основе триединой концепции устойчивого развития находится принцип взаимозависимости трёх основных сторон развития – экологии, экономики и социальной сферы. Концепция основана на непротиворечивости экологических и экономических целей, которые способствуют взаимному развитию, а также на принципе взаимного усиления целей охраны окружающей среды и экономического развития. Основными целями развития провозглашаются достижение обеспечения высоких стандартов жизни, экономический рост при неизменном сохранении экологии. Попытка системного объединения между собой развитие трёх сфер, обладающих сложной системой взаимосвязей – экономику, экологию и социальную сферу, часто подвергается критике.

Следующий подход к устойчивому развитию – класстерный. Он предполагает реализацию принципов устойчивого развития путём организации промышленных “кластеров”. Такого мнения придерживаются М.Портер, М.Креймер, А. Кэррол и др[9]., которые предлагают реализовать принципы устойчивого развития путём организации промышленных кластеров. Понятие кластер они предлагают понимать как “географически концентрированные группы взаимовязанных компаний (кластеров) и связанных с ними организаций”. Авторы отмечают, что “повышение конкурентомпособности входящих в него предприятий” является условием для устойчивого развития всех предприятий входящих в состав кластера. По их мнению это должно стать основной целью при создании кластера. На практике этот подход в основном

[9]Древинг С.Р. Кластерная концепция устойчивого развития экономики/С.Петерб. гос.ун-т. СПб.: Изд-во СПбГУ,2009.161 с.; Белоусов К.Ю. Корпоративная социальная ответственность как фактор устойчивого развития компании: дисс. … канд.эконом.наук: 08.00.01 и 08.00.05. СПбГУ, 2015. С 25

внедряется для обеспечения устойчивого развития на уровне регионов и описывается в литературе как инструмент для его формирования.

Последний из приведенных выше подходов – концепция корпоративной устойчивости, в большей степени относится к уровню микроэкономики. На этом уровне устойчивое развитие можно реализовать посредством развития предприятий. Авторы, исследующие этот подход придерживаются мнения, что устойчивое развитие можно реализовать через устойчивость развития предприятий. Впервые такой подход был предложен Д.Элкингтоном и в дальнейшем развит в работах Р.Штойрера, Т. Диллика[10] и др., которые предлагают изучать устойчивость развития с позиции устойчивости предприятия. Авторы отмечают, что корпоративная устойчивость с одной стороны, возможна при наличии экономической, экологической и социальной ответственности, а с другой – является индикатором, определяющим доверие всех заинтересованных сторон компании. Таким образом, изучение литературы показало двоякую роль корпоративной устойчивости.

Необходимо отметить, что концепция устойчивого развития в основном рассматривалась на макроэкономическом уровне. Однако, после разработки концепции корпоративной устойчивости, появилась возможность изучения устойчивого развития на микроэкономическом уровне.

Исходя из анализа литературы, посвященной теории устойчивого развития можно заключить, что понятие устойчивое развитие связано с двумя основными направлениями, которые должны быть соблюдены. Первое, направление для достижения устойчивого развития хозяйствующих субъектов должно заключаться в достижении баланса между их деятельностью и возможностями окружающей среды. Второе направление заключается в создании оптимальных условий для жизни общества в настоящем. При этом необходимо учитывать возрастающие потребности и рост требований к

[10]Elkington J. Towards the sustainable corporation: Win-win-win business strategies for sustainable development //California management review. – 1994. – Т. 36. – №. 2. – С. 90-100; Диллик Т., Хокертс К. Помимо бизнес-кейса для корпоративной устойчивости //Бизнес-стратегия и окружающая среда. – 2002. – Т. 11. – №. 2. – С. 130-141.

качеству жизни, и, учитывая эти факторы, создавать возможности для воспроизводства в будущем.

В таблице 1.1. приведено обобщение различных определений подходов в объяснении сущности устойчивого развития применительно к региону.

Таблица 1.1. - Обобщение определения «устойчивое развитие региона»

Авторы	Отличительные признаки	Оценка
Р.И. Шнипер, Л.И. Абалкин А. Лившиц А.Л. Бобров Т.М. Конопляник Д.В. Гордиенко	1.Надёжность её экономической конструкции и адаптивность; Развитие, способное к постоянному обновлению и самосовершенствованию; Гарант целостности страны, связанный с надежностью денежной системы; Способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки наличием прочности и стабильности её элементов.	Авторы определяют термин «устойчивое развитие страны и региона» как безопасность, стабильность, надежность, целостность и прочность.
В.Д. Калашников А.Г. Шеломенцев С.М. Ильясов Т.Г. Краснова А.Л. Гапоненко М. Блауг А. Кретинин Е.С. Бодряшов	2.Способность сохранения, восстановления исходного состояния, а также возвращаться в равновесный установившийся режим. Интегрированное свойство системы региона сохранять динамическое равновесие при изменении параметров внешней и внутренней среды.	Отвечает требованиям устойчивого развития в регионах с нестабильными факторами (экономические, социальные и экологические).
Б.К. Есекина Ш. Сапаргали М.Ю.Калинчиков	3.Неизменное выполнение развивающихся функций системы региона, положительного изменения его показателей, достижение новой, более высокой, точки на траектории развития, а также эффективно использовать, автономно видоизменять ресурсы своего развития.	Наиболее соответствующее определение, где основным параметром выступает способность системы развиваться.

Источник: Классифицировано автором на основе материалов исследования[11]

Исходя из вышеприведенного можно сделать вывод, что в настоящее время понятие «устойчивое развитие» распространяется на все процессы и явления, происходящие в развитии регионов, производственных комплексов, отраслей и отдельных компаний. При этом рассматриваемые вопросы могут не

[11] Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона [Текст]: монография / Т. В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с

иметь прямого отношения к ресурсосбережению, экологии, и гармоничному социальному развитию.

Изучая позиции научных подходов авторов, приведенные в таблице 1.1. можно сделать вывод о том, что отличительные особенности первых двух направлений, при интерпретировании термина основной упор в устойчивом развитии региона делается на сохранение стабильности, надёжности, равновесных свойств элементов системы региона, а также способности восстановления его исходного состояния после внешних воздействий.

Известный таджикский ученый Авезов А.Х. в своей работе также отмечает, что «устойчивость экономического развития региона – это система отношений, обеспечивающая долгосрочное экономическое развитие с наличием механизмов стабилизации и равновесия, т.е. саморегулирования». По мнению автора, каждая хозяйствующая система должна сохранять основную тенденцию своего развития, и совершать переход от одного устойчивого состояния к другому при появлении возмущающих факторов[12].

Как было отмечено выше, в настоящее время понятие устойчивое развитие применяется многими учёными и на уровне промышленности. Учитывая ряд специфических особенностей республики и её регионов, академик Р.К. Рахимов отмечает: «Опыт экономического развития РТ её природно – географические и демографические особенности обуславливают зависимость экономического роста от состояния промышленного производства».[13]

Как известно, в переходный период от планового к рыночным отношениям, устойчивость развития национальной и региональной экономик определяется степенью индустриальной развитости промышленности, которая является основным фактором их дальнейшего развития.

---

[12] Авезов А.Х. Стратегические приоритеты устойчивого развития национальной экономики Таджикистана. Материалы II-ой международной научной конференции. Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики. г. Худжанд, 13-14 марта 2014 г 439 с.

[13] Рахимов Р.К. О проблемах экономического роста в условиях перехода к рыночным отношениям // Экономика Таджикистана: Стратегия развития, 2008, №1.-С.50.

В своем историческом развитии промышленность проходит ряд последовательно сменяющихся этапов. Изменения технико-технологического способа производства на каждом этапе приводят к преобразованиям в структуре собственности, управления, социальной и профессиональной структуре. Соблюдение этих условий приводит к переходу промышленности к более высокой ступени своего развития.

Следует отметить, что в литературе, кроме понятия «устойчивое развитие» встречается такой термин, как «устойчивое развитие промышленности». По утверждению исследователей, оба термина имеют очень схожее значение. Исходя из этого, нами были изучены работы, которые были посвящены терминологическим аспектам и теоретическим положениям вышеназванных понятий, которые приведены в таблице 1.2.

Таблица 1.2. - Обобщение определения «устойчивое развитие промышленности» [14]

Авторы	Подходы	Характеристика
Серая О.А.	Длительное функционирование и развитие промышленного комплекса в условиях динамичной внешней и внутренней среды	Устойчивость к внешним воздействиям
Тонелли Ф., Эванс С., Татиччи П.	«Устойчивый рост производства в условиях увеличивающегося спроса на природные ресурсы, их постоянного удорожания, усиливающегося негативного влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду».	Гибкость производства
Тонелли Ф и Эванс С.	«Конечное состояние всего трансформационного процесса, частью которого является промышленность и в котором она активно способствует достижению социально, экологически и экономически устойчивого состояния планеты».	Движущая сила социальной, экологической и экономической устойчивости

[14] Серая О. А. Устойчивое развитие промышленного комплекса региона: вопросы и направления исследования //Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2015. – №. 4 (76). – С. 3-16;

Тонелли Ф., Эванс С., Татиччи П. Промышленная устойчивость: проблемы, перспективы, действия //Международный журнал бизнес-инноваций и исследований. – 2013. – Т. 7. – №. 2. – С. 143-163.;

Шорт С.В., Татиччи П., Тонелли Ф. Различные роли устойчивого развития в инновациях и эволюции промышленных бизнес-моделей: уроки трех итальянских примеров //21-я Международная ежегодная конференция EurOMA – Управление операциями в инновационной экономике. – 2014. – С. 20-25.

Казиева Ж. Н. Стратегии устойчивого развития промышленности //Сегодня и завтра российской экономики. – 2009. – №. 23. – С. 118-122.

Шандова Н. В. Подходы к формированию стратегии устойчивого развития промышленных предприятий //Проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – №. 2 (30). – С. 54-58.

Продолжение таблицы 1.2.

Казиева Ж.Н.	«Соответствие производительных сил, производственных отношений и общественных потребностей, проявляющееся в формировании структуры промышленности более высокого уровня организованности и эффективности, чем предшествующие ей структуры».	Повышение уровня организованности и эффективности
Шандова Н.В	Комплексный процесс взаимозависимых количественных и качественных преобразований в промышленности, который отражает ее способность обеспечить на продолжительное время целевые потребности общества, собственную экономическую эффективность, сохранение окружающей среды и ресурсной базы	Обеспечение экономической эффективности и сохранение окружающей среды

Источник: Составлено автором на основе материалов исследования

Изучая позиции научных подходов к определению понятия устойчивого развития промышленности, приведенных в таблице 1.2. можно прийти к такому выводу, что они имеют совпадения по следующим направлениям:

- целенаправленное сохранение безопасности, стабильности и эффективности;

- ориентация на социально-экономическое развитие;

- сокращение разрыва в уровнях экономического развития независимо от влияния отрицательных факторов. В подходах, представленных авторами, при интерпретировании термина основной упор для устойчивого развития промышленности делается на сохранение стабильности, надёжности, равновесных свойств элементов системы, а также способности восстановления его исходного состояния после внешних воздействий.

Исходя из вышеизложенного термин «Устойчивое развитие промышленности» наиболее полно отражает непрерывное последовательное развитие промышленности в соответствии с изменяющейся конъюнктурой современного рынка. Таким образом, подходы, предложенные выше, являются наиболее приемлемыми, так как развивают идеи, которые характерны процессам, требующим приобретения новых навыков для перехода к иным видам деятельности с более высоким уровнем производительности.

Однако, подходам наиболее соответствующим условиям изучения объекта исследований является подход высказанный Шандовой Н.В. В современных условиях рыночной экономики в рамках этого направления устойчивое развитие промышленности обосновывается в контексте необходимости обеспечения динамического развития, и главный акцент придается вопросам развития, путём перехода на новый качественный уровень.

На основе определения приведенного Шандовой Н.В. для выявления движущих сил устойчивого развития промышленности можно сформулировать принципы для формирования условий устойчивого развития промышленности. Эти принципы могут быть ориентиром для руководства государственными органами управления, руководителей предприятий и специалистов при разработке стратегий развития, как всей промышленности, так и отдельных предприятий. Учитывая приведённые принципы можно наиболее полно изучить основы устойчивого развития промышленности и разработать рекомендации для относительного совершенствования процесса развития с одновременным снижением рисков упущенных выгод.

На основе вышеизложенного можно предложить следующие принципы устойчивого развития промышленности:

1. Принцип взаимосвязанности – подразумевающий осуществление взаимозависимых количественных и качественных преобразований, связи продуктивных сил и производственных отношений;

2. Принцип инновационности - необходим для обеспечения собственного развития промышленности;

3. Принцип органичности – этот принцип необходим для сохранения и восстановления окружающей среды и ресурсной базы;

4. Принцип минимизации риска - подразумевает безопасное развитие и противодействие негативному влиянию внешней и внутренней среды[15].

Казиева Ж.Н.[16] считает ускоренное освоение перспективных производств, формирующих новый технико-технологический уклад, и соответствующих им

[15] Шандова Н. В. Принципы устойчивого развития промышленности //Приволжский научный вестник. – 2013. – №. 11 (27). – С. 103-106.

организационных, управленческих и инфраструктурных механизмов основным признаком устойчивого развития промышленности.

Среди таджикских учёных вопросы обеспечения устойчивого развития, с точки зрения создания механизмов устойчивого роста промышленности, на основе инвестиционных ресурсов и сбалансированного развития малых и крупных производств рассматривались в работах Шарифбаевой Ф.Ф. В работе Нуриддиновой М.И. были рассмотрены вопросы экономических механизмов устойчивого развития лёгкой промышленности[17].

Необходимо отметить, что устойчивое развитие промышленной системы возможно, если будут соблюдаться следующие условия:

- длительное время сохраняется её существование;

- имеет механизмы изменения собственной структуры для быстрой адаптации к изменению среды;

- эффективное противодействие различному воздействию внутренней и внешней среды;

- обладает потенциалом самосовершенствования;

- сосуществует в согласии с окружающей средой, не нарушая основу своего существования.

В работе Ж.Н. Казиевой[18] выделяются следующие группы факторов устойчивого развития промышленности:

1) структурные факторы;

2) фактор производительных сил;

3) фактор производственных отношений;

4) фактор безопасности;

---

[16] Казиева Ж.Н. Устойчивое развитие промышленности: теория и методология: автореферат дисс. … доктора экономических наук: 08.00.05. / Ж.Н. Казиева. - Дагестан, 2009. - 40 с.

[17] Шарифбаева Ф. Ф. Формирование механизмов устойчивого роста промышленности на базе инвестиционных ресурсов и сбалансированного развития малого и крупного производства : дис. – Ин-т предпринимательства и сервиса Мин-ва энергетики и пром-сти Республики Таджикистан, 2011.;

Нуриддинова М.И. Экономический механизм устойчивого развития предприятий легкой промышленности Республики Таджикистан [Текст]: дис….канд. экон. наук: 08.00.05/ Нуриддинова Манзура Исломовна –Душанбе, 2003. – С. 143

[18] Казиева Ж.Н. Устойчивое развитие промышленности: теория и методология: автореферат дисс. … доктора экономических наук: 08.00.05. / Ж.Н. Казиева. - Дагестан, 2009. - 40 с.

5) экологические факторы;

6) потенциал саморазвития.

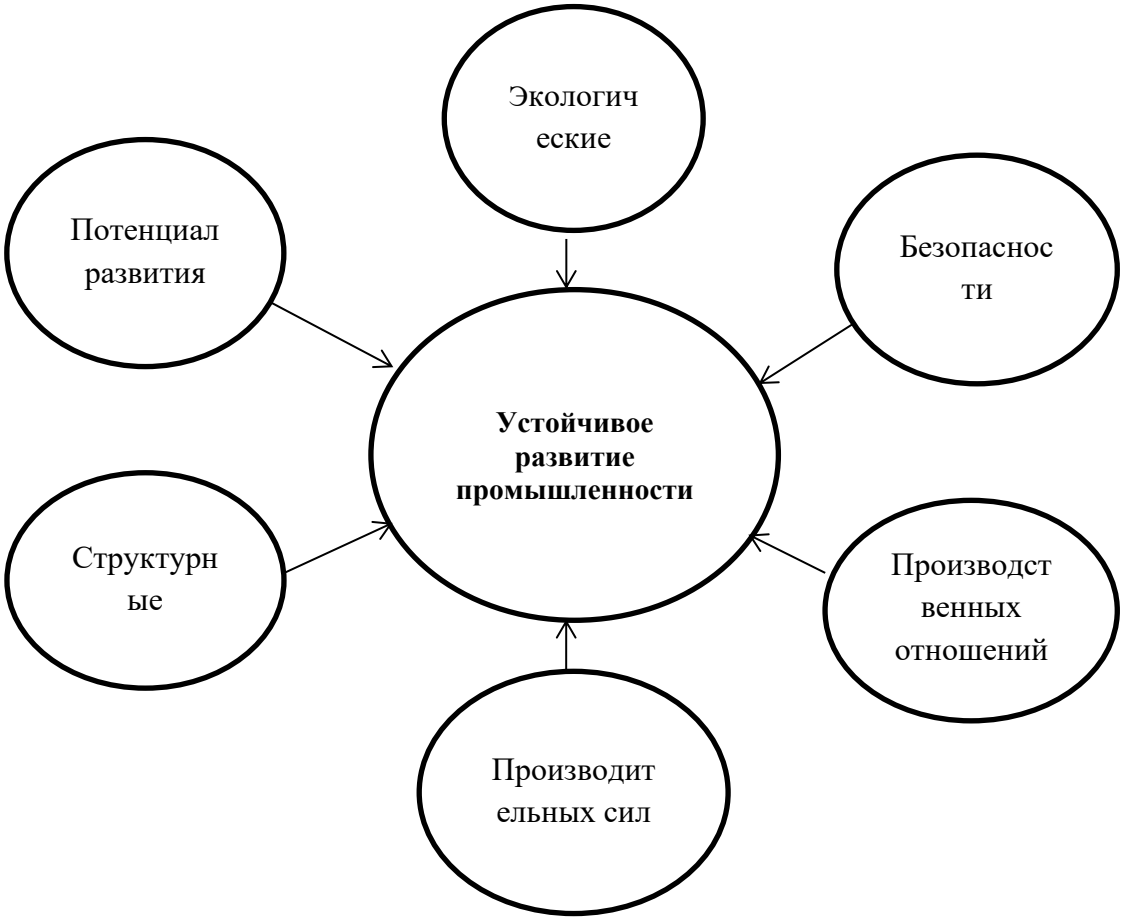

Рисунок 1.1. - Факторы устойчивого развития промышленности

Необходимо иметь в виду, что эффективность обеспечения устойчивого развития промышленности обусловлена многими факторами, которые имеют как объективный, так и субъективный характер. Вместе с тем, скорость и тенденция развития объективных факторов зависит от направления действий субъективных факторов. Как показывает анализ исследований, посвященных данному вопросу, объективные факторы устойчивого развития промышленности включают в себя уровень развития её экономики, отраслевую структуру, природно – ресурсное положение, внедрение новых видов экономической деятельности, т.е. диверсификацию структуры экономики отрасли. К субъективным факторам можно отнести: отношение к

собственности, конкуренция, распределение доходов, управление, трудовой, научно-технический и финансовые потенциалы.

Группы факторов объективного и субъективного характера можно рассматривать через призму классификации на экономические, социальные и политические. Такой подход позволяет количественно оценить уровень устойчивого развития промышленности.

Более того, на обеспечение устойчивого развития промышленности влияет взаимная обусловленность экономических, экологических и социальных составляющих.

Наиболее обширную группу составляют экономические факторы, которые состоят из двух подгрупп. Рассмотрим более подробно основные из них:

- первая подгруппа экономических факторов включает в себя государственную хозяйственную политику и разделение труда. Последнее составляет основу отраслевой структуры экономики промышленности и базируется на природно-ресурсном обеспечении и предпринимательской активности.

Так, для условий Российской Федерации авторами Е.П. Чукреевым и А.П. Чукреевым была выявлена сырьевая направленность экономики региональной промышленности (75-80% от общей численности занятых в промышленности работают в добывающих и перерабатывающих отраслях). Доля собственных доходов бюджета на душу населения составляет 34,1% от общероссийского уровня[19].

- вторая подгруппа включает факторы структурного, производственного, финансового и кадрового потенциала. К таким факторам можно отнести высокую степень износа основных фондов, сокращение инвестиций, ввод в действие основных фондов и производительность труда. Дополнительно, как одним из факторов данной группы может выступать диверсификация

[19] Чукреев Е. П. Регулирование рынка труда как фактора устойчивого развития региона. – 2002. [Электронный ресурс] URL: https://scholar.google.ru. (дата обращения 05.05.2021)

экономики, позволяющая за счёт эффекта разнообразия повысить экономическую стабильность путём снижения уязвимости производства.

К экологическим факторам относятся состояние природной среды, ресурсоёмкость экономики, экологизация производства, образа жизни и образования и задачи освоения минерально-сырьевых ресурсов.

Социальные факторы характеризуются отношением к собственности, существующей экономической политикой, конкуренцией, распределением доходов и управлением.

Анализ научной литературы показал, что на современном этапе исследований посвященных определению уровня устойчивого развития имеется большое количество методик для определения его на уровне региона. Для этого в основном используются два основных подхода: 1) для отражения сути устойчивого развития системы в целом проводится расчёт интегрированного индикатора, и 2) для отражения различных сторон устойчивого развития исследуемой системы формируют систему индикаторов.

В литературе отсутствуют исследования, в которых приводятся разработанные единые методики для определения интегрированного индикатора устойчивого развития промышленности. Казиева Ж.Н., [20] используя второй подход, приведенный выше, предлагает для использования в определении устойчивого развития промышленности следующие базовые индикаторы. Однако, автор разбивает показатели базовых индикаторов в зависимости от определяемых факторов устойчивого развития, приведенных на рисунке 1.1.

Для выявления устойчивости на уровне структурной развитости промышленности автором предлагается использовать удельный вес или долю сырьевых и добывающих отраслей в структуре промышленности, передовых отраслей, долю в экспорте продукции обрабатывающей промышленности и долю в экспорте высокотехнологичной продукции в качестве индикатора.

[20] Казиева Ж.Н. Устойчивое развитие промышленности: теория и методология: автореферат дисс. … доктора экономических наук: 08.00.05. / Ж.Н. Казиева. - Дагестан, 2009. - 40 с.

К индикаторам устойчивости производительных сил промышленности автор относит следующие коэффициенты: обновления и выбытия основных фондов, выраженные в процентах. Также необходимо учитывать износ основных фондов (в %), научно-рационализаторскую деятельность и расход производственных материалов на единицу конечной продукции.

В соответствии с предложенной автором методикой коэффициент Джини, а также распределение общего объема денежных фондов по 20-процентным группам населения необходимы для определения индикатора устойчивости производственных отношений.

Расчет удельного веса машиностроения в производстве и импорт продуктов питания внутреннего потребления автором предлагается использовать как индикатор безопасности развития промышленности. Кроме того, по мнению автора, необходимо учитывать и такие индикаторы как доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в %), ожидаемая продолжительность жизни (лет) и уровень доверия населения к центральным органам власти (в %), которые также влияют на безопасность развития. Большое значение на безопасность развития промышленности оказывают природоохранные индикаторы, выраженные через отношение выброс/очистка вредных веществ в атмосферу, сброса сточных вод (млн $м^3$) и площадь нарушенных земель (га).

Так как большую роль в устойчивом развитии играет экологический фактор для его определения автор предлагается использовать объёмы использования регенерированной воды (тыс. $м^3$) и вторичное использование отходов производства (%).

Фактора потенциала развития промышленности предлагается определять по следующим индикаторам:

- количество промышленных организаций, занимающихся научными исследованиями и практическими разработками;

- численность научных сотрудников работающих в промышленных организациях;

- созданные и использованные передовые производственные технологии;

- доля новой продукции в общем объёме продукции.

Необходимо отметить, что для определения устойчивого развития промышленности по вышеприведённым показателям необходимо иметь хорошо налаженный статистический учёт и соответствующие финансово-бухгалтерские документы. Однако, в виду труднодоступности нахождения первичной информации о деятельности предприятий, необходимой для выявления устойчивого развития промышленности и расчёта всех индикаторов, является затруднительным.

Для достижения устойчивого развития промышленности немаловажную роль играют инструменты, способствующие переходу и преобразованию к новому качественному состоянию. Инструментами достижения устойчивого развития промышленности принято называть совокупность взаимосвязанных орудий и средств, с помощью которых регулируются первоочередные текущие и стратегические цели, позволяющие обеспечить выполнение намеченных задач.

Устойчивое развитие промышленности зависит от дифференциации экономических, природно-климатических и социальных факторов. Под влиянием отрицательных факторов, возможно появление кризисных явлений, которые могут препятствовать устойчивому развитию промышленности.

Изучение литературы показывает, что наиболее действенным инструментом устойчивого развития, положительно влияющим на устойчивое развитие промышленности, является диверсификация её экономики. Проведение диверсификации экономики промышленности может способствовать снижению её уязвимости от внешних отрицательных факторов и равномерно распределять отраслевые доходы, тем самым сокращая диспропорции в их формировании. Подробному рассмотрению вопросов влияния диверсификации на устойчивое развитие промышленности посвящён второй параграф данной главы.

1.2. Экономическая сущность и значение диверсификации как инструмент устойчивого развития промышленности

Современная система ускоренного экономического развития находится в процессе поиска эффективных путей и формирования новых направлений для достижения устойчивого развития. Одним из этих путей, способствующих устойчивому экономическому развитию, является повышение уровня диверсификации отраслей и производств промышленности.

Изучение литературы показывает, что толкование термина «диверсификация» имеет несколько разных смысловых акцентов и авторы предлагают различные подходы для определения его сущности. Чтобы показать общее представление о понятии диверсификации, из большого числа публикаций научных работ приведем основные, которые посвящены раскрытию сущности данного термина. Наиболее общее распространенное понятие диверсификации «diversificatio» дословно обозначает «изменение, разнообразие», в то время как словообразующие основы «diversus» - разный и «facio» - делаю, подчеркивают множественность некоторой активности, занятия, дела[21].

Изучение литературы показывает, что имеются различные подходы к определению понятия «диверсификация экономики». Обзорный анализ развития экономической мысли о предпосылках диверсификации в экономике, выявил несколько этапов в её развитии.

Первый этап (XIX век) процесса зарождения диверсификации начался в эпоху массового производства. В этот период начался процесс проникновения узкоспециализированных фирм в новые сферы деятельности. Промышленные предприятия зарубежных стран, практически исчерпав внутренние источники роста эффективности производства, начали применять диверсификацию. Экономическими предпосылками диверсификации в этом периоде, являлись

[21] Бунимович Н.Т. Краткий словарь современных понятий и терминов / Н.Т. Бунимович, Г.Г., Жаркова Т.М. Корниловаидр.; Сост. и общ.ред. В.А.Макаренко. М.: Республика, 1993. С. 510.

концентрация производства и централизация капитала в пределах отрасли с целью создания товаров для рынка и снижения издержек производства.

Следующий этап исторического развития диверсификации продолжался до середины 50-х годов XX века, т.е. в эпоху массового сбыта. В это время, за счёт товарной и структурной конкуренции, перенакоплении и концентрации капитала в пределах отрасли достигались такие цели как маневрирование набором отраслей и сфер деятельности, что впоследствии привело к преодолению границ товарных, отраслевых и национальных рынков.

На третьем этапе, проходящем в эпоху развития постиндустриального общества, когда в отдельных странах происходило перераспределение капитала, которое обеспечивало образование критической массы объёмов производства в мировом масштабе, а также происходило развитие конкуренции между фирмами, работающих в мировом масштабе, диверсификация получила весьма широкую популярность. Средством для достижения целей в этот период был экспорт капитала в другие страны и регулирование мирохозяйственных связей. В результате преодолевались границы отраслевых рынков и осуществлялся эффект мультипликации на мировом уровне.

Кроме того, в эпоху развития информационных и компьютерных технологий активная мировая конкуренция является предпосылкой проведения диверсификации в промышленности, средством достижения которой считается глобальная оптимизация мирохозяйственных связей с последующим выходом на мировые рынки.

И. Ансофф в своих работах предлагает общее определение диверсификации, которое звучит следующим образом: «диверсификация — это термин, применяемый к процессу перераспределения ресурсов, которые существуют на конкретном предприятии, в другие сферы деятельности»[22]. Исходя из этого определения можно сказать, что в процессе диверсификации у предприятия или хозяйствующего субъекта, путем перераспределения ресурсов, появляется возможность перехода на новые инновационные

[22] Ансоф И. Стратегическое управление: Сокр. пер. с англ./Науч. ред. и авт. предисл. Л.И. Евенко. – М.: Экономика. 1989, - 519 с.

технологии, освоение новых рынков и проникновение в новые отрасли производства. При этом будущая производимая продукция должна быть абсолютно новой, для производства которой необходимы инвестиции.

Труды учёного И. Ансоффа являются основополагающими, в которых диверсификация рассматривается как стратегия для повышения конкурентоспособности и улучшения результатов деятельности предприятий в период формирования основ стратегического менеджмента 1960 - х гг.

Современными учёными также внесен весомый вклад в раскрытие понятия диверсификации. Так В.И. Данилов-Данильян приводит обобщенное определение «диверсификация в экономике - разнообразие, разностороннее развитие хозяйственной деятельности в целях повышения ее эффективности»[23].

В работе А.К. Курбонова и С. Рахматзода дана трактовка дефиниции диверсификации, которая подразумевает «разносторонний производственный процесс производства в многополярном векторе на существующих базовых природных материальных ресурсов»[24].

В зависимости от ситуации, условий и объекта исследования (фирма, отрасль, регион и т.д.), авторы по-разному характеризуют термин диверсификации. Иными словами можно сказать, что какой конкретный смысл вкладывается в термин «диверсификация» в каждом отдельном случае, становится ясным из контекста.

Ниже в таблице 1.3. приведено описание термина диверсификации, предложенного различными авторами в зависимости от подходов и объектов исследований.

Следует отметить, что данные описания терминов могут соответствовать всем уровням экономической системы.

---

[23] Данилов-Данильян В.И. Экономико-математический энциклопедический словарь. М.: Инфра-М, 2003. с. 52.

[24] Курбонов А.К., Султонбиби Р. Диверсификация как индикатор модернизации экономики //Таджикистан: экономика и управление. – 2020. – №. 2. – С. 44-50.

Таблица 1.3. – Методические подходы к определению термина диверсификация для разных уровней объекта исследования

Подходы	Объект исследования		
	Фирма, предприятие	**Отрасль**	**Регион**
Средство	Осуществление роста фирмы; Проникновение в новые отрасли; Предупреждение финансовых рисков; перераспределения капиталов с максимизации нормы прибыли.	Выравнивание отраслевой рентабельности Достижение синергетического эффекта от различных видов деятельности.	Преодоление цикличности экономического развития Прирост регионального валового продукта. Средство повышения конкурентоспособности путём структуризации реального сектора региональной экономики
Стратегия	Изменение будущего положения уменьшение риска от вложения в новые отрасли		Формирование новых отраслей; Разработка и усовершенствование перспективных позиций по обеспечению будущего развития
Процесс	Осваивание других отраслей; целенаправленное изменение субъекта; минимизации потерь; предотвращение рисков деятельности. Проникновение в другие виды экономической деятельности	Избежание перенакопление капитала в традиционных отраслях и равномерное отраслевое распределение . Избежание конъюнктурной нестабильности	Оптимизация и формирования ресурсного потенциала на основе оценки количественных и качественных характеристик ресурсных потоков. Формирование различных и дополнительных отраслей; Сглаживание социально-экономических различий
Явление	соединение и взаимодействие разнообразных видов производства,	соединение и взаимодействие разнообразных видов отраслей,	
Форма	Обновление деятельности стремлением снижать риск Приложение капитала	Организации многоотраслевого производства и рассредоточение капитала	Организация многоотраслевых структур. Структурное преобразование с увеличением числа источников поступления доходов.
Способ	Компенсация системных и несистемных рисков. Интенсификация использования ресурсов и производственного потенциала предприятий	Модернизации технологического базиса. Концентрация на наиболее эффективных направлениях	Повышение конкретных возможностей бизнеса на различных развивающихся региональных рынках. Реализация эффективной модели системы экономики региона.

Источник: Составлено автором по материалам исследования

Автор Монич А.И. представляет диверсификацию как «процесс распределения капитала между различными объектами вложения, которые непосредственно не связаны между собой»[25].

Исследователем Б.Б. Дондоковым[26] предлагается другой подход в толковании диверсификации, определяющий ее как средство преодоления цикличности экономического развития, при котором путём формирования инновационных преобразований и осуществления оптимизации эффективного использования избыточного капитала достигается рост конкурентоспособности хозяйственной системы и устойчивость его развития.

Оспанов Д.Е. предлагает следующее определение диверсификации «диверсификация — инвестирование в различные ценные бумаги или вклад финансов в различные производства с целью уменьшения среднего коммерческого риска, либо маркетинговая стратегия, направленная на расширение сфер деятельности фирмы на рынках новых продуктов, не связанных с основным производством фирмы»[27].

По определению В.Н. Парахиной «диверсификация представляет собой расширение активности крупных фирм, предприятий и целых отраслей за рамки основного бизнеса»[28].

А.М. Румянцев определяет диверсификацию как «расширение номенклатуры товаров, производимых предприятиями или объединениями предприятий, связанное с использованием собственных накоплений предприятий на организацию новых видов производства, проникновение в другие отрасли и сферы хозяйства»[29]. В словаре политической экономии под диверсификацией понимается проникновение крупных компаний в отрасли, не

---

[25] Монич А.И. Диверсификация как форма управления деятельностью предприятия в кризисных условиях // Экономические науки, 2009, № 2 (51).

[26] Дондоков Б. Б. Формирование туристическо-рекреационного кластера как путь диверсификации региональной экономики, Проблемы современной экономики, N3 (35), 2010, режим доступа http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3280

[27] Оспанов Д. Е. Диверсификация производства как направление повышения финансовой устойчивости предприятия //Труды Университета. – 2014. – №. 1. – С. 94-97.

[28] Парахина В. Н., Фёдоренко Т. М., Харченко Н. П.. Методические положения и показатели социально-экономической эффективности диверсификации региона // Социально-экономические явления и процессы. 2012 № 9 (043) С. 117-124.

[29] Румянцев А.М. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. — М.: Советская энциклопедия, 1972. — 560 с.

имеющие прямой производственной связи или функциональной зависимости от основной сферы их действия.

В работе А.А. Татуева, С.Т. Зиятдина, А.К. Ибраева[30] приводятся следующие предпосылки проведения диверсификации в промышленности:

- непропорциональное развитие отраслей экономики промышленности;
- снижение нормы и прибыли в производстве;

В результате проведения диверсификации возможно получение следующих результатов:

- повышение конкурентоспособности отраслей и предприятий и, увеличение их прибыли в результате внедрения результатов научно-технического прогресса;
- получение экономии в масштабах производства;
- переход к развитию кластерной экономики;
- переход предприятий на новые рынки;
- возможность создания и обеспечения финансовой и управленческой независимости;
- повышение рейтинга и имиджа промышленных предприятий.

Исходя из анализа литературы, определения диверсификации промышленности можно разбить на 3 группы подходов:

1. Отождествление диверсификации в качестве процесса расширения производственной деятельности предприятия, к которым относятся:

- одновременное производство основной и новой, диверсифицированной продукции;
- параллельно существующему производству создание новых производств, с целью выпуска новой номенклатуры товаров;
- увеличение номенклатуры товаров, освоение новых видов продукции и производств;
- производство отдельными предприятиями и объединениями расширенного ассортимента товаров;

[30] Татуев А. А., Зиядин С. Т., Ибраева А. К. Диверсификация в промышленности: понятие, сущность, этапы развития и проблемы применения //Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – №. 1 (123). – С. 175-182.

- путем производства товаров и услуг, не связанных друг с другом, расширение сферы деятельности промышленных предприятий;

2. Представление понятия диверсификации в качестве процесса освоения новых видов деятельности:

- развитие не связанных друг с другом видов деятельности и увеличение номенклатуры производимой продукции;

- инвестирование в не связанные с основной деятельностью направления для уменьшения среднего коммерческого риска и расширение направлений деятельности промышленных предприятий на рынках новых товаров;

- освоение производства новых видов товаров с целью их реализации на новых рынках;

- процесс увеличения количества предприятий и создание группы компаний, производящих различные продукты реализуемые на разных рынках;

- проникновения предприятий в различные отрасли производства;

- участие предприятий в различных областях деятельности;

- освоение крупными монополиями сфер производств, не имеющих прямой связи с основным видом их производства;

- процесс связанный с внедрением специализированных фирм, как строительные, промышленные, транспортные, финансовые и т.п., в другие отрасли производства или сферу услуг.

3. Приводятся унифицированные определения диверсификации:

- «одна из форм концентрации капитала», диверсифицируя производство, происходит проникновение предприятий в новые отрасли и сферы, расширение номенклатуры товаров с постепенным превращением их в многоотраслевые комплексы;

- развитие многих производств, не связанных друг с другом и происходящее одновременно, с расширением номенклатуры производимых товаров;

- понятие диверсификации определяется как объединение взаимосвязанных или не взаимосвязанных производств в рамках фирмы;

- рассматривается как процесс одновременного развития в масштабе государства, отрасли, региона или предприятия многих видов производств вне зависимости от степени их взаимосвязи, и расширение объемов их деятельности, ассортимента товаров или услуг;

- одновременное развитие многих производств, не зависимых друг от друга, увеличение номенклатуры производимых товаров;

- процесс внедрения на предприятии или производстве различного ассортимента продукции путем расширения сферы деятельности, которая отлична от основного профиля производства.

Критический анализ и обобщение рассмотренных подходов к определению понятия диверсификации промышленности показал значительное многообразие мнение авторов. Исходя из этого положения, в рамках данного исследования приняты следующие характеристики процессов диверсификация экономики в зависимости от уровня хозяйственной деятельности:

- диверсификация национальной экономики – организация и развитие новых сфер экономической деятельности в стране, способствующих её устойчивому развитию;

- диверсификация экономики региона – освоение новых видов экономической деятельности и их вклад в социально-экономическое развитие способствующее повышению эффективности действующих отраслей и сопровождающееся снижением различных рисков;

- диверсификация в рамках отрасли – эффективное распределение ресурсов между отраслями с целью стимулирования и развития альтернативных видов производств и рынков. Наибольший эффект диверсификации проявляется в промышленности, как отрасли экономики, связанной с возможностями создания дополнительной добавленной стоимости;

- диверсификация производства – расширение ассортимента продукции, внедрение новых видов деятельности и освоение новых рынков для повышения эффективности производства и получения экономической выгоды.

Стоит отметить, что для проведения процессов диверсификации необходимо учитывать специфические особенности хозяйственных систем.

Изучение литературы в контексте влияния диверсификации на устойчивое развитие показывает, что в научных работах различных авторов приводится достаточно широкий обзор перспектив и возможностей применения данной экономической категории.

Так, например, Ю.Т. Ибатуллова[31] рассматривает диверсификацию хозяйственных систем как фактор развития экономики, и, определяя её как «инструмент перераспределения инвестиционных ресурсов из менее выгодной отрасли или локального образования, в более выгодные». Автор выделяет наиболее существенные эндогенные закономерности диверсификации. К ним, по мнению автора, относятся выравнивание рентабельности, устранение диспропорций, обеспечение динамической стабильности, трансформация и традиционно-инновационная цикличность развития экономики. По нашему мнению такой подход обусловливает сглаживание диспропорций между отраслями, и не связан с повышением уровня диверсификации.

В своих работах Х.У. Умаров[32], изучая такие показатели, как диверсификация, экономический рост и уровень экономического развития выявил между этими показателями тесную корреляционную связь. Кроме того, он отмечает, что «диверсификация экономики подразумевает не только расширение списка производимых товаров и услуг, но и диверсификацию рынка. Она имеет самое прямое отношение к экономическим, финансовым, социальным и структурным рискам. Чем выше уровень диверсификации экономики, тем ниже уровни названных рисков». Выводы ученого подтверждают мнение о том, что повышение уровня диверсификации снижает степени рисков в различных областях экономики.

---

[31] Ибатуллова Ю. Т. Диверсификация хозяйственных систем как фактор развития региональной экономики :дисс. – Академия управления" ТИСБИ", 2009.

[32] Умаров Х.У. Таджикистан: диверсификация экономики и выход в азиатские страны. URL: https://www.unescap.org/sites/default/d8files/S5-Umarov-russian.pdf (дата обращения 11.02.2021).

Б.А. Бегматовым диверсификация изучалась как способ эффективного использования природно-ресурсного потенциала региона. В работе автора отмечается, что исторически и логически диверсификация производства на уровне предприятий и фирм предшествует диверсификации экономики региона и рассматривается как специфическое явление, обеспечивающее устойчивость и конкурентоспособность регионов[33].

Диверсификация промышленности может способствовать созданию многономенклатурной структуры в отрасли, образованию конкурентной борьбы между производителями идентичных благ на отраслевом рынке, что заставляет набирать обороты за счёт устранения сосредоточенности на одном виде выпускаемых товаров и услуг. Кроме того, диверсификация позволяет промышленным предприятиям осуществлять эффективную и динамичную деятельность, минимизировав последствия экономического кризиса, который может затронуть каждого хозяйствующего субъекта. Она позволяет избежать риска при распределении капитала между разнообразными видами деятельности.

Изучая экономическую сущность диверсификации экономики, необходимо учитывать её влияние на устойчивое развитие промышленности. Проведение диверсификации экономики позволяет избежать потенциальных угроз для устойчивого функционирования промышленности за счёт развития направлений, которые имеют высокий потенциал.

В этой связи влияние диверсификации на устойчивое развитие промышленности наиболее наглядно проявляется по сравнению с влиянием специализации на объект исследования.

В современном экономическом словаре приводится определение понятия «специализация», в переводе с латинского specials - означает особый,

33 Бегматов Б. А. Влияние диверсификации региональной экономики на эффективность использования природно-ресурсного потенциала //Финансово-экономический вестник. – 2019. – №. 4. – С. 161-168.

своеобразный – сосредоточение деятельности предприятий отрасли, имеющих узкие направления, выпускающих однородную продукцию[34].

Значение производственной специализации по определению Л.Н. Панькова и О.А. Борис – это «сосредоточение деятельности, учитывая факторы размещения объектов производственной специализации в тех отраслях, которые способствуют созданию высокопроизводительного эффективного производства с наименьшими затратами, совершенствование технологий и завоевании прочного положения на рынке»[35].

В условиях концентрации отдельных видов производств в определенных экономических и географических районах, специализация рассматривается как территориальная. В условиях сосредоточения отраслей и отдельных предприятий при производстве определённой продукции на основе общности сырья, готовой продукции, материально-технической базы, специализация определяется как отраслевая.

Таким образом, именно специализация промышленности позволяет достичь её устойчивого развития, так как в результате действия эффекта масштаба, общественно необходимые затраты используемых факторов производства становятся минимальными. В результате при неизменных объёмах ресурсов и структуре производства можно достичь более высоких темпов экономического роста.

Однако, на наш взгляд путём постоянного улучшения процесса производства одного набора продукции, достижение устойчивого развития промышленности становится весьма затруднительным, так как появляется риск, связанный с усилением конкуренции, изменением спроса и др.

Исследования А.Смита и Д.Рикардо показывают, что существует определённая точка, до которой осуществляется специализация и после

---

[34] Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – Издательский Дом" Инфра-М", 2004.

[35] Панькова Л.Н., Борис О.А., Эффективные стратегии диверсификации в экономике региона и хозяйствующих субъектов // Социально-экономические явления и процессы, 2012, № 7-8 (041-042). – С.127-132.

достижения критической точки происходит снижение дохода[36]. Мнение Родрика заключается в том, что более широкий спектр отраслей промышленности позволяет получать синергетический эффект в рамках взаимодействия отраслей и повышает вероятность появления и развития предпринимательства. В целом развитие часто продвигается вперед за счет случайных открытий, которые никак нельзя объяснить сравнительными преимуществами[37].

В то же время в условиях высокой степени неопределённости и изменчивости международной и национальной среды функционирование промышленных предприятий, концентрация наиболее эффективных ресурсов на ограниченном перечне выпускаемой продукции связана с повышением уровня риска.

В этих условиях диверсификация промышленности как альтернатива её специализации становится востребованным явлением.

Влияние диверсификации на устойчивое развитие промышленности далеко неоднозначно. На первый взгляд расширение видов экономической деятельности в промышленности предполагает использование материальных, кадровых и временных ресурсов не только в отраслях и производствах с высокой экономической отдачей, но и с низким уровнем производства, и, в сравнении с процессами специализации связано со снижением экономической эффективности.

Вместе с тем, преимущественное использование процесса диверсификации может позволить достичь следующих целей:

1. Стратегические. Высокая волатильность (изменчивость) конъюнктуры рынков сырья, материалов и готовой продукции, как на мировом, так и на национальном уровне. Повышение транспортных и других видов транзакционных расходов, связанных с повышенными рисками требует

---

[36] Мухамедьянова А. Ф. Критика теорий "свободы торговли" //Актуальные проблемы современной науки. – 2005. – №. 6. – С. 15-19.

[37] Hausmann R., Hwang J., Rodrik D. What you export matters //Journal of economic growth. – 2007. – Т. 12. – №. 1. – С. 1-25.

приспособления к внешним шокам. В этой связи эффективным фактором выступает высокая степень диверсификации экономики промышленности.

2. Экономические. Снижение степени рисков также возможно через увеличение доли рынка, выход на новые рынки, проявления синергетического эффекта и поиска новых сфер деятельности для приложения капитала.

3. Финансовые. За счёт распределения капитала и рынков между различными видами экономической деятельности и вклада новых сфер в формирование доходов осуществляется финансовая стабильность.

4. Технико-технологические. В условиях высокой скорости развития научно-технического прогресса, требующих осваивания более современных технологий и производство технически сложных товаров и услуг, проведения диверсификации позволяет более полно использовать ресурсы с альтернативными вариантами сырья, материалов, технологий, увеличения загрузки производственной мощности, сохранения производственного потенциала, а также инновационной политики предприятий.

5. Социальные. Создание дополнительно новых и расширение существующих производств способствует сохранению рабочих кадров, созданию новых рабочих мест, в результате чего происходит увеличение занятости.

Кроме того, исследование показывает, что при выполнении определённых условий диверсификация промышленности может обусловить более быструю динамику экономического роста, чем при специализации производства (стратегия концентрической диверсификации), что будет рассмотрено ниже.

В докладе Европейского банка развитии и реконструкции высказывается, что диверсификация необходима как промежуточная стадия для наращивания нового производственного потенциала с целью подготовки базы для будущей специализации[38].

[38] Доклад Европейского банка реконструкции и развития // Диверсификация в России потенциал региональных различий [Электронный ресурс]. URL:https://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf (дата обращения 26.03.2019)

Кроме того, диверсификация, защищая производство от экономических и других неблагоприятных воздействий, и, повышая доходы предприятий, помогает приобрести опыт и навыки, что оказывает положительное влияние на ускоренный рост производительности труда. Наибольший эффект от внедрения диверсификации можно получить на ранних этапах развития.

На основе приведенных статистических данных, представленных авторами доклада, можно заключить, что высокая специализация производства особенно выделяется в странах, имеющих низкий или высокий уровень ВВП на душу населения. Известно, что такая ситуация обычно складывается в развивающихся и в странах с аграрной экономикой, а также в развитых странах. Однако, несмотря на наличие специализации, в бедных странах ВВП на душу населения значительно ниже. Это объясняется тем, что специализация богатых стран имеет направление в производстве продукции с высокой добавленной стоимостью. В то время как, бедные страны специализируются на реализации сырьевой продукции, однако такое развитие не может продолжаться в долгосрочном периоде.

Решением для изменения этой ситуации и выхода на более высокий уровень специализации, соответствующий развитым странам, является проведение диверсификации производства. В первую очередь для повышения доходов и ВВП, необходимо развивать производства, имеющие цепочки добавленной стоимости. В процессе диверсификации происходит накопление определённого капитала, с последующей специализацией экономики на более высоком уровне. Таким образом, диверсификация является промежуточным звеном или стадией развития экономики, основанной на использовании природного ресурса, для вывода её на более высокий уровень, способствующий устойчивому развитию.

Таким образом, можно заключить, что основными преимуществами повышения уровня диверсификации в обеспечении устойчивого развития промышленности могут быть:

- укрепление производственного потенциала - за счёт развития множества направлений бизнеса и эффекта синергии, в результате чего появляется возможность более эффективно и полно использовать ресурсы с освоением инновационных технологий.

- преодоление имеющихся структурных проблем - осуществляется путём эффективного распределения ресурсов между отраслями, а также за счёт создания многоотраслевой хозяйственной деятельности, обеспечивающих более равномерное формирование доходов и их распределение, способствующие поддержанию устойчивого развития.

- повышение устойчивости к потрясениям – за счёт снижения, как инвестиционных, так и других рисков (при снижении спроса на одни виды деятельности промышленности осуществляется компенсация потерь ретроспективных производств за счёт получения доходов от других перспективных направлений экономической деятельности).

- обеспечение производственной занятости - осуществляется за счёт трудоустройства населения в новых и современных видах производств, расширения существующих отраслей, организации подготовки и переподготовки кадров, что способствует росту благосостояния населения и устойчивому развитию.

- достижение эффекта на масштабе производства – увеличение объёмов производства разнообразных видов деятельности с одновременным снижением средних постоянных издержек производства.

Разумеется, для того чтобы были реализованы вышеприведенные положительные явления, большую роль играет выбор направления диверсификации экономики промышленности.

Освоение новых производств в промышленности является наиболее сложным и рискованным процессом, так как требует значительных финансовых средств и умелого управления. Для этого важным моментом выступает выбор форм диверсификации экономики промышленности, которые приведены на рисунке 1.2.

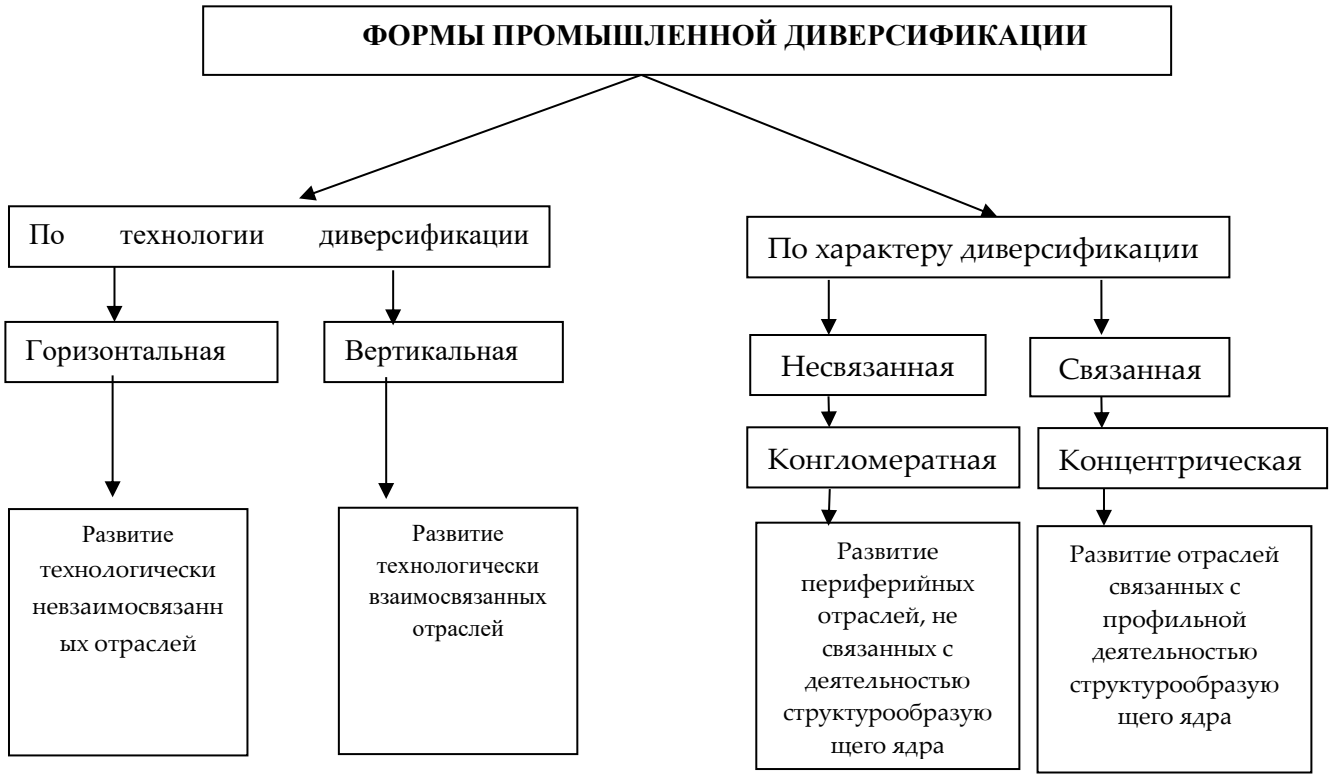

Рисунок 1.2.-Формы промышленной диверсификации

По технологии, в зависимости от направления развития, выделяют горизонтальную и вертикальную диверсификации.

При внедрении горизонтальной формы диверсификации экономики происходит формирование и развитие производств в отраслевых структурах промышленности, которые технологически не взаимосвязаны. Это способствует производству широкого спектра товаров и услуг, и при реализации продукции в рамках существующего рыночного потенциала, можно добиться устойчивого развития промышленности. При горизонтальной диверсификации предполагается достижение высокой степени синергетического эффекта за счёт совершенствования структуры производственного сектора. Более того введение в производство промышленными предприятиями дополнительно новых номенклатур продукций и услуг позволяет повысить уровень занятости в различных сферах.

Развитие и организация собственной сырьевой базы, которая необходима для производственного процесса получения продукции с высокой добавленной стоимостью, является характерной чертой вертикальной диверсификации.

Обеспечение устойчивого развития промышленности при вертикальной форме диверсификации осуществляется за счёт развития технологически взаимосвязанных отраслей, так как денежные средства распределяются по отраслям, которые связаны с различными этапами производства и реализации основного вида экономической деятельности. Вертикальные комплексы в промышленности – являясь развитым типом диверсификации, позволяют реализовать прогрессивную организацию производства, при которой в наибольшей степени осуществляется специализация.

По характеру развития выделяют «связанную и несвязанную» формы диверсификации.

Связанная форма диверсификации включает в себя концентрическую диверсификацию, подразумевающую развитие тех отраслей, которые связаны с основной деятельностью. На основе использования схожих технологий и ресурсов создаются дополнительные возможности производства новых товаров и услуг на базе существующих видов экономической деятельности промышленности. Обеспечение устойчивого развития промышленности при проведении такого вида диверсификации за счет использования совпадений цепочек производства или их звеньев, в результате чего проявляется синергетический эффект. Это приводит к экономии производства на масштабах деятельности и взаимной поддержке, что усиливает конкурентноспособность отраслей. При проведении концентрической диверсификации снижаются средние постоянные расходы на её осуществление. При этом эффект от её внедрения сопоставим с эффектом углубления специализации.

Таким образом, реализация концентрической диверсификации экономики промышленности ведёт к более высоким темпам экономического роста, и как следствие, способствует её устойчивому развитию.

Несвязанная форма диверсификации экономики – развитие таких направлений производств, которые не имеют функциональной зависимости с традиционной деятельностью. В неё входит конгломератный тип диверсификации, который определяется как создание множества производств,

существенно отличающихся по технологическим критериям в отличии от традиционной деятельности . При этом осуществляется переход совершенно на новые рынки, технологии и отрасли, не существовавшие ранее. При применении такого подхода устойчивое поступательное развитие промышленности достигается за счёт разделения активов и сфер деятельности, а также повышения конкурентоспособности.

1.3. Методические подходы к оценке уровня диверсификации экономики как инструмент обеспечения устойчивого развития промышленности

Оценка уровня диверсификации экономики позволяет выявить, насколько разнообразна и всесторонне развита экономическая деятельность. Кроме того, объективная и обоснованная оценка позволяет определить степень влияния уровня диверсификации на устойчивое развитие экономики. В этой связи разработка методического аппарата расчёта уровня диверсификации приобретает особую актуальность. Изучение литературы показывает, что существуют различные методики оценки уровня диверсификации экономики. В исследованиях зарубежных экономистов вопросам методологического характера, обоснованности применяемых инструментов, степени конкретизации результатов, а также в используемом наборе факторов и характеру применяемых математических алгоритмов, уделяется пристальное внимание.

Для определения степени диверсификации различных уровней хозяйствующих субъектов необходима соответствующая методика оценки. Однако, сложности, обусловленные различными экономическими условиями, не дают возможности для применения единой методики анализа. В литературе описаны различные методики для измерения диверсификации, классификация которой приведена ниже в таблице. В научных исследованиях по данному вопросу используются следующие методы, которые были использованы для оценки уровня диверсификации экономики.

В таблице 1.4. приведена классификация методик оценки уровня диверсификации экономики, из которой видно, что формулы для определения уровня диверсификации можно разделить на два вида. К первому виду можно условно отнести следующие формулы для определения уровня диверсификации: оживальный индекс, индекс энтропии, индекс Херфиндаля-Хиршмана. С помощью этих формул можно измерить абсолютную диверсификацию экономики, когда хозяйствующий субъект имеет небольшое количество отраслей. При расчёте можно использовать такие параметры как, доля занятости населения, объёмы производства отраслей в исследуемом хозяйствующем субъекте или в его экономике. Второй вид методик предназначен для определения нестабильности. К ним можно отнести формулу Тейла, которая выявляет неравенство в производственных секторах. Индекс Тейла показывает сумму степеней диверсификации по отраслям, что, в первом случае, отражает наличие вертикальной диверсификации, которая означает выпуск новых товаров или направлений производств. Во втором случае показывает диверсификацию внутри отраслей, что свидетельствует о наличии горизонтальной диверсификации, которая означает больший объем производства существующих товаров.

Таблица 1.4.- Классификация методик оценки уровня диверсификации экономики

Метод	Математическая формула	Эмпирическая база
Индекс Херфиндаля Хиршамана	$D = 1 - \sum_{i=1}^{n} Si^2$ где: n-количество видов деятельности S- доля каждого вида деятельности	Модели доходов в портфеле
Энтропия	$D = \sum_{i=1}^{n} Si1n\left(\frac{1}{Si}\right),$ где: Si – доля продаж в сегменте i	Модели доходов на уровне страны
Оживальный индекс (Ogive index)	$\sum_{i=1}^{N} \frac{\left(Si - \frac{1}{n}\right)^2}{\frac{1}{n}}$ где N — количество секторов в стране, Si — секторальная доля экономической активности для i-ого сектора.	Модели доходов на уровне секторов экономики

Продолжение таблицы 1.4.

Концентричность	$D = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^{n} Si\ Sjry$ где: s — процент продаж в отрасли i или j, а rij=0, если i и j имеют одинаковый трехзначный код (1 — если они имеют идентичные двузначные коды (но не трехзначные), 2 — если они имеют разные двузначные коды)	Модели доходов компании в портфеле
Индекс Тейла	$T_1 = \frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}(\frac{xi}{X}.\ln\frac{xi}{X})$ где x_i – объём производства i-той отрасли $\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} xi$ - среднее значение объёмов производства; N-количество отраслей, производств хозяйствующего субъекта	Модели оценки социального неравенства

Источник: Составлено автором на основе материалов исследования[39]

Анализ описаных выше используемых методов расчёта уровня диверсификации, их эмпирическая базы и основных направлений использования показал следующее.

1. Оценка диверсификации экономики может быть проведена с помощью известной формулы Херфиндаля – Хиршмана (HHI). Коэффициент HHI рассчитывается как сумма квадратов долей объёмов производств по отношению к общему объёму вычитаемой из единицы. Уровень диверсификации по этому способу вычисляется по нижеследующей формуле:

$$D = 1 - \sum_{i=1}^{n} Si^2 \qquad (1.1.)$$

[39] Берри Ч. Корпоративный рост и диверсификация // Журнал права и экономики.– 1971. – Т.14. – №.2. – С.371-383 [Электронный ресурс]. URL: https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=berry+1971+diversification&btnG. (дата обращения 12.01.2019);

Жакмен А.П., Берри Ч.Э. Энтропийная мера диверсификации и корпоративного роста // Журнал экономики промышленности.–1979–С.359-369.[Электронныйресурс]URL:https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=Jacquemin++and+Berry%2C+1979+diversification&btnG;

Wrigley L. Divisional autonomy and diversification : дис. – Graduate School of Business Administration, George F. Baker Foundation, Harvard University, 1970. [Электронный ресурс]. URL: https://scholar.google.ru/scholar;

Rumelt R. P. Diversification strategy and profitability //Strategic management journal. – 1982. – Т. 3. – №. 4. – С. 359-369. [Электронный ресурс]. URL: https://scholar.google.ru/scholar;

Caves R. E. et al. Competition in the open economy: A model applied to Canada. – Harvard University Press, 1980. – №. 150. [Электронный ресурс]. URL: https://scholar.google.ru/scholar; Montgomery C. A., Wernerfelt B. Diversification, Ricardian rents, and Tobin's q //The Rand journal of economics. – 1988. – С. 623-632. [Электронный ресурс]. URL: https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=Montgomery++and+Wernerfelt%2C+1988+diversification&btnG

где: D – коэффициент диверсификации экономики:

i – объекты (отрасли, производства, наименование товаров и др);

n – число изучаемых объектов;

Si^2 – доля объекта в общем объёме производства, в %.

Расчёт доли осуществляется путём деления объёмов производств каждого изучаемого объекта на общий объём производства в целом. При высокой специализации и преобладании одного объекта в структуре хозяйствующего субъекта, значения коэффициента диверсификации, найденные по формуле HHI, будут стремиться к нулю (коэффициент специализации будет близок к единице). В случае, если структура хозяйствующего субъекта разнообразна и насыщена различными отраслями хозяйственной деятельности, имеющие различные доли в общем объёме производства, то значение индекса диверсификации будет близок к единице (коэффициент специализации близок к нулю).

Уровень диверсификации, рассчитанный по данной методике, характеризует разнообразие через изменение количества субъектов и их вклад в общий объём. Применение данной методики соответствует настоящей цели исследования тем, что уровень диверсификации, вычисленный по этой методике, отражает вклады исследуемых субъектов (отраслей, производств) в общий объём производства, который является одним из основных показателей устойчивого развития.

2. Уровень диверсификации также можно рассчитать по индексу энтропии, называемый индексом Шеннона. Индекс Шенона сравнивает распределение экономической активности между отраслями в стране с пропорциональным распределением. Индекс энтропии рассчитывается как произведение отрицательной суммы долей занятости и натурального логарифма долей занятости по каждой отдельной отрасли:

$$\text{Entropy index} = \sum_{i=1}^{n} Si1n\left(\frac{1}{Si}\right) \qquad (1.2)$$

где n — количество секторов, Si — доля экономической активности в i-й промышленности и ln — натуральный логарифм

Высокие показатели индекса Шенона показывают на большую относительную диверсификацию, а более низкие – большую относительную специализацию. Использование занятости в качестве критерия экономической активности, показывает, что высокий индекс энтропии получается при равном распределении занятости между всеми отраслями. В случае сосредоточения занятости в одной отрасли индекс энтропии будет иметь нулевое значение, которое свидетельствует о максимальной специализации.

3. При использовании в качестве показателей распределения экономической активности экспорт, занятость, доход или ВВП между секторами в стране, уровень диверсификации рассчитывается по нижеследующей формуле, которая называется оживальный индекс.

$$\text{Orgive index} = \sum_{i=1}^{N} \frac{\left(Si - \frac{1}{n}\right)^2}{\frac{1}{n}} \qquad (1.3)$$

где N — количество секторов в стране, а Si — секторальная доля экономической активности для i-ого сектора.

Как известно, большее экономическое разнообразие происходит в результате равномерного распределения экономической активности между секторами. Из формулы 1.3 видно, что Si равное 1/n свидетельствует об идеальной доле каждого сектора. Оживальный индекс будет равен нулю, что означает идеальное разнесение.

4. Для определения меры по взаимосвязи компонентов для оценки стратегии на уровне портфеля, можно использовать методику концентричности. То есть данная методика определяет меру, которая состоит из оценки расстояний взаимосвязей внутри портфеля и рассчитывается по нижеследующей формуле:

$$D = \sum_{i=1}^{n-1} \quad {}_{,=i+1} \, Si \, Sjry \qquad (1.4)$$

где: s — процент продаж в отрасли i или j, а rij=0, если i и j имеют одинаковый трехзначный код (1 — если они имеют идентичные двузначные коды (но не трехзначные), 2 — если они имеют разные двузначные коды)

Из приведенных выше формул для измерения уровня диверсификации основной формулой для использования в настоящей работе является формула HHI. Индекс, вычисленный по этой формуле, превосходит другие индексы, применяемые для нахождения уровня диверсификации. В качестве основного показателя для выявления уровня диверсификации по формуле энтропии Шеннона необходимо использовать долю занятости по отраслям. В результате, при включении в выборку отраслей имеющих долю занятости, равной нулю, применение формулы может быть проблематичным, Нахождение уровня диверсификации по индексу Джини, из-за сложности формулы и высокой степени обобщения является затруднительным и снижает уровень объективности оценки.

Кроме выше приведенных методик, уровень диверсификации экономики хозяйствующего субъекта можно измерить путём простого подсчёта количества видов экономической деятельности, отраслей, производств, номенклатуры производимых товаров и других в структуре валового производства этих субъектов. При этом наглядно можно судить о достаточности диверсифицированности экономики хозяйствующего субъекта. Этот способ предельно прост и ясен, но не учитывает, на какой стадии развития находится тот или иной вид экономической деятельности. В то же время показатель, рассчитанный по этой методике, более высокую степень диверсификации. Это связано с тем, что происходит дополнительный учет производства и использования некоторых видов продукции, которые проходят на протяжении производственной цепочки.

В материалах Европейского Банка Развитии и Реконструкции предлагается методика расчета оценки уровня диверсификации экономики региона. Для вычислений уровня диверсификации используются данные о занятости населения региона, которые сравниваются со структурой национальной

занятости по стране. Степень диверсификации каждой отрасли вычисляется, как отношение доли занятости определенной отрасли региона к доле занятости в той же отрасли по стране. Степень диверсификации меньше 1 свидетельствует о высоком уровне диверсификации изучаемого региона в сравнении со страной. В противном случае, то есть при величине диверсификации больше 1 – степень диверсификации исследуемого региона меньше чем в среднем по стране.

Как было отмечено выше, что для выявления уровня диверсификации на основании описанной методики для расчёта используются данные о занятости, дезагрегированные по отраслям на двузначном уровне. Отличительной особенностью данной методики по сравнению с другими рассматриваемыми методами является выделение показателей занятости в регионе в качестве ключевого признака диверсификации. Так как, показатель занятости входит в социальную составляющую устойчивого развития, на наш взгляд такой подход соответствует методике определения диверсификации в контексте обеспечения социально-экономического развития региона, а не его устойчивого развития. Аналогичный подход заложен в методике расчёта экономической специализации.

Заслуживает внимание методика, разработанная А. А. Кофановым на основе анализа отраслевой структуры ВРП и апробированная на примере Краснодарского края. Автор утверждает, что в связи с влиянием некоторых факторов межрегионального различия, применение абсолютных показателей по видам экономической деятельности в регионах представляется неточным, так как имеются статистические погрешности. В связи с этим автором предлагается использовать структурный коэффициент. Структурный коэффициент находится путем деления доли отрасли в ВРП на долю этой отрасли в ВВП, и показывает вклад определённой отрасли в ВРП.

$$D = \frac{d\ \text{отр}/\text{ВРП}}{\text{Dотр}/\text{ВВП}} \tag{1.5}$$

где: D – структурный коэффициент;

$d_{отр}$ – объём производства отрасли.

Для определения степени диверсификации или специализации экономики региона автор предлагает использовать такое понятие, как однородность значений структурных коэффициентов, и которые находят, используя дисперсионный анализ. На основании значений дисперсии делают вывод об уровне диверсификации экономики региона. Высокие показатели дисперсии структурного коэффициента свидетельствуют о высокой специализации экономика региона, а низкие – о высокой степени диверсификации.

Также как и в предыдущей методике, автором выявлен сложившийся уровень диверсификации регионов Южного Федерального Округа РФ с позиции условий и сценария социально-экономического развития. Как было отмечено выше, данная методика в основном направлена на определение диверсификации для обеспечения социально-экономического развития региона, и её использование в контексте устойчивого развития затруднительна.

Для определения диверсификации экономики также используется теория портфеля. Первоначально эта теория применялась к финансовым активам, однако в дальнейшем ее использование расширилось и стало применяться к анализу экономической диверсификации. Концепция портфельной инвестиции рассматривает каждый сектор как отдельную инвестицию в регионе, а совокупность всех секторов представляет собой портфель инвестиций в изучаемом регионе. Экономический портфель отрасли в основном связан с ожидаемой прибыльностью, которая включает занятость, прибыль, экспорт, отрасли и т. д., и сопутствующим риском, состоящим из экономической неустойчивости, в связи с тем, что набор ресурсов в каждом регионе ограничен. Исходя из этого, с целью снижения нестабильности ВРП в регионе, экономическая диверсификация направлена на выделение его ограниченных ресурсов отраслевому портфелю.

Для определения дисперсии портфеля региона, применяется формула 1.6., отражающая нестабильность в регионе. Значения, найденные по этой формуле, указывают на межотраслевые колебания для изучаемой экономической деятельности. Для этого необходимо рассчитать взвешенную сумму

отклонений колебаний отдельных секторов и ковариаций. Таким образом, формула 1.6 показывает чувствительность экономической стабильности региона, как к колебаниям отдельных секторов, так и к взаимосвязи колебаний между секторами.

$$\sigma_{p}^{2}=\sum_{i=1}^{N} Si^{2}\sigma i^{2}(Xi)+\sum_{i=1}^{N}\sum j=1, j\neq iSiSj\sigma ij(Xi,Xj) \quad (1.6)$$

где Si и Sj — доли экономической активности (занятость, доход, выпуск, экспорт) в i - том и j-том секторах, σi^{2}- дисперсия экономической активности в i – том секторе, а σij – ковариация в i - том и j-том секторах.

Низкая дисперсия портфеля, вычисленная по формуле 1.6., свидетельствует о более высокой степени диверсифицированности экономики. Как было отмечено выше, на основании изучения дисперсия портфеля можно более полно объяснить неустойчивость экономики региона, в сравнении с другими мерами разнообразия. Однако, дисперсия портфеля не показывает разнообразие независимо от нестабильности, в связи с чем, её не возможно использовать для установления корреляции между разнообразием и неустойчивостью.

Изучение литературы показало, что разработанные методики предназначены, в основном, для определения уровня диверсификации, и не позволяют количественно определить её влияние на устойчивое развитие. К тому же, в литературе приведены отдельные работы по качественной оценке влияния степени диверсификации на устойчивое развитие региона или страны и отсутствуют конкретные методики для определения этого влияния на уровне отраслей, например, промышленности.

Таким образом, необходимо отметить, что для оценки эффективности факторов, определяющих уровень диверсификации экономики, а также влияние различных стратегических направлений на устойчивое развитие промышленности, использование стандартных методик затруднительно. Можно только извлекать уроки из опыта, проверять результаты и использовать успешные методы.

Так, например, для определения оценки влияния степени диверсификации на устойчивое развитие региона в работе Л.В. Тургановой проведено определение уровня диверсификации экономики с использованием долей объёмов производства в структуре валового регионального продукта. Кроме того, проведён регрессионный анализ взаимосвязи между уровнем диверсификации и интегральным значением устойчивого развития региона. В результате, была выявлена прямая тесная корреляционная связь степени диверсификации и устойчивого развития региона в целом. На основании проведенных вычислений в работе автора приводятся значения интервалов для оценки уровня диверсификации экономики, таблица 1.6.

Таблица 1.5.- Интервалы значений оценки диверсификации[40]

Границы интервала	Интерпретация оценки
От 0 до 24%	предельно низкая степень диверсификации
От 25 до 45%	низкая степень диверсификации
От 46 до 65%	средняя степень диверсификации
От 66 до 85%	выше среднего степени диверсификации
От 86 до100%	высокая степень диверсификации

Источник: Классифицировано автором на основе материалов исследования

В целом можно заключить, что методика определения влияния степени диверсификации на устойчивое развития региона через интегральный индекс на основе корреляционно-регрессионного анализа, использованная Тургановой Л.В., является достаточно обоснованной для региональных систем.

В работе Зарецкой В.Г. и Титковой И.К. проведён эконометрический анализ связи между уровнем диверсификации экономики регионов и их объёмов валового внутреннего продукта на душу населения. Результаты исследования авторов показали, что зависимость между рассматриваемыми показателями в одних регионах имеет положительную связь, а в других регионах отрицательный характер[41].

---

[40] Турганова Л. В. Роль диверсификации структуры экономики в обеспечении устойчивого развития региона // Научные труды Вольного экономического общества России, 2009. №118. С. 1-6.

[41] Зарецкая В.Г., Титкова И.К. Диверсификация экономики российских регионов: измерения и тенденции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т.13, №12. – С.2236 – 2255. https://doi.org/10.24891/ni.13.12.2236

Вместе с тем, следует отметить, что вышеприведённые методики оценки влияния степени диверсификации на устойчивое развитие региона, описанные выше, не позволяют определить дальнейшую траекторию развития исследуемых объектов. Методически более приемлемый и соответствующий целям нашего исследования является результат, полученный группой ученых для Европейского банка развития и реконструкции[42]. В работе рассматривается зависимость коэффициента специализации (величина обратная диверсификации) и ВВП в долларах США на душу населения для стран с разным уровнем развития, рассчитанная эмпирическим путём, на основе изучения данных 156 стран.

Методика, примененная в данной работе и ее результаты, могут быть адаптированы для решения задач, поставленных в нашем исследовании[43]. На рисунке 1.3. представлены результаты работы, указанные выше.

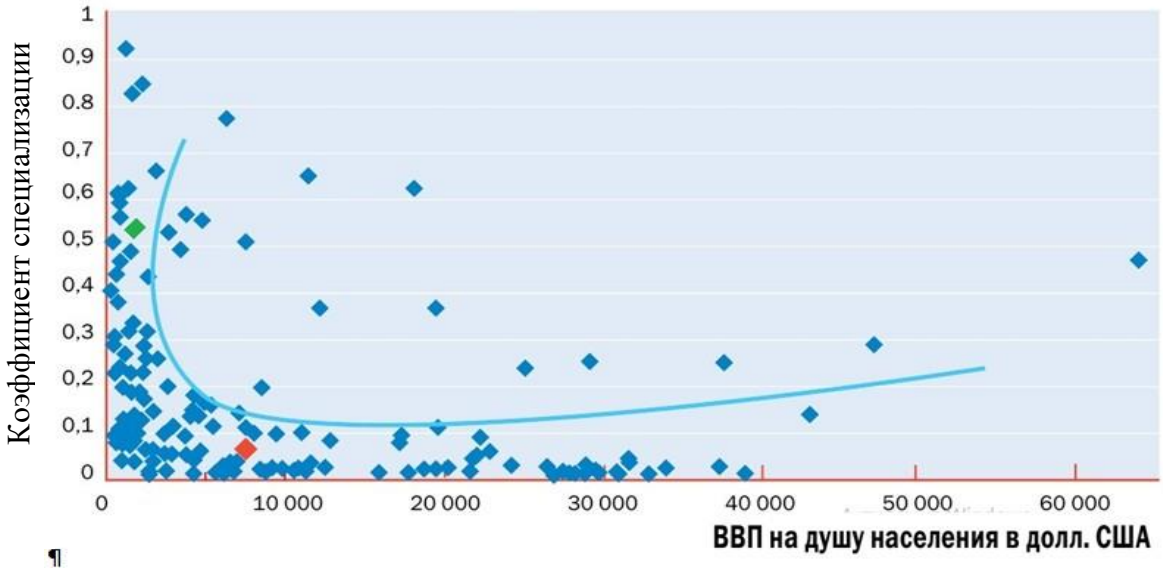

Рисунок 1.3.-Специализация и доход на душу населения

Рассмотрим это положение подробно. Исследование авторов, показывает, что на первом этапе экономический рост достигается путём максимального использования имеющихся преимуществ. Для дальнейшего роста экономики

[42]Имбс Дж., Вакзиарг Р. Стадии диверсификации // Американское экономическое обозрение. – 2003. – Т. 93. – №.1. – С. 63-86.

[43] Доклад Европейского банка реконструкции и развития // Диверсификация в России потенциал региональных различий [Электронный ресурс]. URL:https://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf

необходим переход на путь расширения ассортимента выпускаемой продукции, что достигается путём перехода на диверсификацию экономики. Иными словами, по мере своего развития, сначала необходимо провести диверсификацию экономики до достижения определённого уровня пока повышение диверсификации положительно влияет на экономический рост. После того, когда за счёт проведения диверсификации будет, достигнут необходимый уровень объёмов производства на душу населения, начинается вторая стадия, которая выражается в снижении уровня диверсификации и повышении уровня специализации отраслей, имеющих сравнительные преимущества и высокий уровень добавленной стоимости с целью использования эффекта от масштаба. Таким образом, используются выгоды и от диверсификации, и от специализации.

Исходя из того, что влияние степени диверсификации на устойчивое развитие может быть неоднозначным, необходимо более детально раскрыть механизм воздействия изменения уровня диверсификации на обеспечение устойчивого развития промышленности (рис 1.4).

Рассматривая механизм как систему взаимодействия составляющих объект исследования, в работе, согласно теории М. Портера, выделены три направления повышения диверсификации экономики, как факторы устойчивого развития промышленности:

1. преимущественное фокусирование материальных, трудовых и финансовых ресурсов на налаживание каналов сбыта промышленной продукции на новых рынках через внутренний экспорт (в другие регионы одной страны) и внешний экспорт (выход на рынки других стран);

2. налаживание производства модифицированной продукции и реализация ее на существующих рынках;

3. преимущественное фокусирование ресурсов на выпуск новой продукции и реализация ее на существующих рынках[44].

---

[44] Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей конкурентов. – Альпина Паблишер, 2016. [Электронный ресурс] URL:https://scholar.google.ru. (дата обращения 14.06.2020)

Рисунок 1.4. – Механизм влияния диверсификации на устойчивое развитие промышленности (составлено автором)

Первый способ позволяет снизить производственные риски, так как происходит наращивание выпуска существующей продукции. Но при этом коммерческие риски резко возрастают, так как среда реализации товара на новых рынках может существенно отличаться от внешней среды предприятий в рассматриваемой отрасли, что требует больших объемов ресурсов и обеспечение устойчивого развития становиться затруднительным. Таким образом, можно заключить, что этот путь является предпочтительным преимущественно для успешных отраслей и связан с большими затратами.

Второй и третий способ повышения уровня диверсификации связаны с наращиванием производства и реализации товаров на внутреннем рынке. Третий способ, т.е. налаживание производства новой продукции, связан со

снижением риска бизнеса за счёт расширения ассортимента. В сложных рыночных обстоятельствах убытки от снижения спроса на одни виды продукции и услуг можно компенсировать за счет сохранения или увеличения спроса на другие виды. Однако этот способ также является затратным, так как требует проведения дорогостоящих маркетинговых мероприятий, связанных с выявлением спроса на новый товар и стимулированием его реализации.

Исходя из этого, можно заключить, что наиболее эффективным способом, обеспечивающим устойчивое развитие промышленности, является повышение уровня диверсификации за счет налаживания производства модификаций существующей продукции, т.е. вариации товаров одной модели, отличающиеся несколькими свойствами для удовлетворения спроса существующих клиентов на внутреннем рынке.

Это позволяет резко увеличить, и объемы, и эффективность производства и реализацию продукции за счет:

1. Снижение риска бизнеса путем расширения ассортимента;
2. Проявления эффекта от масштаба, когда увеличение объема производства приводит к снижению себестоимости продукции и, при существующих ресурсах, возможно производство большего объема продукции;
3. Так как налаживание производства модификаций существующей продукции связано с конкурентными преимуществами высокого ранга, повышается полученная добавленная стоимость. В результате конечная стоимость продукции, и как результат возрастает объем производства промышленной продукции;
4. Проявление синергетического эффекта, когда возрастает эффективность деятельности в результате распространения управленческих, маркетинговых, логистических достижений на вновь создаваемых производствах. Иными словами происходит передача управленческого, технического опыта, информации и знаний от одних видов производств другим, что в научной литературе также называется системным эффектом.

Таким образом, повышение уровня диверсификации обусловливает увеличение объёмов производства продукции и повышение ее эффективности, что обеспечивает устойчивое развитие промышленности.

В условиях когда производство модифицированной продукции осуществляется на базе существующих технологий, когда можно докупить к существующему оборудованию необходимые части, а производственный персонал может на нем работать, за счет снижения средних постоянных затрат и незначительном увеличении переменных затрат на единицу продукции, эффективность увеличения степени диверсификации также повышается.

Таким образом, изучив описанные выше методические подходы по оценке уровня диверсификации и устойчивого развития, применительно к задачам данного исследования, на наш взгляд целесообразным является использование следующей последовательности методик для определения влияния уровня диверсификации экономики на устойчивое развитие Согдийской области Республики Таджикистан и её промышленности:

а) методики расчёта и оценки уровня диверсификации экономики по формуле Херфиндаля – Хиршмана;

б) градация и оценка уровня диверсификации, предложенная Тургановой Л.В.;

в) определение уровня диверсификации и определение его влияния, на основе эмпирического метода, предложенного Дж. Имбсом и Р.Ваксиаргом, на устойчивое развитие;

г) определение положения Согдийской области Таджикистана на эмпирически полученной кривой, учитывающей влияние уровня диверсификации на ВРП.

Основываясь на приведённой выше последовательности использования методик, можно провести прогноз дальнейшего развития уровня диверсификации и устойчивого развития Согдийской области. Далее можно выявить траекторию развития, и разработать мероприятия, повышающие

степень диверсификации, которая будет способствовать устойчивому экономическому развитию.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Изучение литературы показало, что для более глубокого понимания определения понятия «устойчивое развитие» в современной экономической литературе выявлены пять подходов, являющихся основными и наиболее полно объясняющими устойчивое развитие на уровне макро-, мезо-, и микроэкономики. К ним относят: 1) эколого-системный подход; 2) антропоцентрический подход; 3) подход, основанный на триединой концепции устойчивого развития; 4) кластерный подход устойчивого развития 5) подход, использующий концепцию корпоративной устойчивости.

Резюмируя смысл вышеприведенных подходов, можно отметить, что взаимная обусловленность экономических, экологических и социальных составляющих обеспечивает устойчивое развитие промышленности.

Таким образом, можно заключить, что основной сущностью диверсификации как инструмента в обеспечении устойчивого развития промышленности могут быть:

- укрепление производственного потенциала - за счёт развития множества направлений бизнеса и эффекта синергии;

- преодоление имеющихся структурных проблем - осуществляется путём эффективного распределения ресурсов между отраслями, а также за счёт создания многоотраслевой хозяйственной деятельности;

- повышение устойчивости к потрясениям – за счёт снижения, как инвестиционных, так и других рисков;

- обеспечение производственной занятости - осуществляется за счёт трудоустройства населения в новых и современных видах производств, расширения существующих отраслей, организации подготовки и переподготовки кадров;

- достижение эффекта на масштабе производства – увеличение объёмов производства разнообразных видов деятельности с одновременным снижением средних постоянных издержек производства.

Обобщая научные исследования в области взаимосвязи диверсификации и устойчивого развития можно констатировать, что зависимость рассматриваемых показателей имеет нелинейный характер и состоит из двух стадий развития. По мере проведения диверсификации экономики происходит накопление капитала с последующим выходом на производство продукции с более высокой долей добавленной стоимости, вследствие чего в дальнейшем необходима более глубокая специализация отраслей экономики промышленности.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УРОВНЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Анализ современного состояния экономики Согдийской области в контексте устойчивого развития промышленности

Трансформация, способствующая достижению устойчивого развития, требует глубокого анализа современного состояния экономики, выявления ее сильных и слабых сторон и принятия, стратегических мер для решения проблем, с точки зрения, достижения устойчивого развития. В диссертационной работе в качестве объекта исследования выступает устойчивое развитие промышленности Согдийской области Республики Таджикистан. Исходя из этого, необходимо рассмотреть предпосылки устойчивого развития, где драйвером, как было обосновано в первой главе, может выступать повышение уровня диверсификации.

Согдийская область, являясь одним из развитых в промышленном и сельскохозяйственном аспекте экономик Таджикистана, отличается своим ресурсным потенциалом и производственными силами. Область имеет большое значение с точки зрения преимущественных возможностей в обеспечении устойчивого развития страны. Для создания, организации и внедрения новых видов экономической деятельности, особое внимание уделяется вопросам проведения модернизации производственных мощностей и использованию его внутренних возможностей.

В работах Н. Хоналиева[45]. также приводятся подтверждения, что Согдийская область является наиболее развитой в сравнении с другими регионами страны. Автором, в результате анализа соотношения удельного веса регионов республики в общем итоге численности населения по стране, производству промышленной продукции и занятости в промышленности за 2000–2020 гг. показано, что наиболее благоприятные результаты сложились в

[45] Хоналиев Н. Современное состояние развития промышленности административных районов Таджикистана // Экономика Таджикистана: Стратегия развития,2022 №1. С.181.

Согдийской области и Душанбе, отрицательные в Хатлонской области, в ГБАО и РРП. В частности автор приводит данные, что «Согдийская область и г. Душанбе в 2020 г., занимая 38,3% населения страны, производили 59,5%».

В 2021 году объём ВРП Согдийской области составил 27465,4 млн. сомони, и за последние 8 лет вырос в 2,63 раза при среднегодовых темпах прироста 6,90%. Объём ВРП на душу населения в 2021 году составил 10172 сомони, что больше чем в 2013 году в 2,51 раза.

Несмотря на достигнутый прогресс, экономика области всё ещё сильно зависит от поступлений денежных переводов трудовых мигрантов и сырьевой направленности экономики, которые повышают уязвимость и могут стать сдерживающими факторами достижения устойчивого развития области.

Следует отметить, что обеспечение устойчивой основы экономического развития обуславливается на фоне эффективного и диверсифицированного функционирования отраслевой структуры региона, так как её деятельность напрямую влияет на ускорение темпов роста валового производства продукции.

По мнению А.М. Рахимова, «соотношение между отраслями по их доли в производстве ВВП представляет собой отраслевую экономическую структуру. Данные соотношения и их динамика являются важными показателями»[46].

Такого же мнения придерживается профессор А.А. Назаров, который отмечает, что «именно отраслевая структура является ключевым фактором влияющим на устойчивость развития промышленности того или иного региона или же в целом республики»[47].

Общеизвестно, что оценка реального состояния экономики страны или региона осуществляется на основе объёмов выпущенной продукции (оказанных услуг) отраслей, а также основных макроэкономических показателей скорректированных в сопоставимые цены. Значения этих показателей являются более точными индикаторами устойчивого развития экономики, не зависящими от разницы в валютных курсах, а также учитывающие инфляцию, ежегодное

[46] Рахимов А.М., Проблемы повышения конкурентоспособности экономики Республики Таджикистан [Текст] / А.М. Рахимов М.: Изд-во «Рахима Джалила», 2004. 207 с.

[47] Назаров А.А., Дадобоев Б.А., Отраслевая структура экономики региона. – Худжанд: изд. «Меъроч», 2014. – 264с.

изменение общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления.

В связи с этим для того чтобы проанализировать реальную сложившуюся экономическую конъюнктуру развития Согдийской области на сегодняшний день в таблице 2.1 и на рисунке 2.1 представлена динамика развития производственной базы региона в сопоставимых ценах, позволяющая определить отрасли, осуществляющие наибольший вклад в изменение ВРП области.

Таблица 2.1. – Динамика отраслевой структуры ВРП Согдийской области в сопоставимых ценах 2015 года, млн. сомони (рассчитано по добавленной стоимости)

Показатели	Объём произведенной продукции по отраслям										
	2015		2017		2019		2020		2021		Изменение 2021 г. к 2015 г. (в ед)
	млн. сомони	%	млн. сомони	%	млн. сомони	%	млн. сомони	%	млн. сомони	%	
Валовой региональный продукт	11356	100	15482	100	18126	100	19567	100	23862	100	2,0
Сельское хозяйство	2793	24,6	3638	23,5	4278	23,6	5283	27,0	5870	24,6	2,10
Промышленность	2430	21,4	4536	29,3	5202	28,7	6085	31,1	8161	34,2	3,36
Строительство	1045	9,2	1037	6,7	1903	10,5	783	4,0	1217	5,1	1,16
Торговля	2385	21	2895	18,7	3680	20,3	3757	19,2	4319	18,1	1,81
Транспорт	1101	9,7	1378	8,9	1668	9,2	1565	8,0	1766	7,4	1,60
Платные услуги	1283	11,3	1641	11	1903	10,5	1800	9,2	2243	9,4	1,75
Налоги	318	22,8	356	22,3	290	1,6	215	1,1	286	1,2	0,90

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С. 8,11,14,25.

Анализ данных приведённых в таблице 2.1. показывает, что за рассматриваемый период наблюдаются изменения отношения отраслей или их доля в структуре ВРП, как в сторону роста, так и в сторону спада.

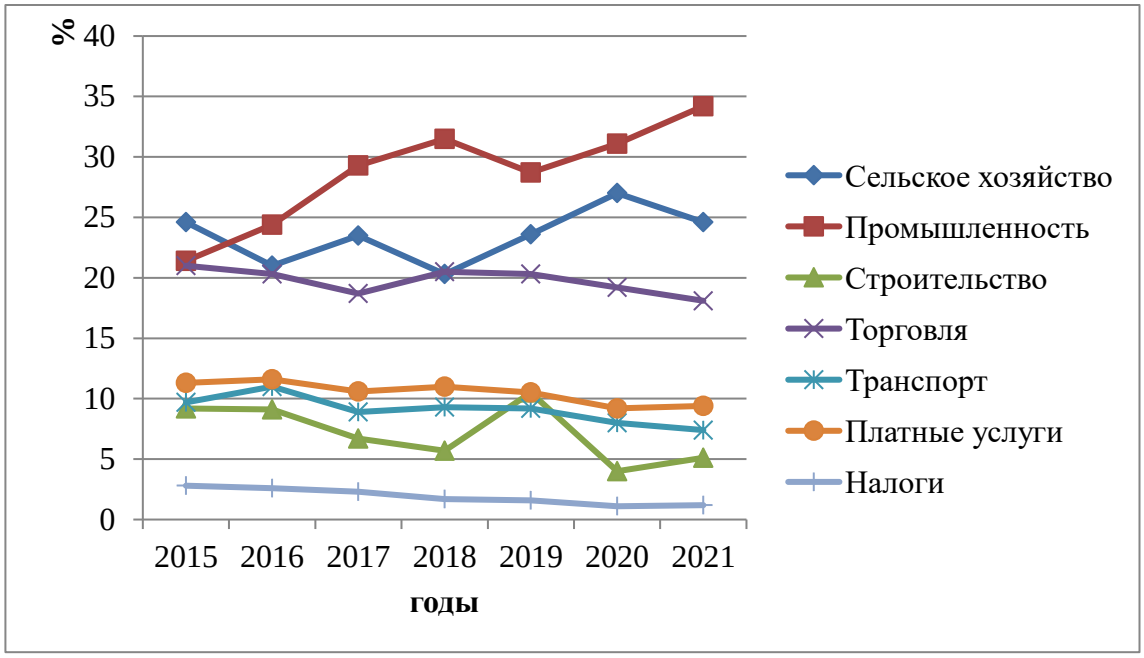

Рисунок 2.1. - Динамика отраслевой структуры экономики Согдийской области, %

Следует отметить, что значительные сдвиги затронули все виды экономической деятельности области. В период с 2015 по 2021 гг.. высокие удельные веса в отраслевой структуре приходятся на промышленность, сельское хозяйство и торговлю. В совокупности на эти три отрасли приходилось от 67,0 – 76,9%.

Валовая продукция сельского хозяйства в 2021 году по сравнению с 2015 годом увеличилась на 3077 млн. сомони, и хотя в 2020 году наблюдался некоторый рост доли этой отрасли, в 2021 году доля этой отрасли в структуре ВРП вернулась к показателям 2015 года. Изменение отраслевой структуры экономики области также связано со сдвигами и в промышленном комплексе. Его доля в отраслевой структуре экономики Согдийской области увеличилась с 21,4% в 2015 г. до 34,2% в 2021 г., или рост в сомони составил 3,36 раза. Положительное изменение в данной отрасли в основном связано с открытием новых промышленных предприятий на территории области, а также

восстановлением существующих предприятий и более эффективным использованием их производственных мощностей. Несмотря на то, что удельный вес сельского хозяйства всё ещё остаётся высоким, необходимо отметить, что доля промышленного производства в 2021 году превысила сельское хозяйство в 1,39 раза.

В работе М.Т. Каримовой отмечается, что на динамику увеличения промышленной продукции Согдийской области оказало влияние создание Свободной экономической зоны «Сугд» (СЭЗ «Сугд»). В частности, автор уточняет, что «СЭЗ «Сугд» предназначена для организации инновационных экспортоориентированных производств. СЭЗ «Сугд» является одной из ведущих СЭЗ в стране, и основной процент новых рабочих мест, произведенной промышленной продукции и т.д. приходится на СЭЗ Сугд. Благодаря СЭЗ «Сугд» планируется преобразовать Согдийскую область в крупнейший современный инновационный центр страны, так как основной акцент направлен на освоение новейших производственных мощностей и привлечение морально не устаревших инновационных технологий»[48].

А.А. Назаров и Б.А. Дадобоев[49] анализируя отраслевую структуру экономики за период 2000 по 2011 год, пришли к выводу, что Согдийская область за исследуемый период в большей степени развивалась в аграрном направлении.

За изученный нами период отраслевая структура экономики изменилась в сторону увеличения доли промышленного производства, т.е. можно сказать, что экономика области повернулась от сельскохозяйственного направления к промышленно-технологическому развитию.

На изменение вектора развития экономики региона повлияло создание необходимых условий для предприятий, формирующих свою деятельность в

---

[48] Каримова, М. Т. Роль свободных экономических зон в развитии промышленности в Таджикистане / М. Т. Каримова. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). — Т.0. — Москва: Буки-Веди, 2013. — С.122-124. — URL:https://moluch.ru/conf/econ/archive/91/4089/ (дата обращения: 18.11.2022).

[49] Назаров А.А. Дадобоев Б.А. Отраслевая структура экономики региона [Текст] / А.А. Назаров, Б.А. Дадобоев. – М.: Изд-во «Меъроч», 2016. - 264 с.

направлении глубокой переработки местного сырья и материалов. В частности, основываясь на результатах работы группы авторов[50] можно отметить, что в настоящее время в Согдийской области имеются 11 точек роста, из которых 4 точки роста – предприятия лёгкой промышленности, 6 точек роста – в пищевой отрасли и 1 точка роста функционирует в сфере строительства. В этих точках роста налажены прочные связи с поставщиками и потребителями по принципу вертикальной диверсификации.

Результаты проведенного исследования выявили, что начиная, с 2015 года наблюдаются сдвиги в сторону спада доли отрасли торговли. В 2021 г. по сравнению с 2015 г. доля отрасли торговли в структуре экономики региона сократилась с 21,0% до 18,1%. Такая динамика развития в регионе является прогрессивной, так как за счёт увеличения производства промышленной продукции, происходит уменьшение доли сферы торговли. Одновременно с уменьшением доли отрасли торговли, увеличиваются её объёмы реализации продукции. Сфера торговли Согдийской области представлена 6492 предприятиями розничной торговли и общественного питания. За 2021 год объём оптовой, розничной торговли составил 4319 млн. сомони. По отношению к 2015 году прирост составил 81%.

Удельный вес платных услуг населению в структуре ВРП за анализируемый период сдвинулся в сторону спада с 11,3% в 2015 г. до 9,4% в 2021 г. В то же время объёмы оказанных услуг населению за исследованный период увеличились в 1,75 раза, а в расчете на душу населения в 1,3 раза больше чем в 2015 году – с 479,5 до 623,4 сомони. Рост объёмов реализации в абсолютных единицах в сферах торговли и услуг в области обосновывается осуществлением увеличения торговых сделок посредством различных сайтов сети интернет и интернет магазинов, распространением безналичных платежей, что способствовало лучшему обслуживанию населения при осуществлении

[50] Урунов А. А., Авезова М. М., Насимова М. А. Методологические и практические аспекты выявления полюсов развития и точек роста в региональной экономике //Вестник университета. – 2020. – №. 5. – С. 161-168.

покупок бытовых товаров и другой необходимой продукции для ежедневного пользования.

Самые низкие удельные веса в структуре ВРП области, которые имеют тенденцию ежегодного снижения, наблюдаются в сферах строительства с 9,2% до 5,1%, транспорта и связи с 9,7% до 7,4%.

Следует отметить, что для изучения стабильного развития экономики области, отвечающего современным условиям рынка и быстроизменяющимся требованиям общества, появляется необходимость рассмотрения динамики развития, основных социально-экономических показателей области, по которым возможно выявление предпосылок для её устойчивого развития.

Ниже в таблице 2.2. и рисунка 2.2. приводятся динамика развития основных экономических показателей Согдийской области в сравнении с показателями Республики Таджикистан за период 2015-2021 гг.

Из данных таблицы 2.2 видно, что по всем экономическим показателям устойчивого развития за анализируемый период в республике и области наблюдались значительные изменения.

Известно, что производство валового регионального продукта (ВРП), исчисленного на душу населения и оценивающего средние доходы и расходы на одного индивида, являясь основным количественным индикатором и важным фактором развития экономики, играет важную роль в обеспечении его устойчивого развития.

Анализируя данные таблицы 2.2. и рисунка 2.2, можно отметить, что в целом в республике за 2015 – 2021 гг. происходил ежегодный прирост объема ВВП на душу населения, а удельный вес ВРП Согдийской области имел стабильную тенденцию увеличения в объёме ВВП страны за 2015-2021 гг,. В 2021 году по сравнению с 2020 г прирост ВРП на душу населения, составил 24%, а за исследуемый период увеличился в 1,85 раза.

Таблица 2.2.– Динамика экономических показателей устойчивого развития Согдийской области в сравнении с показателями Республики Таджикистан за 2015-2021 гг., в сопоставимых ценах 2015 года

Экономические показатели	2015		2017		2019		2020		2021		Изменение 2021 г. к 2015 г. (в ед)	
	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО
Валовый продукт (сомони на душу населения)	5634	4522	6378	5939	7470	6695	7552	7030	8972	8449	1,59	1,85
Объем промышленного производства (сомони на душу населения)	1853	2523	2336	4056	2789	4594	2891	5111	3522	6464	2,4	2,56
Капитальные вложения за счет всех источников финансирования (сомони на душу постоянного населения)	1028,1	600,5	1126,8	693,6	1168,7	577,7	1067,8	417,4	1372	550,0	1,33	0,91
Среднедушевой совокупный доход населения (на одного члена домохозяйства в месяц) сомони	268,4	345,5	331,1	451,0	413,7	489,3	446,7	583,5	601,2	740,2	2,23	2,14
Розничный товарооборот (млн.сомони)	18364,8	6474,9	20308,6	7230,1	24003,5	8696,9	23297	8218	29226	10620	1,6	1,6
Внешнеторговый оборот (млн. долл)	3901,0	1955,3	3515,8	1846,9	3933,7	1840,3	3928,8	1450	5588	1961	1,43	1,0
Импорт(млн.долл)	3435,6	1682,8	2774,9	1545,1	3349,3	1571,6	3150	1313,8	3699	1412	1,07	0,83
Экспорт (млн. долл)	890,6	468,0	1198	505,0	1174,4	471,1	1406,9	353,8	1889	548,6	2,12	1,17
Расходы на науку из госбюджета (тыс.сомони)	47691,6	987,5	53660,8	4353,1	66435,7	1901,8	71397	2126	87601	2314	1,83	2,34

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Республики Таджикистан 2022. – Душанбе. С.10,13,66,115, Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С. 8,11,14,25.

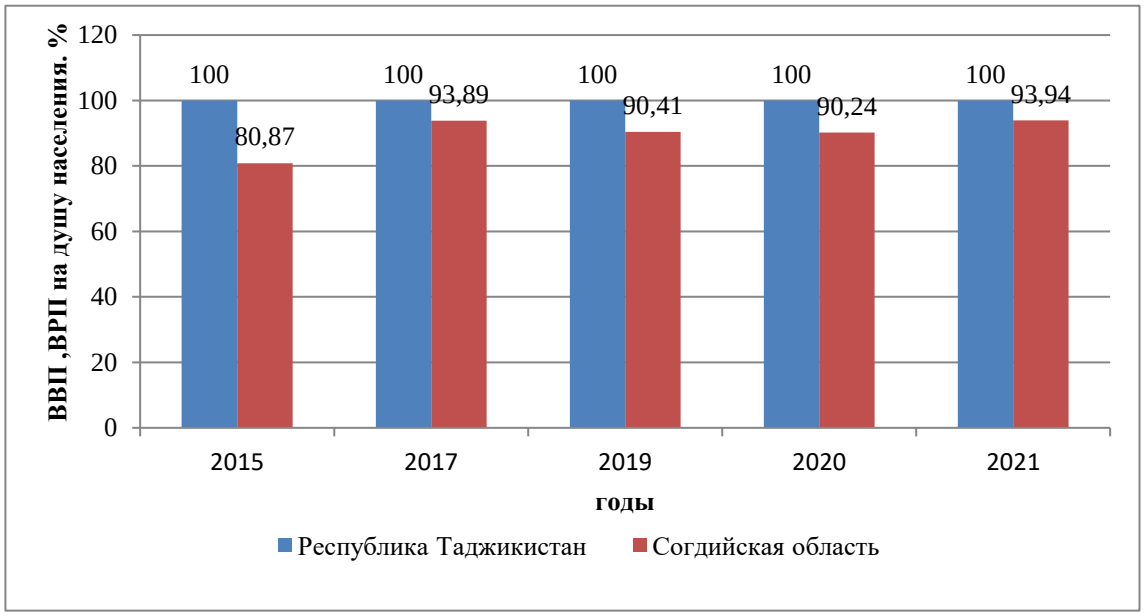

Рисунок 2.2.- Динамика валового внутреннего продукта и ВРП на душу населения за 2015-2021 гг. в сопоставимых ценах 2015 года, сомони

Положительная динамика ВРП была достигнута в основном за счет большого вклада промышленного производства (удельный вес в ВРП – 34,2%), увеличения объёмов производства сельскохозяйственной продукции (удельный вес в ВРП – 24,6%) и торговли (удельный вес в ВРП- 18,1%) (рис.2.1).

Однако необходимо отметить, что к началу 2022 года ВРП области на душу населения был на 544 сомони меньше в сравнении с республиканским показателем ВВП на душу населения и составил 94%.

Анализ показывает, что по выпуску промышленной продукции на душу населения за 2015-2021 гг. в целом по республике и в Согдийской области наблюдается устойчивая тенденция роста, но имеются различия между темпами роста производства. За анализируемый период в области наблюдается более быстрый темп роста, в сравнении с темпом роста по стране – постепенный и медленный. В 2021 году по сравнению с 2015 г. объём производства продукции промышленности на душу населения страны увеличился в 2,4 раза, при среднегодовых темпах прироста 26%, а в Согдийской области – 3,4 раза и 39% соответственно, что выше на 13 процентных пункта. Можно отметить, что рост темпов промышленного производства на душу населения связан с созданием и

применением высокотехнологичных машин и оборудования, обновлением основных фондов существующих предприятий.

Анализируя данные таблицы 2.2. по показателю капитальных вложений на душу населения области и республики можно заключить, что с 2015 по 2019 гг. изучаемый показатель имел небольшие колебания, что свидетельствует об оптимальном инвестиционном климате и инвестиционных вложениях, особенно в развитие промышленных предприятий. Однако, как видно из таблицы 2.2. в 2019-2020 гг.. в области происходит спад капитальных вложений. В 2020 году, по сравнению с 2017 г, уменьшение капитальных вложений, рассчитанных на душу населения, по области снизилось на 40%.

По-видимому, сильное влияние на капитальные вложения в области оказала пандемия и связанные с ней последствия (разрыв связей с поставщиками, закрытые границы и т.п.). Доля капитальных вложений на душу постоянного населения в области в сравнении с этим показателем по стране, за 2015-2021 гг., уменьшилась с 68% до 40%. Это объясняется тем, что за изучаемый период более ¾ государственных инвестиций были направлены в инфраструктурные и энергетические проекты республиканского значения с долгим сроком окупаемости. Около 80% от общего объёма инвестиций были вложены в строительство не производственных зданий.

Изучение такого параметра как средние душевые совокупные доходы населения, а также их использование на одного члена домохозяйства в месяц за 2015-2021 годы, показывает, что в целом по республике и Согдийской области в частности, наблюдается тенденция непрерывного роста. Однако общереспубликанские показатели меньше, чем по области. Для повышения уровня благосостояния народа государством создаются различные благоприятные условия для дальнейшего роста. Однако, из-за роста инфляционных процессов, уровня цен и других негативных факторов среднедушевой совокупный доход населения в месяц оставляет желать лучшего.

Общий объём розничного товарооборота за 2015-2021 гг. имеет тенденцию роста и по республике и в Согдийской области с незначительным уменьшением в 2020 году. Значения этого показателя по сравнению с 2019 годом несколько снизились и составили 97% и 94% по республике и области соответственно. Необходимо отметить, что доля розничного товарооборота области в общереспубликанском за исследуемый период находилась почти на одном уровне 35% - 36%. Из этого можно сделать вывод о том, что в области за этот период увеличилось количество предприятий производящих выпуск товаров народного потребления.

За период 2015 и 2021 годы наблюдается динамика в увеличении внешнеторгового оборота страны на 43% и области на 0,3%. Российская Федерация, Казахстан, Китай, Узбекистан являются основными партнёрами Республики Таджикистан и в 2021 году их доля в импорте составило 79,5%.

Как известно, основными экспортируемыми товарами Республики Таджикистан в другие зарубежные страны являются хлопок и алюминий. Главной задачей развития внешнеэкономических торговых связей является активизация и перенаправление экспорта от сырьевых товаров на экспорт продукции более высокой переработки. Экспорт осуществляется в основном в следующие страны: Казахстан – 55,8%, Бельгия – 13,9%, Узбекистан – 10,0%, Турция - 4,6%, Китай – 3,7%, Россия – 4,2% от общего объёма экспорта.

Для решения проблем развития страна увеличила расходы на науку за анализируемый период в 1,83 раза, а Согдийская область - 2,34 раза. С целью повышения уровня образования и усиления процессов по изучению естественных и точных наук, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон подписал указ, которым объявил 2020-2040 гг. в стране «Двадцатилетием изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования»[51].

---

[51] Указ Президента Республики Таджикистан об объявлении 2020-2040 годы «Двадцатилетием изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования» 31 января 2020 года №1445 [Электронный ресурс] URL: https://tnu.tj/index.php/ru/ukaz-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-ob-objavlenii-2020-2040-gody-dvadcatiletiem-izuchenija-i-razvitija-estestvennyh-tochnyh-i-matematicheskih-nauk-v-sfere-nauki-i-obrazovanija (дата обращения 20.07.2020г).

Анализ экономических показателей устойчивого развития Согдийской области в динамике и сравнение их с показателями по республике позволил выявить прогрессивное развитие промышленной отрасли региона. Необходимо отметить, что опережающее развитие промышленной системы республики и в частности области, было поддержано со стороны Правительства страны в осуществлении и активной реализации целого ряда программных документов, таких как концепции, стратегии и программы, сроки реализации которых носят долговременный характер. В соответствии с основными задачами, отмеченными в НСР-2030, во-первых, необходимо достичь такого уровня социально-экономического развития, при котором обеспечивается средний уровень дохода сопоставимый со странами среднего развития. Во-вторых, путем внедрения диверсификации и повышения конкурентоспособности обеспечить устойчивость развития национальной экономики, и, в-третьих, расширить и укрепить средний класс.

Таким образом, на основании изучения основных макроэкономических показателей Согдийской области за 2015 – 2021 гг. (таблицы 2.1., 2.2. и рисунки 2.1., 2.2.) можно охарактеризовать экономику страны и области как стабильную с тенденцией роста.

Следует отметить, что особую значимость в обеспечении устойчивого развития экономики имеет минимальная социальная напряжённость, которая в большой степени зависит от уровня занятости, сокращения бедности и других показателей, характеризующих качество жизни населения. Более того, увеличение некоторых социальных показателей, например, таких как миграционный отток, число зарегистрированных преступлений и уровень безработицы имеют негативные последствия и могут препятствовать обеспечению устойчивого развития.

В связи с этим, очень важно изучить социальные показатели устойчивого развития Согдийской области в сравнении с республиканскими значениями этих показателей, которые представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3. – Динамика социальных показателей устойчивого развития Согдийской области и в целом по республике за 2015-2021 гг.

Социальные показатели	2015		2017		2019		2020		2021		Изменение 2021 г. к 2015 г. (в ед)	
	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО
Естественный прирост населения (на 1000чел)	24,1	27,4	21,7	19,5	21,8	19,3	21,3	17,6	18,1	15,0	-6	-12,4
Миграционный прирост населения (тыс. чел)	-4,8	-2,2	-3,7	-2,6	-13,6	-3,4	-7,9	-3,0	-7,3	-1,5	2,5	-0,7
Среднегодовая численность работников в экономике (тыс.чел)	2381	402,0	2407	402,7	2463	421,5	2506	432,4	2534	438,0	153	36
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (сомони)	878,9	696,8	1144,1	1012,8	1335,5	1182,6	1394,0	1236,2	1540,8	1419	661	722
Численность пенсионеров (тыс.чел)	617,4	202,7	664,1	214,4	711,2	227,7	729,4	231,5	749,8	236,6	132	34
Средний размер месячной пенсии пенсионеров в сомони	228,1	216,4	270,6	258,9	303,2	291,2	320,90	214,83	321,35	291,1	93,2	74,7
Средняя обеспеченность населения жильем в расчете на одного жителя (кв.м. общей площади)	10,6	11	10,9	11,2	10,9	11,6	11,1	11,2	10,9	11,2	0,3	0,2
Число зарегистрированных преступлений (случай за год)	21585	5982	22018	5712	21996	6378	23460	6291	24118	6628	2533	646
Уровень безработицы (в % к рабочей силе)	2,3	1,3	2,2	1,2	2,0	1,1	2,1	0,9	2,1	0,9	91%	69%

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Республики Таджикистан 2022. – Душанбе. С.10,13,66,115, Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С.8,11,14,25.

Анализирую таблицу 2.3. можно отметить, что в целом изучаемые социальные показатели, которые положительно влияют на устойчивое развитие, за 2015-2021 гг.. увеличились, как по РТ, так и по Согдийской Области. К таким показателям можно отнести численность работников в экономике, заработную плату, размер пенсии и обеспеченность населения жильём.

Значения таких показателей как среднегодовая численность работников в экономике области повысилась в 2021 году по сравнению с 2015г. на 9%, среднемесячная заработная плата – на 103%, а средний размер месячной пенсии повысился на 34,5%. Средняя обеспеченность населения жильём в области осталась примерно на одном уровне.

На сложившуюся тенденцию в развитии социального положения Согдийской области в основном повлияло увеличение доли промышленных предприятий, более лёгкий доступ населения к банковским услугам, увеличение объёмов производства и реализации товаров. Сказанное выше также повлияло на изменение показателя уровня безработицы. За анализируемый период наблюдается снижение уровня безработицы на 31%, т.е. рост производства способствовал уменьшению числа безработных в области.

Таким образом, можно отметить, что увеличение эффективности экономики области и, в соответствии с этим, улучшение условий социального развития в первую очередь зависит от внедрения мероприятий для достижения эффективного развития и функционирования промышленности, как ведущей отрасли экономики страны.

В работе Т.Д. Низамовой[52] проведен анализ социально-экономических показателей Республики Таджикистан. По результатам анализа автор приводит мнение о том, что развитие экономики, решение большинства социальных проблем, повышение благосостояние населения страны определяется развитием промышленности.

[52] Низамова Т.Д. Роль промышленности в развитии экономики Республики Таджикистан// Материалы научно-практической международной конференции «Актуальные проблемы формирования информационного общества в РТ: положение и стратегия и и перспективы развития (Душанбе, 15майи соли 2018). – Душанбе: Дониш, 2018, - с.209.

На территории Согдийской области, обладающей обширными ресурсами, богатым растительным и животным миром, имеется возможность налаживания различных видов производств конкурентоспособной, экспортной и импортозамещающей продукции, способствующих устойчивому развитию экономики различных отраслей промышленности области.

По мнению академика Р.К. Рахимова «осуществление новой структурной политики в промышленности за счёт постепенного перехода на преимущественное развитие отраслей, производящих конечную готовую продукцию является важнейшим фактором совершенствования отраслевой структуры промышленности в современных условиях развития экономики»[53].

М.М. Султановой[54] отмечается, что основой устойчивого развития экономики РТ является развитие промышленного производства. При этом, главная роль должна отводится тем отраслям, которые в своем развитии стимулируют сопряженные отрасли, и, таким образом активизируют общий экономический рост.

На сегодняшний день в промышленной сфере Согдийской области функционируют 733 предприятий, из которых 204 находятся в отрасли производства пищевых продуктов и 115 – текстильного и швейного производства. Предприятия области производят 158 видов важнейшей промышленной продукции, в которую входят переработка цветных металлов, химические и нефтехимические продукты, цемент, металлические изделия, неметаллические минеральные продукты и производство изделий из древесины[55].

Тем не менее, наряду со всеми сложившимися условиями, которые характеризуют развитие промышленности, в том числе ресурсно-производственные, трудовые, финансовые и внешнеэкономические отношения,

---

[53] Рахимов Р.К. О проблемах экономического роста в условиях перехода к рыночным отношениям // Экономика Таджикистана: Стратегия развития, 2008, №1.-С.50.

[54] Султанова М.М. Основы устойчивого развития экономики Республики Таджикистан / Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики: материалы межд. научной конф.(20-21 опреля 2012г.): Хуросон, 2012. – С.476

[55] Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С.260

промышленность Согдийской области имеет огромный потенциал для осуществления поступательного развития. Для более полного использования имеющихся возможностей и с целью улучшения условий деятельности промышленности области, особое значение имеет определение и анализ показателей производства отраслей промышленности. Как известно, для устойчивого развития промышленных отраслей необходимо создать условия для опережающего развития перерабатывающих отраслей.

В таблице 2.4. приведены показатели объёмов производства отраслей промышленности Согдийской области, в сравнении с республиканскими, а в таблице 2.5 - показана структура отраслей промышленности в динамике за исследуемый период,

Из таблицы 2.4 видно, что объёмы производства обрабатывающей промышленности области за исследуемые годы имеют высокие темпы роста. Так, объём производства всей промышленности в абсолютных цифрах по республике увеличился в 2,96, а в Согдийской области 3,92 раза. Рост добывающей отрасли по республике составил 4,76 раза, обрабатывающей – 2,59 раза, а по Согдийской области эти показатели составили 4,6 и 3,58 раза, соответственно. На основании приведенных показателей, по нашему мнению, основной вклад в рост добывающей промышленности как Республики Таджикистан, так и Согдийской области произошёл за счёт увеличения добычи неэнергетических материалов, а в обрабатывающей отрасли – металлургического производства и производства готовых металлических изделий.

Можно сказать, что из года в год наблюдался постоянный рост промышленного производства. Необходимо отметить, что ежегодное стабильное увеличение роста производства за исследуемые годы обусловлено поворотом вектора развития народного хозяйства республики и в частности Согдийской области с принятием решения правительства Республики Таджикистан о переводе народного хозяйства с аграрно-индустриального на индустриально-аграрный путь развития.

Таблица 2.4.- Динамика объёмов производства отраслей промышленности Согдийской области за 2015-2021 гг., млн. сомони в сопоставимых ценах 2015 года

Показатели	2015		2017		2019		2020		2021		Изменение 2021/2015	
	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО
Вся промышленность	11527	4652	17709	8979	24286	11624	27002	13661	34120	18254	**2,96**	**3,92**
Минерально – добывающая промышленность в том числе:	1551	1222	4000	3613	4268	3282	3767	2508	7389	5633	**4,76**	**4,6**
Добыча энергетических материалов	192	14	263	22	332	28	375	30	426	33	**2,2**	**2,35**
Добыча не энергетических материалов	1359	1084	3737	3392	3937	2998	3392	2208	6963	5303	**5,12**	**7,11**
Обрабатывающая промышленность	7567	3209	10412	5065	14030	7435	16656	10166	19607	11517	**2,59**	**3,58**
Производство пищевых продуктов	3291	1550	3805	2158	4748	2720	6197	4301	6685	4541	**2,03**	**2,92**
Текстильное и швейное производство	1221	473	2081	770	2318	827	2509	875	3599	1217	**2,94**	**2,57**
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1135	202	1849	487	2281	793	2372	763	2510	776	**2,21**	**3,84**
Производство резиновых и пластмассовых изделий	56	5	139	5	233	12	254	13	343	16	**6,1**	**3,2**
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	1371	776	1934	1396	3407	2676	4351	3835	5243	4510	**3,82**	**5,8**
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2409	220	3297	302	5988	905	6580	987	7124	1102	**2,95**	**5,0**
Прочие отрасли промышленности	491	154	604	198	1042	294	973	261	1227	348	**2,49**	**2,25**

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Республики Таджикистан 2022. – Душанбе. С.10,13,66,115, Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С. 8,11,14,25.

В связи с ежегодным увеличением объёма промышленного производства, особый интерес представляет изучение динамики доли отраслей и их вклад в общую структуру промышленности.

Таблица 2.5. - Динамика отраслевой структуры промышленности Согдийской области за 2015-2021 гг., в %

Годы	2015	2017	2019	2020	2021	Изменение 2021/2015, %
Вся промышленность	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	
Минерально – добывающая промышленность в том числе:	**26,3**	**40,9**	**28,5**	**18,4**	**30,9**	**17,5**
Добыча энергетических материалов	3,0	2,5	2,5	2,2	1,8	-0,4
Добыча неэнергетических материалов	23,3	38,5	26,0	26	29,1	24,8
Обрабатывающая промышленность в том числе:	**69,0**	**55,6**	**63,6**	**74,4**	**63,1**	**--8,6**
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	33,2	25,2	22,6	31,5	24,9	-25,0
Текстильное и швейное производство	10,2	8,3	7,2	6,4	6,7	-34,3
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	4,4	4,1	6,9	5,6	4,3	-2,27
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1,1	0,6	1,0	1,0	0,9	-18,2
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	16,7	15,6	23,3	28,1	24,6	47,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,7	3,4	7,9	7,2	6,0	27,6
Прочие отрасли промышленности	3,2	1,7	2,6	1,8	2,6	-18,8

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С. 265.

Данные таблицы 2.5. свидетельствуют о том, что в среднем за исследуемые годы доля обрабатывающей и минерально добывающей промышленности составляла 65% и 29% соответственно. Также очевидно, что в 2021 году по отношению к 2015 году в структуре отраслей промышленности наблюдается повышение доли минерально-добывающей отрасли и снижение удельного веса обрабатывающей отрасли промышленности на +17,5% и -8,6%, соответственно. Увеличение производства в добывающей отрасли наблюдается в 2017 году, которое произошло в основном за счёт введения в строй промышленного предприятия ООО «Ширкати саноатии кӯҳии тоҷикию Хитой». Однако, в

дальнейшем, с введением новых обрабатывающих и модернизацией существующих предприятий в 2020 году доля обрабатывающей отрасли достигла 74%, что выше среднегодового показателя.

Как было отмечено выше основную роль в обеспечении устойчивого развития промышленности играет обрабатывающие отрасли. В связи с этим, важно проследить динамику развития обрабатывающих отраслей.

В таблице 2.5. и на рисунке 2.3 приведена динамика развития основных отраслей обрабатывающей промышленности. На основании этих данных можно сказать, что отрасли обрабатывающей промышленности претерпели значительные изменения.

Рисунок 2.3.- Динамика роста добывающей и обрабатывающей промышленности за 2015-2021 гг.

В начале анализируемого периода, в 2015 году, основными отраслями обрабатывающей промышленности, которые давали наибольший вклад в формирование общего объёма производства промышленности области, были производство пищевых продуктов и текстильное и швейное производство, которые составляли 33,2% и 10,2% соответственно.

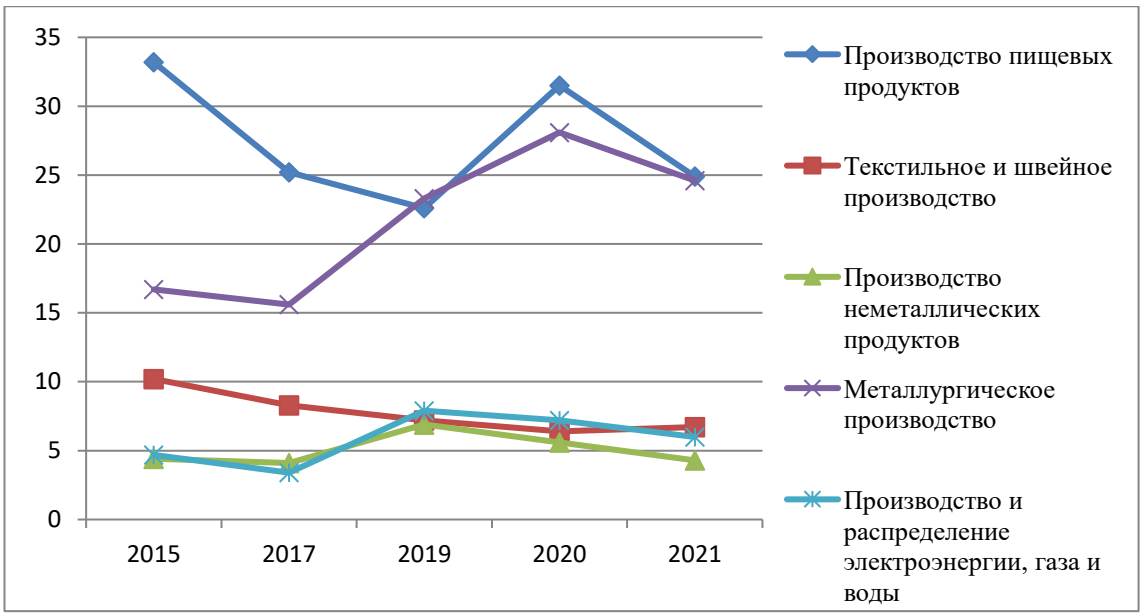

Рисунок 2.4. - Динамика структуры обрабатывающей отрасли промышленности, в %

Однако, в дальнейшем, при неизменном увеличении объёмов производства этих отраслей (таблица 2.5) наблюдается снижение их доли, которые в 2021 году составили 24,9% и 6,7%. Уменьшение долей производства пищевых продуктов, текстильной и швейной отрасли происходит за счёт опережающего развития металлургического производства и повышения его доли в обрабатывающей отрасли (рис.2.4).

Таким образом, на основании изучения основных макроэкономических показателей Согдийской области за 2015 – 2021 гг. экономика области характеризуется как стабильная с тенденцией относительного роста продукции промышленности и снижением аграрной доли в ВРП. То есть происходит постепенный переход от аграрно-промышленной направленности экономики на промышленно-аграрное направление.

Такая же тенденция наблюдается и в развитии промышленности. Ежегодно происходит неуклонный рост объёмов промышленного производства. Несмотря на снижение долей основных отраслей обрабатывающей промышленности, её рост имеет опережающее развитие в сравнении с минерально-добывающей промышленностью.

2.2. Оценка уровня диверсификации экономики как инструмента устойчивого развития промышленных отраслей Согдийской области

Устойчивое развитие во многом зависит от уровня диверсификации экономики. В свою очередь на уровень диверсификации экономики влияет наличие дифференциации производств и отраслей.

Как известно, прежде чем, проводить анализ и оценку какого-либо процесса или явления, необходимо знать его показатели в количественном выражении. На стадии анализа статистической информации рассмотрение исходных показателей является важным вопросом, так как от выбора данных зависит дальнейшая разработка оптимального варианта модели исследуемого явления.

Для нахождения коэффициента диверсификации экономики Согдийской области и её промышленности, на основе проведения методологического анализа в параграфе 1.3. настоящей работы, была использована формула Херфиндаля-Хиршмана. Коэффициент диверсификации находится путём вычитания суммы квадратов долей каждой отрасли из единицы.

Исходным материалом для расчётов являлись статистические данные Главного управления Агентства по статистике области. На основе этих данных был проведён расчёт коэффициента диверсификации экономики Согдийской области с использованием нижеследующей формулы.

$$D = 1 - \sum_{i=1}^{n} Si^2 \qquad (2.1.)$$

где: D – коэффициент диверсификации экономики:

i – объекты (отрасли, производства, наименование товаров и др);

n – число изучаемых объектов;

Si^2 – доля объекта в общем объёме производства, в %.

Результаты расчёта уровня диверсификации отдельных отраслей и экономики Согдийской области в целом приведены в таблице 2.6.

Таблица 2.6. – Расчет коэффициентов диверсификации отраслей и экономики Согдийской области за период 2015-2021 гг.

Отрасли	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	**Среднее**	**Min**	**Max**
Сельское хозяйство	0,41	0,41	0,33	0,33	0,4	0,38	0,40	0,38	0,33	0,41
Торговля	0,41	0,39	0,43	0,4	0,44	0,43	0,47	0,42	0,39	0,47
Платные услуги	0,64	0,67	0,68	0,63	0,61	0,62	0,67	0,65	0,61	0,68
Строительство	0,67	0,62	0,67	0,68	0,72	0,70	0,70	0,68	0,62	0,72
Промышленность	0,45	0,49	0,51	0,49	0,48	0,4	0,5	0,47	0,40	0,51
Среднее по области	0,52	0,52	0,52	0,51	0,53	0,50	0,54	0,52	0,5	0,54

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г. – С256,274,326,419,447.

Изучение значений коэффициентов диверсификации, приведённых в таблице 2.6. и сравнение усредненного коэффициента диверсификации по области с отраслевыми значениями диверсификации для определения этапа или степени развития экономики и нахождения прогнозных данных по диверсификации области, позволило сделать следующие выводы. Средний коэффициент диверсификации по области за изучаемый период находился в пределах 0,50 – 0,54, что в соответствии с принятой градацией Тургановой Л.В.[56], обоснованной в пункте 1.3. настоящего исследования, относится к средней степени диверсификации экономики. Наиболее низкие значения коэффициентов диверсификации имеют отрасли торговля и сельское хозяйство, а наиболее высокие – отрасли платных услуг и строительства. Промышленность области находится в пределах значений средней степени диверсификации.

Варьирование этого показателя по годам также имеет отличия. Наиболее большой разброс наблюдается в промышленности и строительстве (0,11 и 0,10 пункта соответственно). Несмотря на это, сфера строительства имеет самый высокий показатель коэффициента диверсификации. Наименьшую вариацию

[56] Турганова Л. В. Диверсификация экономики как инструмент устойчивого развития региона (на примере Липецкой области): автореферат дисс. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Л. В. Турганова. - Москва, 2011. - 25 с.

имеют такие отрасли как – сельское хозяйство (0,08 пункта), торговля (0,08 пункта) и платные услуги (0,07 пункта). Эти выводы подтверждаются данными таблицы 2.1., где показано, что отрасль строительства имеет нестабильную долю в общем объёме производства с тенденцией её уменьшения. В то же время, промышленная отрасль, хотя и имеет значительный разброс (21,4-34,2%), но в отличие от отрасли строительства, показывает ежегодное увеличение её доли в общем объёме ВРП. Отрасли, имеющие минимальный разброс коэффициента диверсификации обладают практически одинаковой ежегодной долей в общем объёме. В целом, с 2015 по 2021 гг. по всем исследуемым отраслям коэффициент диверсификации имеет тенденцию роста.

Следующим этапом исследования является выбор показателя, максимально отражающего процесс устойчивого развития области. Как показывает анализ теоретико-методической литературы, посвященный данной проблематике, наиболее релевантным показателем выступает интегральный индекс, отражающий взаимодействие трех составляющих устойчивого развития: экономической, социальной и экологической.[57] Однако, наиболее весомую долю в интегральном индексе имеет экономическая составляющая которая является основополагающей компонентой. Исходя из этого, можно сделать вывод, что основной вклад для отражения процесса устойчивого развития имеет экономическая составляющая. На этом основании, в рамках данного исследования была выявлена зависимость между уровнем диверсификации экономики области и таким показателем, как валовой региональный продукт на душу населения. Таким же образом, была выявлена зависимость между уровнем диверсификации промышленности и валовым объёмом производства. Полученные результаты были приняты, как основные показатели, позволяющие проводить сопоставительный анализ на основе экономической компоненты устойчивого развития.

В таблице 2.7. приведены данные по динамике валового регионального продукта и коэффициента диверсификации Согдийской области. На основании

[57] Авезов А. Х., Расулова Х. А. Механизм модернизации отраслевой структуры экономики региона в контексте устойчивого развития //Ars Administrandi. – 2019. – Т. 11. – №. 3. – С. 488-507.

приведенных данных была выявлена зависимость между этими показателями. Характер зависимости был выявлен путем построения факторной модели регрессионного анализа. Анализ полученной зависимости (рисунок 2.5) показал, что она имеет прямую положительную связь. При этом показатели регрессионной модели являются однопорядковыми. Исходя из полученных результатов, можно заключить, что для экономики Согдийской области Таджикистана использование такого параметра как валовой региональный продукт на душу населения в качестве показателя устойчивого развития экономики региона является обоснованным и данный показатель с высокой степенью точности может выступать в качестве показателя, отражающего устойчивое развитие региона.

Таблица 2.7. – Динамика валового регионального продукта и коэффициента диверсификации Согдийской области за 2015-2021 гг.

Годы	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**Среднее**
ВРП на душу населения, долл. США	707	657	713	695	745	658	748	**703**
Коэффициент диверсификации	0,52	0,52	0,52	0,51	0,53	0,50	0,54	**0,52**

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г. – С256,274,326,419,447

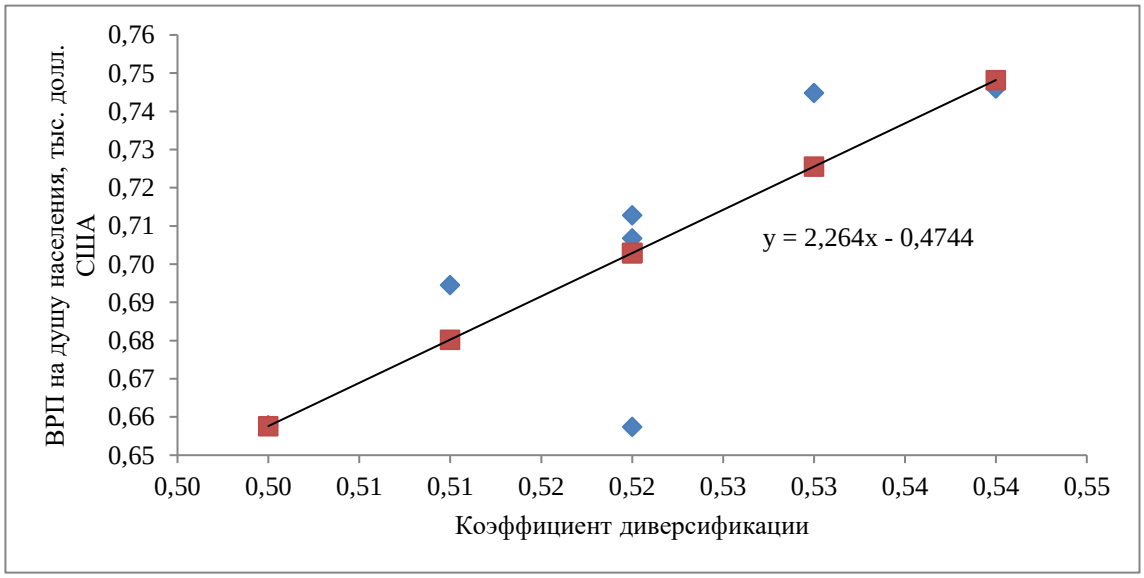

Рисунок 2.5. - Влияние уровня диверсификации на ВРП Согдийской области РТ

Между уровнем диверсификации и ВРП на душу населения Согдийской области РТ имеется прямая положительная связь. Коэффициент корреляции составил 0,80 ± 0,02 при достоверности $t_{факт}$ 3,61 и t_{st} 3,57 что в соответствии с градацией Чеддока, приведённой в таблице 2.8. показывает высокую качественную характеристику силы связи.

Таблица 2.8.- Интерпретация Чеддока для качественной оценки показателей тесноты связи[58]

Количественная мера тесноты связи		Качественная характеристика силы связи
Прямой связи	Обратной связи	
0,1-0,3	(-0,1)-(-0,3)	Слабая
0,3-0,5	(-0,3)-(-0,5)	Умеренная
0,5-0,7	(-0,5)-(-0,7)	Заметная
0,7-0,9	(-0,7)-(-0,9)	Высокая
0,9-0,99	(-0,9)-(-0,99)	Весьма высокая

Источник: math.semestr.ru

Статистический анализ регрессии по критерию Фишера также показал высокую значимость. При 95% уровне критерий $F_{факт}$ составил 9,26 а табличное значение этого критерия составляет 6,61. Таким образом, проведённый статистический анализ доказывает наличие положительной взаимосвязи коэффициента диверсификации и ВРП на душу населения с высокой долей значимости. Исследования Х.У. Умарова также показали, что «между диверсификацией и динамикой экономического роста, диверсификацией и уровнем экономического развития имеется тесное корреляционная связь».[59]

Также, для определения меры чувствительности (эластичности) изменения ВРП при изменении коэффициента диверсификации на 1% был определён коэффициент эластичности по следующей формуле:

$$Э(x) = bi\frac{x}{y(x)} \qquad (2.2.)$$

где: Э(x) – коэффициент эластичности;

bi – коэффициент от x в уравнении регрессии;

x- среднее значение факторного признака;

[58] [Электронный ресурс] URL: https://www .math.semestr.ru

[59] Умаров Х.У. Таджикистан: диверсификация экономики и выход в азиатские страны.. [Электронный ресурс] URL: https://www.unescap.org/sites/default/d8files/S5-Umarov-russian.pdf (дата обращения 11.02.2021)

y (x) – среднее значение результирующего признака

Коэффициент эластичности составил 3,06. Это говорит о том, что при изменении коэффициента диверсификации от своего среднего значения на 1% ВРП увеличивается от своего среднего значения на 3,06%.

На основе полученных результатов о характере влияния уровня диверсификации на объем произведенного валового продукта на душу населения разработана траектория устойчивого развития экономики Согдийской области. Для определения текущего состояния экономики региона, которое необходимо для разработки траектории устойчивого развития Согдийской области, U-образная кривая рисунка 1.3. была преобразована в вид “уровень диверсификации – ВРП на душу населения”, которая представлена на рисунке 2.6. Для решения данной задачи используется следующий алгоритм:

1. Определяется текущее состояние экономики Согдийской области и уровня диверсификации на U-образной кривой Имбса, преобразованной в вид уровень диверсификации – ВРП на душу населения;

2. Далее на основе кривой зависимости, отраженной на рисунке 2.6. и рассчитанным коэффициентом эластичности определяется на сколько необходимо повысить уровень диверсификации и фиксируется значение ВРП на душу населения;

3. На последнем этапе происходит углубленная специализация тех производств, которые обладают сравнительными преимуществами в производстве конкретной продукции и высокой долей добавленной стоимости. При этом используются эффекты получаемые при повышении специализации/снижении диверсификации – от масштаба и синергии и фиксируется к какому увеличению ВРП это приведет.

На рисунке 2.6, на основании средних данных таблицы 2.7, показано положение Согдийской области (точка, выделенная зелёным цветом) в соответствии со значениями его уровня диверсификации и ВРП на душу населения на текущий период: коэффициент диверсификации - 0,52 и ВРП на душу населения – 703 долл. США.

Исходя из траектории линии тренда, приведённого на рисунке 2.6. дальнейшее развитие экономики Согдийской области, должно заключаться в повышении коэффициента диверсификации до поворотного момента к переходу на повышение специализации, который соответствует уровню 0,7.

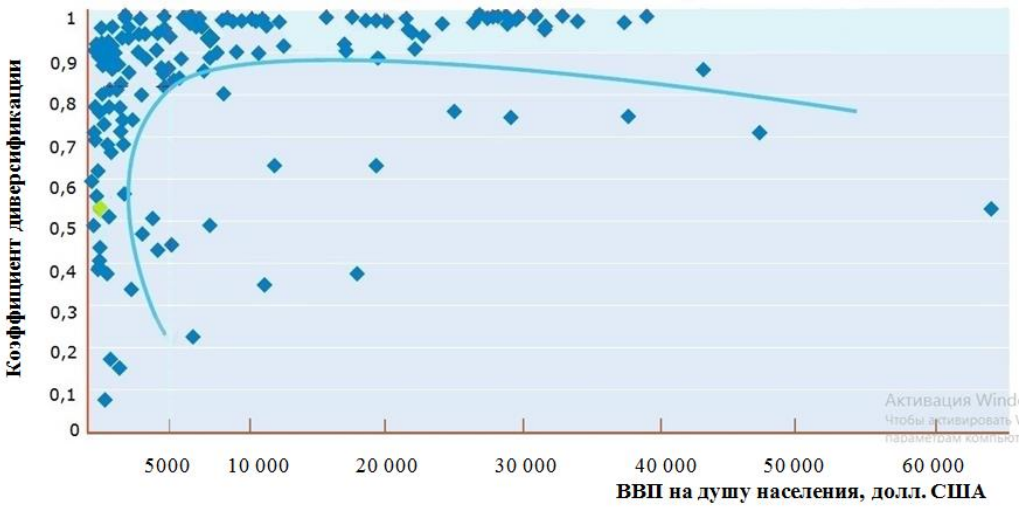

Рисунок 2.6. - Влияние диверсификации на ВВП на душу населения

В соответствии с рассчитанным коэффициентом эластичности ВРП должен достигнуть значения 1100 долл. США на душу населения от исходных 703 долл. США. Коэффициент специализации при этом уменьшится до уровня 0,3. При этом по мере повышения уровня диверсификации за счет динамичного развития экономики будет происходить накопление финансовых ресурсов. Эта траектория в развернутом виде показана на рисунке 2.7.

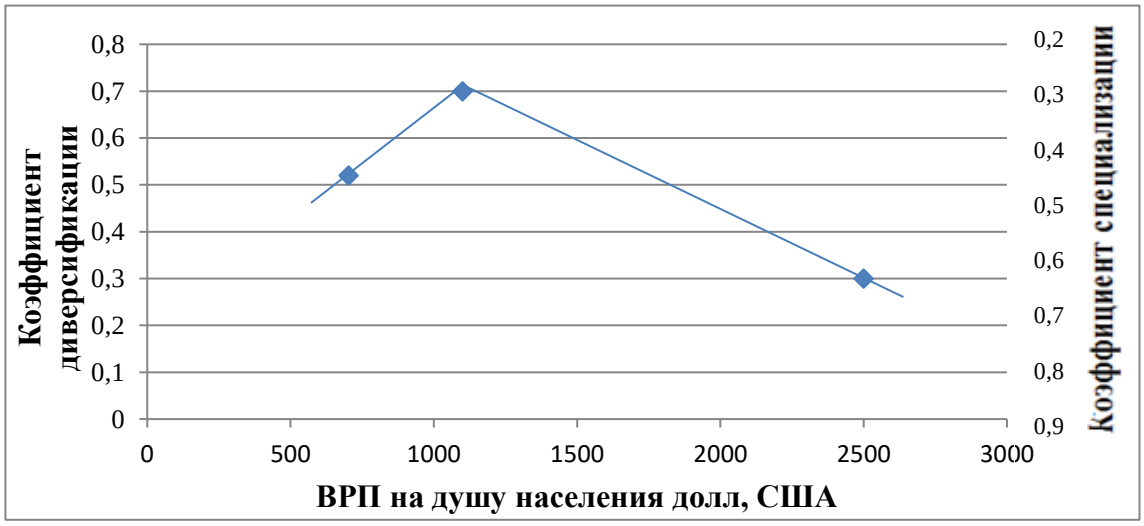

Рисунок 2.7. – Модель траектории развития экономики Согдийской области РТ

Таким образом, можно обобщить, что на первом этапе необходимо повысить коэффициент диверсификации до уровня 0,7 (что соответствует уровню коэффициента специализации 0,3). С помощью коэффициента эластичности было рассчитано увеличение ВРП на душу населения, соответствующее первому этапу, значение которого равно 1100 долл. США. Дальнейшая траектория развития Согдийской области состоит в снижении уровня диверсификации и в повышении уровня специализации. За счёт увеличения ВРП на душу населения появляется возможность накопления инвестиционных ресурсов, которые в дальнейшем должны быть направлены на специализацию экономики области. Так как для специализации характерен эффект от масштаба, то меньшими инвестиционными ресурсами можно обеспечить увеличение ВРП на душу населения на втором этапе до 2500 долл. США, также рассчитанный при помощи коэффициента эластичности.

На основании проведенного исследования (таблица 2.1 и рисунок 2.1) установлено, что основная роль в устойчивом экономическом развитии области принадлежит промышленности. В связи с этим, нами была проведена более детальная оценка влияния уровня диверсификации промышленности области на устойчивое развитие, исходные данные для которой приведены в табл. 2.9.

Таблица 2.9 - Динамика объёма производства промышленной продукции на душу населения и уровня диверсификации

Годы	Коэффициент диверсификации	Объём производства промышленной продукции на душу населения, тыс.долл/чел (в сопоставимых ценах)
2015	0,74	0,360
2016	0,74	0,340
2017	0,75	0,474
2018	0,78	0,455
2019	0,76	0,436
2020	0,78	0,500
2021	0,79	0,572

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г. – С257,258,259,260,261

На основе приведённых данных таблицы 2.9. можно отметить, что среднее значение коэффициента диверсификации в целом по промышленности Согдийской области составило 0,76 или 76%. В соответствии с принятой нами градацией, это указывает, что коэффициент диверсификации промышленности имеет уровень выше среднего. Отклонение средней величины коэффициента диверсификации от максимального значения составляет всего 4%. На основании полученных данных можно отметить, что промышленность области имеет высокий уровень диверсифицированности.

На рисунке 2.8 наглядно показана зависимость объёмов производства промышленности от коэффициента диверсификации.

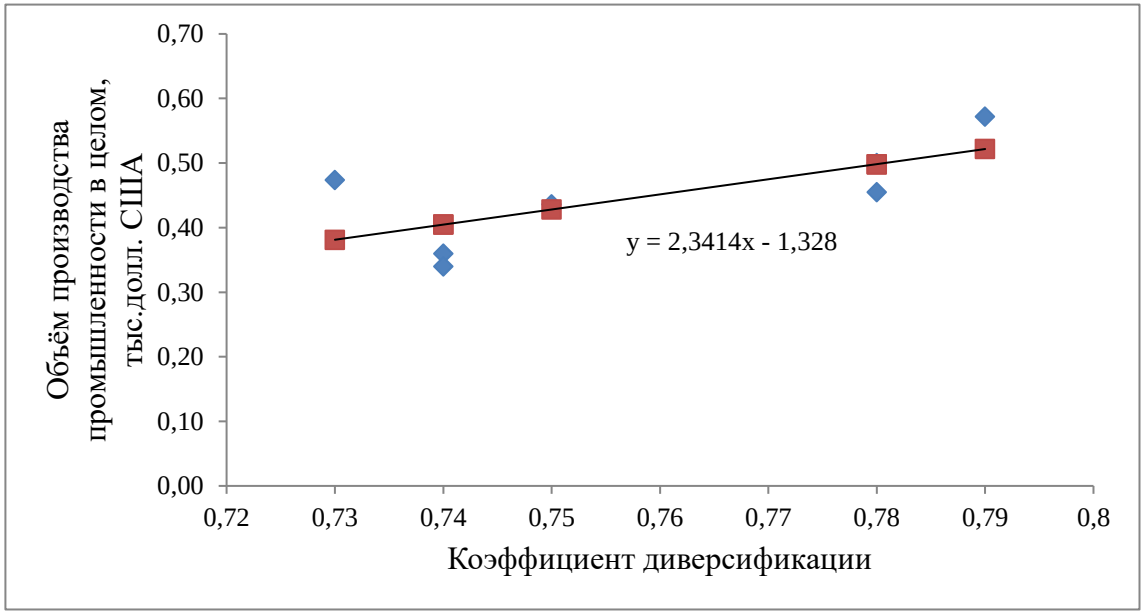

Рисунок 2.8. – Влияние коэффициента диверсификации на объёмы промышленного производства Согдийской области РТ

Как показали результаты расчетов проведенного регрессионного анализа взаимосвязи между уровнем диверсификации и валовыми объёмами производства промышленности на душу населения свидетельствует о прямой тесной корреляционной связи, которая составила 0,70 ± 0,06 при достоверности $t_{факт}$ 4,14 и t_{st} 3,57. Рост уровня диверсификации сопровождается увеличением объёмов производства промышленности области. Статистический анализ регрессии по критерию Фишера также показал высокую значимость. При 95%

уровне достоверности критерий $F_{факт}$ составил 6,97, а табличное значение этого критерия составляет 6,61.

При изменении коэффициента диверсификации промышленности на 1% объём валового промышленного производства области изменится на 3,96%.

Как было отмечено выше, на характер зависимости уровня диверсификации экономики области и его экономических показателей первоочередное влияние оказывает отраслевая структура экономики промышленности. С целью выявления степени влияния в работе определена зависимость между уровнем диверсификации и величиной объёмов производства отдельно по добывающей и перерабатывающей отраслям промышленности. Результаты анализа приведены в таблицах 2.10 и 2.11, и на рисунках 2.9. и 2.10.

Далее рассмотрим взаимосвязь уровня диверсификации минерально-добывающей отрасли и ее объёмов производства на душу населения.

Таблица 2.10. - Динамика объёмов производства минерально – добывающей отрасли промышленности на душу населения и уровня диверсификации

Годы	Коэффициент диверсификации	Объём производства минерально – добывающей отрасли на душу населения, тыс. долл/чел
2015	0,40	0,112
2016	0,37	0,086
2017	0,19	0,229
2018	0,32	0,207
2019	0,37	0,169
2020	0,51	0,143
2021	0,35	0,243

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г. – С. 260,261.

Результаты проведённых расчётов значений уровня диверсификации по минерально-добывающей отрасли показывают, что среднее значение коэффициента диверсификации составляет 0,36 или 36%, а коэффициент

специализации 0,64 или 64%. По классификации, приведённой в параграфе 1.3. данное значение соответствует низкому уровню диверсифицированности и высокому уровню специализации добывающей отрасли промышленности. На рисунке 2.9. приведён график взаимосвязи исследуемых параметров.

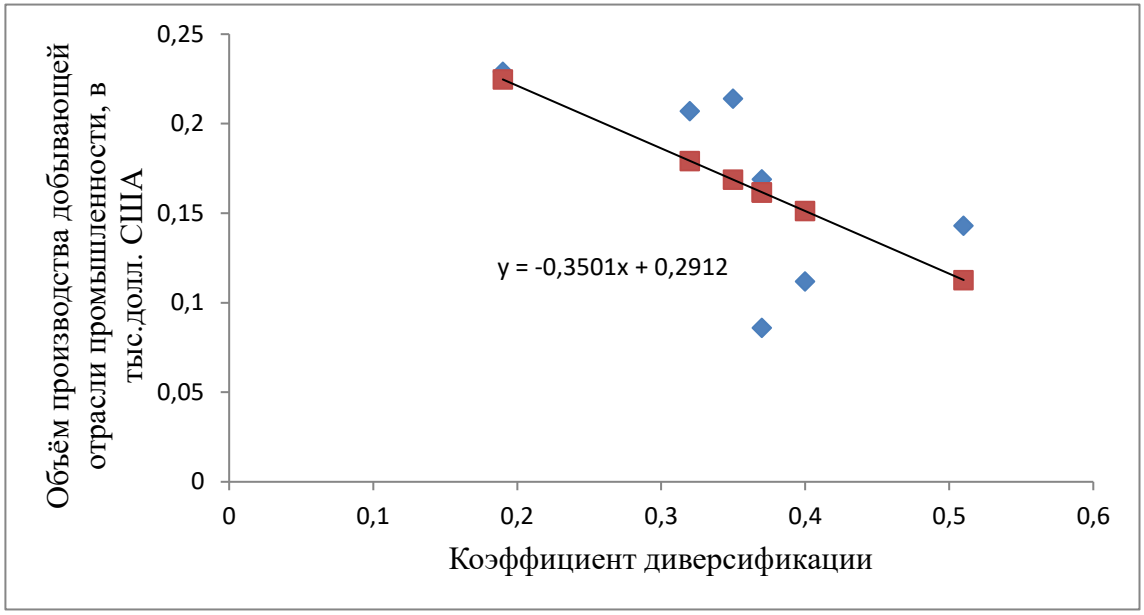

Рисунок 2.9. – Влияние коэффициента диверсификации на объёмы производства добывающей промышленности Согдийской области РТ

Как видно, по рисунку взаимосвязь между коэффициентом диверсификации добывающая отрасли показывает отрицательную зависимость. Коэффициент корреляции составил -0,61 ± 0,04 при достоверности $t_{факт}$ - 3,92 и tst 3,57, что в соответствии с градацией Чеддока является низким показателем. Статистический анализ регрессии по критерию Фишера также показал низкую значимость. При 95% уровне критерий $F_{факт}$ составил 7,03, а табличное значение этого критерия составляет 6,61. Мера чувствительности (эластичности) объёмов производства добывающей отрасли промышленности от коэффициента диверсификации имеет отрицательную величину и составляет -0,75. Это означает, что при увеличении коэффициента диверсификации добывающей промышленности от своего среднего значения на 1%, объём производства снижается на 0,75%, и наоборот.

Это связано с тем, что добывающая отрасль слабо подвержена процессам диверсификации, и, в основном, в развитии этой отрасли играет роль увеличение добычи полезных ископаемых и практически отсутствует цепочка добавленной стоимости. Соответственно, уровень специализации этой отрасли будет выше степени диверсификации.

Специализация на сырьевых отраслях, как правило, не сопровождается созданием новых рабочих мест ввиду высокой капиталоемкости добывающих отраслей. Изучение международного опыта показало, что основным препятствием роста за пределами добывающих секторов является изобилие сырьевой базы, что свидетельствует о достаточном количестве природных ресурсов. В результате происходит ослабление институциональной базы, повышение макроэкономической волатильности и отток капитала и трудовых ресурсов из других секторов. При этом повышаются расходы на рабочую силу и ухудшается создание широкой базы навыков в экономике. Поэтому узкая специализация на добыче природных ресурсов сопряжена со значительными рисками для долгосрочного роста.

Следующим шагом в определении устойчивом развитии промышленности области, необходимо выяснить, насколько диверсифицирована или специализирована обрабатывающая отрасль промышленности области. Данные для анализа приведены ниже в таблице 2.11.

Таблица 2.11. - Динамика объёма производства обрабатывающей отрасли промышленности на душу населения и уровня диверсификации

Годы	Коэффициент диверсификации	Объём производства обрабатывающей отрасли промышленности на душу населения, тыс.долл/чел
2015	0,60	0,247
2016	0,58	0,254
2017	0,57	0,245
2018	0,67	0,247
2019	0,65	0,266
2020	0,67	0,357
2021	0,68	0,329

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г. – С. 261,262, 263,264,265.

Анализ данных таблицы свидетельствует, что средний уровень диверсификации обрабатывающей отрасли промышленности равен 0,63 или 63%. В соответствии с вышеприведенной классификацией полученное нами значение коэффициента диверсификации перерабатывающей промышленности Согдийской области относится к уровню выше среднего.

Ниже на рисунке 2.10 показано графическое отображение взаимосвязи изучаемых параметров.

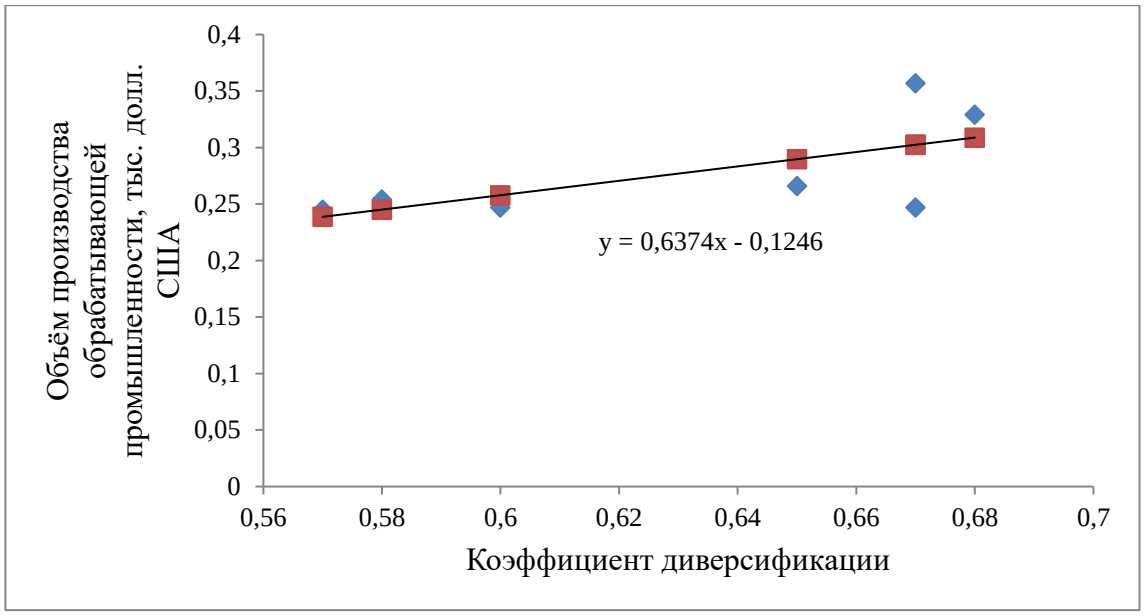

Рисунок 2.10. - Влияние коэффициента диверсификации на объём производства обрабатывающей промышленности Согдийской области РТ

При анализе взаимосвязи уровня диверсификации и объёмов производства обрабатывающей промышленности на душу населения наблюдается прямая связь, т.е. с повышением коэффициента диверсификации повышается объём производства на душу населения. Результат корреляционно-регрессионного анализа показывает, что коэффициент корреляции составляет 0,657 ± 0,04 при достоверности $t_{факт}$ 4,53 и t_{st} 3,57, что в соответствии с градацией Чеддока является заметным показателем. Статистический анализ регрессии по критерию Фишера также показал высокую значимость. При 95% уровне критерий $F_{факт}$ составил 6,42, а табличное значение этого критерия составляет 6,31.

Рассчитанный коэффициент эластичности показывает положительный результат и, в отличие от коэффициента эластичности добывающей промышленности, имеет прямую связь с коэффициентом диверсификации обрабатывающей отрасли. При изменении в сторону увеличения коэффициента диверсификации от своего среднего значения на 1%, изменение объёма производства обрабатывающей промышленности от своего среднего значения составляет 1,43% в сторону повышения.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что обрабатывающая промышленность относится к наиболее динамично развивающейся области хозяйственной деятельности. Так как в обрабатывающей промышленности имеются огромные возможности проведения диверсификации отраслей, увеличения числа цепочек добавленной стоимости и специализации производств, которые, в конечном итоге приводят к росту концентрации капитала и устойчивому экономическому развитию области. В соответствии с этим, для проведения диверсификации обрабатывающей промышленности и создания цепочек добавленной стоимости необходимы бо́льшие вложения, чем в добывающие отрасли.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.

Таким образом, на основании изучения основных макроэкономических показателей Согдийской области за 2015 – 2021 гг. можно охарактеризовать её экономику как стабильную с тенденцией относительного роста продукции промышленности и снижением аграрной доли в ВРП. То есть происходит постепенный переход от аграрно-промышленной направленности экономики на промышленно-аграрное направление.

Средний коэффициент диверсификации по области за изучаемый период находился в пределах 0,50 – 0,54, что в соответствии с вышеприведенной градацией, относится к среднему уровню диверсификации экономики. В соответствии со значениями уровня диверсификации экономики и ВРП на душу населения дальнейшее развитие экономики Согдийской области должно

заключаться в повышении коэффициента диверсификации и ВРП на душу населения, а коэффициент специализации при этом должен уменьшиться.

Зависимость объёмов производства промышленности области на душу населения в разрезе ее добывающей отрасли имеет отрицательную тенденцию, которая свидетельствует, что данная отрасль слабо подвержена процессам диверсификации, и, в основном, в её развитии основная роль принадлежит увеличению добычи полезных ископаемых и практически отсутствует цепочка добавленной стоимости. В обрабатывающей отрасли существует положительная взаимосвязь между коэффициентом диверсификации и объёмами производства так как, в ней имеются огромные возможности проведения диверсификации, увеличения числа цепочек добавленной стоимости, которые, в конечном итоге приводят к росту концентрации капитала и устойчивому экономическому развитию. Секторы обрабатывающей промышленности и связанных с ней услуг могут привлекать большое количество рабочих, обеспечивать их стабильной работой и привилегиями, увеличивать уровень благосостояния их семей и общин.

ГЛАВА 3. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Концепция повышения уровня диверсификации для обеспечения устойчивого развития промышленности

Выбор стратегии диверсификации отраслей как составной части социально-экономического развития экономики должен основываться на положениях системы стратегического планирования, разрабатываемой в стране. В создании необходимых условий для повышения диверсификации отраслей и производств Согдийской области в процессе обеспечения её устойчивого развития, в том числе и промышленности, Правительством Республики Таджикистан и местными органами власти осуществляется реализация системы среднесрочных и долгосрочных программ.

Следует отметить, что в своём послании президент РТ Эмомали Рахмон отметил: «Меры, принятые в направлении развития промышленности и увеличения объема производства продукций сферы, дали возможность для того, чтобы за последние пять лет перечень промышленной продукции отечественного производства увеличился на 40 процентов».[60]

В соответствии с требованиями “Методического руководства по разработке и реализации программ развития регионов в Республике Таджикистан” была разработана Программа среднесрочного социально-экономического развития Согдийской области на 2020-2025 годы.[61] В этом программном документе приведены меры и факторы по повышению уровня диверсификации промышленности Согдийской области, которые могут быть осуществлены путем ввода в действие производственных предприятий, обладающих передовой техникой и технологией.

---

[60] Послание Президента Республики Таджикистан 23.12.2022. Душанбе.- 2023 URL: https://mfa.tj. tj (дата обращения: 25.01.2023)

[61] Среднесрочная программа социально-экономического развития Согдийской области на 2020-2025 годы// Утверждена решением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 01. Декабря 2016 г. №636.

Программа развития основывается на приоритетах Национальной стратегии развития Республики Таджикистан (НСР-2030г),[62] реализация которой должна осуществляться в процессе трёх среднесрочных этапов, каждый из которых содержит следующие приоритетные направления:

- сбалансированное развитие регионов;

- повысить эффективность, диверсификацию и конкурентоспособность реального сектора экономики, в том числе, основных средств предприятий и организаций;

- развивать производства по переработке отечественного сырья на основе предпринимательства;

- реализовать инвестиционные проекты с внедрением передовых технологий и повысить экспортный потенциал страны.

К основному документу, определяющему развитие республики, относится «Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию»[63], в которой приводится, что для сохранения темпов экономического роста, необходимо диверсифицировать основу, чтобы закрепить результаты, достигнутые республикой в области социально-экономических реформ. Также отмечается, что прежние источники, явившиеся двигателем роста в прошлом не достаточны для будущих темпов.

Стратегии, разработанные в данной концепции, являются основой для обеспечения материальных условий для экономического роста, в составе различных секторов промышленности. Реализация поставленных задач производственного и стратегического направления в республике позволит создать материальные основы для стабильного высокого экономического роста страны, и промышленности в частности. Одновременное развитие промышленности, АПК, энергетики и других отраслей народного хозяйства может создать возможности для увеличения внутренней занятости,

---

[62] Национальная стратегия развития Таджикистан на период до 2030 года// Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2016 года, № 392. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. - 106 с.

[63] Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию// Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2007 г. № 500. Режим доступа: http://www.adliatj/show_doc.fwx?Rgn=11639 ((дата обращения: 12.01.2021).

диверсификации экспорта, а также повышения доступности и качества социальных услуг для населения.

Следует отметить, что с целью формирования эффективной инновационной системы, способствующей повышению технологического уровня и конкурентоспособности производства, была реализована «Программа инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 гг.»[64], утвержденная Председателем Правительства РТ от 30.04.2011г. №227 в городе Душанбе. В данной Программе разработаны и реализованы 33 важнейших инновационных проекта, которые смогли обеспечить выпуск инновационной продукции в стране.

Министерство экономического развития и торговли РТ в своём докладе отмечает, что «развитие Национальной инновационной системы Республики Таджикистан нацелено на достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и отхода её от сырьевой направленности, при этом инновации определены как основной фактор, определяющий конкурентоспособность национальной экономики. Полноценное использование инноваций для дальнейшего динамичного развития экономики и общества возможно при проведении государством целенаправленной инновационной политики»[65].

Основным критерием этих программных документов является достижение устойчивой основы социально-экономического развития страны и регионов. Одним из механизмов для достижения поставленных целей является диверсификация экономики области, повышение уровня которой возможно при создании благоприятных условий для организации новых производств на промышленных предприятиях.

Главной особенностью вышеперечисленных программных стратегических документов развития страны является наличие трёх базовых принципов развития:

---

[64] Программа инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 гг. // Министерство юстиции Республики Таджикистан, USAID, Всемирный банк, ГИУП «КОНУНИЯТ» URL: http // adlia.tj (дата обращения: 25.01.2023)

[65] Инновационная политика Республики Таджикистан // Министерство экономического развития и торговли URL: https://www.unescap.org (дата обращения 14.02.2023)

- превентивный (уменьшить уязвимость будущего развития);

- индустриальный (повысить эффективность использования национальных ресурсов);

- инновационный (развивать все сферы социально-экономической жизни страны на основе нововведений).

В отмеченных документах обозначены основные направления действий в сфере повышения уровня диверсификации промышленности посредством стимулирования модернизации и технического перевооружения, инновационной активности, опережающего развития свободных экономических зон и территорий новой индустриализации, развития потенциала экономических коридоров, соединяющих регионы страны. Кроме того, в этих документах приведены меры защиты, поддержки и создания необходимых условий для предприятий, формирующих свою деятельность в направлении глубокой переработки местного сырья и материалов, конкурентоспособных производственных цепочек, способствующих замещению импорта и развитию экспорта.

На основе действий, предлагаемых в НСР-2030 г, в Налоговом Кодексе Республики Таджикистан[66] предусмотрены льготные налоговые режимы с полным освобождением уплаты налога на прибыль новых отечественных товаропроизводителей в зависимости от объёмов инвестиций. Также предприниматели осуществляющие деятельность на территории свободной экономической зоны освобождаются от уплаты таможенных пошлин. Более того, ввоз материалов и предметов для производства медикаментов, новейшей технологии для фармацевтических предприятий и современного оборудования диагностики и лечения, сырья для переработки и производства конечной продукции освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость.

Более того, к основным мерам, направленным на повышение диверсификации промышленности, можно отнести принятие следующих постановлений и законов, регулирующих некоторые виды инновационной

[66] Налоговый кодекс Республики Таджикистан // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан URL: http//mmk.tj (дата обращения: 30.01.2023)

деятельности в области разработки новых технологий и реализации их в производство:

- Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Программы внедрения научно-технических достижений в промышленное производство Республики Таджикистан на 2010-2015 годы»[67] в 2009 году.

- Закон «О промышленных образцах» (2004 г.), «Об изобретениях» (2004 г.), «О правовой защите топологий интегральных микросхем» (2006 г.), «О товарных знаках и знаках оказания услуг» (2007 г.), «О Технологическом парке» (2010 г.).[68]

С целью обеспечения правовых и экономических условий для государственно-частного диалога в 2012 году был принят Закон «О Государственно-частном партнёрстве».[69]

Однако на сегодняшний день субсидии и льготы, предоставляемые правительством, недостаточно согласованы с фактической деятельностью предприятий. Тесное сотрудничество частного сектора с правительством, направленное на выявление ограничений, могут способствовать ускоренному проведению диверсификации экономики.

На сегодняшний день в Республике Таджикистан продолжается поиск эффективных путей достижения устойчивой основы экономического развития. Таким образом, обеспечение выполнения целей, задач и приоритетов стратегических правительственных документов возможно в результате повышения диверсификации производства с одновременным улучшением качества товаров.

---

67 Постановление Правительства Республики Таджикистан от 5 октября 2009 года №574 "Об утверждении Программы внедрения научно-технических достижений в промышленное производство Республики Таджикистан на 2010-2015 годы"// Министерство юстиции Республики Таджикистан, USAID, Всемирный банк, ГИУП «КОНУНИЯТ» URL: http // adlia.tj (дата обращения: 25.01.2023)

68 Закон Республики Таджикистан о промышленных образцах, Закон Республики Таджикистан об изобретениях, Закон Республики Таджикистан о правовой защите топологий интегральных микросхем, Закон Республики Таджикистан о товарных знаках и знаках оказания услуг, Закон Республики Таджикистан о технологическом парке // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан URL: http//mmk.tj (дата обращения: 10.01.2023)

69 Закон «О Государственно-частном партнёрстве// Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан URL: http//mmk.tj (дата обращения: 12.01.2023)

Изучение литературы показывает, что существует несколько подходов к повышению уровня диверсификации производства. Краткая характеристика, преимущества, недостатки и сфера применения каждого из подходов повышения диверсификации промышленности представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1. - Анализ подходов к повышению уровня диверсификации промышленности

Подходы	Характеристика	Достоинства	Недостатки	Сфера применения
ресурсный	осуществление диверсификации в зависимости от располагаемых ресурсов предприятий	опора на объемы существующих ресурсов предприятий	существует риск упустить реальные возможности, имеющиеся вне основных сфер деятельности предприятий	отрасли промышленности, которые располагают накопленными ресурсами
кластерный	создание индустриального комплекса, сформированного на базе территориальной концентрации и диверсификации сетей специализированных поставщиков	оптимизация деятельности промышленных предприятий путём совместного доступа к факторам производства и информации, высокая конкурентно способность произведённых товаров и услуг	избыточная специализация, способствующая образованию стагнационных явлений в использовании разработанных нововведений других участников кластера	различные отрасли
подход, основанный на видах диверсификации	связанная диверсификация развитие тех отраслей, которые имеют связь с доминирующими отраслями	повышение уровня диверсификации промышленности без привлечения значительных финансовых ресурсов, приобретение дополнительных конкурентных преимуществ и.т.д.	финансовые выгоды при концентрической диверсификации имеют краткосрочный характер	организации и предприятия,

Продолжение таблицы 3.1.

подход, основанный на видах диверсификации	конгломератная диверсификация - новые производства не имеют связь с основной деятельностью отрасли	потери, возникшие в одних отраслях, могут компенсироваться за счёт получения прибыли в новых отраслях	требуются большие финансовые вложения, получение прибыли достигается не сразу, проблемы управленческих навыков	производственные предприятия промышленности

Источник: Составлено автором на основе материалов исследования

Повышение уровня диверсификации экономики промышленности на основе ресурсного подхода базируется на анализе данных о количестве и объеме имеющихся ресурсов. Более того, данный процесс связан с оценкой доступности ресурсов, выявлением и использованием всех возможностей функционирования промышленных предприятий и созданием специальных проектных планов как основы для выбора соответствующей отрасли и принятия решений.

Успешное проведение диверсификации на основе ресурсного подхода зависит от проведения последовательных исследований всех новых возможностей для дальнейшего развития промышленности при оптимальном использовании ресурсов. Важную роль играют так называемые ресурсы широкого использования, наличие которых позволяет промышленным предприятиям применять управленческие навыки в другие виды деятельности. Однако эти активы имеют разные ценности не только в рамках одной отрасли, но даже и в различных отраслях.

Авторы Бухвалов А. В., Катькало В. С.[70] считают, что связанная диверсификация более предпочтительна по сравнению с несвязанной, что является их главным тезисом ресурсной теории диверсификации. Такой вывод они делают из «типичного для ресурсной концепции понимания возможности эффективности решений о диверсификации и покупке других бизнесов лишь при достижении в результате их применения потенциальной экономии от

[70] Бухвалов А. В., Катькало В. С. Современные трактовки стратегий диверсификации //Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т. 6. – №. 1. – С. 57-64.

разнообразия при использовании операционных ресурсов (например, производственных сооружений, технологии и клиентской базы)».

Большинством исследователей отмечается, что проведение учёта имеющихся ресурсов, особенности направленности конкретной отрасли и её возможностей, играют немаловажную роль для определения достижения необходимой степени диверсифицированности отрасли.

Исследователями предлагается и другой распространенный подход, стимулирующий диверсификацию промышленности – использование механизмов кластерной политики в современных условиях. Организация эффективно действующих кластеров и их функционирование без отрыва от развития производства может быть главным элементом политики по повышению уровня диверсификации.

По мнению А.А. Кофанова[71] «кластерный подход предполагает косвенное воздействие на промышленное развитие путём создания условий для расширения бизнеса». То есть, по мнению автора, кластеры необходимы для создания точек роста диверсификации и внутреннего рынка. Более того, в процессе диверсификации структуры экономики региона и промышленности, появляется возможность, на основе которой будет происходить формирование наиболее жизнеспособных кластеров инновационной активности.

Если процесс диверсификации рассматривать с позиции механизма кластерного развития, то разработка стратегии развития экономики должна быть одним из важных элементов политики по обеспечению устойчивого роста промышленных предприятий.

В литературе приведены 7 основных характерных особенностей диверсифицированных кластеров. Комбинации этих особенностей в той или иной степени присущи любому из кластеров:

- географическая – основной особенностью является создание диверсифицированных кластеров в определенных границах, начиная от

[71] Кофанов А. А. Диверсификация региональной экономики как доминирующая стратегия структурного развития в условиях глобализации экономических отношений: автореферат дисс. … докт. экон. наук: 08.00.05 / А. А. Кофанов. – Краснодар, 2011. – 32 с.

местных кластеров до подлинно глобальных, например, аэрокосмический диверсифицированный кластер;

- горизонтальная –вхождение нескольких отраслей/секторов на равных правах в более крупный диверсифицированный кластер;

- вертикальная – особенность таких кластеров является иерархическая связь смежных этапов производственного или инновационного процесса;

- латеральная – происходит объединение разных секторов одной отрасли в диверсифицированный кластер, в результате обеспечивается экономия за счёт эффекта масштаба и появлению новых возможностей;

- технологическая – отражает совокупность производств, связанных одной и той же технологией;

- фокусная – сосредоточение диверсифицированных кластеров фирм, вокруг одного центра – лидирующего крупного предприятия, НИИ или университета;

- качественная – объединяет диверсифицированные кластера фирм совершенствующихся во всех сферах взаимодействия и способствует повышению конкурентоспособности каждого члена кластера, усиливая экономическое положение всей отрасли.

По мнению Х.У. Умарова[72] важнейшим путём к расширению масштабов диверсификации экономики для условий Таджикистана необходима кластерная форма импортозамещения. К таким кластерам, по мнению автора, могут быть отнесены шелкоткацкие, хлопчатобумажные, ювелирные, камнеобрабатывающие отрасли, а также алюминиевый кластер. Выделение этих отраслей обусловлено тем, что для их полноценного и эффективного развития в стране имеется богатая сырьевая база.

В настоящее время сложился единый подход к пониманию базовых видов диверсификации экономики, согласно которому различают несвязанную и связанную.

---

[72] Умаров Х.У. Таджикистан: диверсификация экономики и выход в азиатские страны. URL: https://www.unescap.org/sites/default/d8files/S5-Umarov-russian.pdf (дата обращения 11.02.2021)

- при методе, основанном на несвязанном виде (конгломератный, неродственный) диверсификации повышение её степени достигается путём охвата тех направлений деятельности, которые не имеют связей и элементов совпадения с основной деятельностью. Более того, при этом предприятия могут иметь отличия общих рынков, ресурсов, технологий.

При выборе данного метода основной целью является стремление закрепиться в растущих или с высокой нормой прибыли отраслях, распределить риски и использовать опыт управления. Однако диверсификация в растущих отраслях может быть связана с долговременной стагнацией той или иной отрасли. Например, при достижении зрелости отраслевого рынка, предприятия со средней конкурентной позицией начинают испытывать трудности. В этом случае наиболее правильным решением будет выбор данного подхода.

Кроме того, выбирая метод, основанный на несвязанном виде диверсификации очень важно учитывать фактор времени, финансовые стороны, а также проблемы управления.

- метод, основанный на связанном виде (концентрический, родственный) диверсификации заключает в себя развитие тех производств, которые связаны с доминирующими отраслями промышленности, имеющие наибольший удельный вес в общем объёме производства.

Определение концентрического вида диверсификации предлагается авторами, как «пополнение ассортимента новыми товарами, которые с технической и маркетинговой стороны имеют сходство с существующей продукцией предприятий»[73]. По мнению авторов, концентрическая диверсификация имеет исключительно стратегический характер. В связи с этим, целью такого вида диверсификации является преобразование межфирменных стратегических соответствий в качественно новое конкурентное преимущество, недоступное каждому из предприятий в условиях независимого осуществления деятельности. В результате этого может

[73] Панькова Л.Н., Борис О.А., Эффективные стратегии диверсификации в экономике региона и хозяйствующих субъектов // Социально-экономические явления и процессы, 2012, № 7-8 (041-042). – С.127-132.

значительно повыситься стоимость предприятий за счёт дополнительного конкурентного преимущества. Более того, такой подход перепрофилирования производства выгоден тем, что изменения будут происходить на существующих мощностях предприятий, а факторы производства, которые используются для выпуска существующего вида продукции, могут быть использованы для производства других похожих видов товаров.

Преимущество данного подхода заключается в том, что при использовании совпадающих цепочек ценностей или их звеньев, возможно проявление синергетического эффекта и усиление конкурентной позиции отраслей по следующим основным причинам: экономия на масштабах деятельности и повышение устойчивости экономики промышленности в кризисные моменты благодаря связям и взаимной поддержке направлений бизнеса. Для предприятий промышленности при налаженном управлении производство освоенной продукции и работа в традиционной отрасли может оказаться менее рискованным делом, чем выход на новые производства.

С целью оценки связи между стратегией диверсификации и эффективностью производства Чендлером[74] впервые была разработана концепция, для определения этой взаимосвязи. Опираясь на идеи Чендлера, В.Рамануджам и П. Варадараджан [75] при изучении области стратегического управления показали, что взаимосвязанный бизнес обеспечивает высокий уровень производительности на существующих производственных ресурсах компаний, в отличии от производств с не связанным бизнесом.

К.А. Монтгомери[76] выдвинул гипотезу, что комбинации связанных видов деятельности, могут привести к экономии за счет совместного использования производственных ресурсов. То есть эти исследования подтверждают выгоды, получаемые от внедрения концентрического подхода диверсификации. При этом, производства, внедрившие концентрический вид диверсификации,

---

[74] Чендлер-младший А.Д. Стратегия и структура: главы в истории американского промышленного предприятия. – MIT Press, 1969. – Т. 120.2.

[75] Рамануджам В., Варадараджан П. Исследование корпоративной диверсификации: синтез // Журнал стратегического управления. – 1989. – Т. 10. – №. 6. – С. 523-551.

[76] Монтгомери К.А. Корпоративная диверсификация //Журнал экономических перспектив. – 1994. – Т.8. – №. 3. – С. 163-178.

являются важным потенциальным источником различий в производительности между отраслями, которые будут проводить стратегии связанной и несвязанной диверсификации.

Концентрическая диверсификация с расширением производства в смежных отраслях традиционно рассматривается как предпочтительный способ расширения производственных ресурсов, поскольку позволяет использовать имеющиеся знания, технологии и ресурсы и, как таковая, считается менее рискованной. В то же время, изучение литературы по проведению взаимосвязи между диверсификацией и эффективностью деятельности показали неоднозначные результаты. На этой основе можно сделать вывод, что согласно концентрической концепции диверсификации, эффективность производства увеличивается в случае связанной диверсификации, и, уменьшается при уменьшении степени взаимосвязи между основной и целевой отраслями.

Среди таджикских учёных проблемы современного состояния процесса диверсификации экономики в системе экономических отношений, как в аграрном секторе, так и промышленности Республики Таджикистан были рассмотрены в работе А.К. Курбонова, и С. Рахматзода.[77] Авторы рассматривали теоретические и практические проблемы диверсификации экономики в ракурсе рыночных отношений, на основании чего были предложены некоторые научные теоретические подходы для дальнейшего совершенствования процесса диверсификации экономики. На основании проведенной работы, авторы отмечают, что для достижения эффективного использования ресурсного потенциала страны главную роль сыграла её самостоятельность. По их мнению, это дало возможность для более эффективного использования существующего ресурсного потенциала. Авторы предлагают, что для удовлетворения потребностей населения необходимо выстраивать производственный процесс в зависимости от запросов потребителей.

[77] Курбонов А.К., Султонбиби Р. Диверсификация как индикатор модернизации экономики //Таджикистан: экономика и управление. – 2020. – №. 2. – С. 44-50.

Таким образом, изучение преимуществ и недостатков подходов в повышении диверсификации промышленности показывает, что эффективным является подход, применение которого не требует чрезмерных инвестиций и в то же время обеспечивает её устойчивое развитие.

Исследование показывает, что на уровне экономики промышленности проведение диверсификации является сложным процессом. Одновременное повышение уровня диверсификации всех отраслей промышленности требует больших усилий и финансовых вложений. В связи с этим, выявление наиболее эффективных отраслей обрабатывающей промышленности для первоочередного проведения процесса диверсификации, обеспечивающих увеличение объёмов производства на душу населения выступает существенным фактором обеспечения устойчивого развития промышленности. В повышении уровня диверсификации приоритетных обрабатывающих отраслей промышленности, важную роль играет обоснование соответствующего подхода, который меньшими инвестиционными ресурсами позволяет достичь высоких результатов на уровне предприятий.

Таким образом, использование подхода концентрической диверсификации на уровне предприятий в повышении уровня диверсификации экономики отраслей и области в целом является закономерным процессом. Потому, что за счёт использования существующего оборудования, схожих технологий наблюдается, относительно незначительное повышение издержек производства, расширение ассортимента продукции и увеличивается спрос со стороны основных клиентов.

В результате этого в дальнейшем в различных отраслях происходит совместное взаимовыгодное использование существующих ресурсов и рыночной инфраструктуры, увеличиваются объёмы грузопотоков, повышается эффективность.

Рисунок 3.1. - Механизм влияния стратегии концентрической диверсификации на устойчивое развитие промышленности (составлено автором)

При выполнении предприятиями вышеприведённых условий, это способствует накоплению инвестиций в приоритетных отраслях обрабатывающей промышленности и в дальнейшем направить эти инвестиции на специализацию этих отраслей промышленности с целью повышения устойчивого развития экономики области.

С целью получения вышеизложенных преимуществ получаемых в результате внедрения действующими предприятиями Согдийской области концентрической диверсификации и на основе этого производство дополнительной продукции, как по количеству, так и по ассортименту и качеству с использованием имеющихся знаний, технологий и ресурсов позволяет увеличить объёмы и мощности производств. Это приводит к достижению синергетического эффекта и усилению конкурентных позиций.

На предприятиях обрабатывающей отрасли Согдийской области появляется возможность завоевания новых рынков и расширение их доли, путём создания добавленной стоимости за счёт более полного использования ресурсов с альтернативными вариантами сырья и материалов, технологий, сохранения производственного потенциала повышению таких экономических показателей как доход, рентабельность, производительность и другие.

Кроме того, использование исключительного разнообразия Согдийской области на уровне промышленности могло бы стать одним из вариантов для проведения диверсификации экономики промышленности, используя её концентрический подход. Диверсификация на уровне промышленности не означает, что необходимо диверсифицировать каждую её отрасль. Напротив, диверсификация на уровне экономики промышленности в целом может предполагать более углубленную промышленную специализацию. В этом случае отдельные отрасли смогут задействовать свои естественные сравнительные преимущества и извлечь выгоду от создания экономических кластеров. При этом следует иметь в виду, что для достижения успеха от стратегии диверсификации экономики Согдийской области, многим отраслям

промышленности необходимо будет освоить новые сферы сравнительных преимуществ.

Предприятия Согдийской области имеющие стратегические соответствия в производственных процессах являются уникальным источником конкурентного преимущества, которое выявляется при возможности распространения опыта высококачественного производства и снижения производственных затрат на другие предприятия, подготовки и стимулирования работников. Объединяя звенья производственных циклов предприятия, могут отказаться от автономного выполнения производственных операций и сократить их количество и общие издержки производства.

Дополнительным преимуществом является межфирменное стратегическое соответствие цепочек поставок. Предприятия могут повысить эффективность деятельности путем обмена опытом в организации снабжения, совместного давления на поставщиков для снижения цен, заключение разного рода союзов с общими партнёрами по цепочке и совместных закупок больших объёмов сырья или комплектующих со скидкой.

Значительно снижаются издержки предприятий, имеющих совместные каналы распространения за счёт использования общей системы распространения и одних и тех же оптовых и розничных дистрибьюторов.

Долгосрочные цели, направленные для достижения высоко диверсифицированной экономики Республики Таджикистан указаны и предусмотрены в законах и программных документах. Однако, наличие такой проблемы, как необходимость привлечения больших финансовых ресурсов остается основным барьером для преобразования всей сферы деятельности промышленности, области и республики.

3.2. Выбор приоритетных отраслей повышения уровня диверсификации для обеспечения устойчивого развития промышленности

Основной стратегической целью любого государства является удовлетворение возрастающих потребностей населения, обеспечение

повышения уровня благосостояния. Одним из путей достижения этих целей должно быть долгосрочное экономическое развитие промышленности. Успешная стратегия развития промышленности должна основываться на преобразовании своей производственной структуры в процессе диверсификации для выпуска продукции с более высокой добавленной стоимостью. Как было обоснованно в настоящем исследовании (параграф 3.1), при выполнении определённых условий, повышение уровня диверсификации способствует динамичному развитию экономики, и, как следствие, достижению устойчивого развития.

В то же время одновременное повышение диверсификации совокупности отраслей промышленности в краткосрочной перспективе является сложной задачей, так как требует правильной расстановки приоритетов и привлечения значительных финансовых вложений. Для повышения уровня диверсификации, большое значение при этом имеет выбор приоритетных отраслей, так как целевые льготы, предоставляемые правительством, могут мотивировать предпринимателей осуществлять новые виды деятельности и тем самым ускорить процесс диверсификации производства. В связи с этим, на первый план встаёт задача правильного решения по выбору приоритетных отраслей для проведения диверсификации на уровне области, промышленности и отдельных отраслей.

Для выбора приоритетных отраслей с целью первоочередного проведения диверсификации, кроме того необходимо учитывать определённые создавшиеся условия в процессе деятельности этой отрасли. Об этом отмечается в работе М.Т. Каримовой,[78] что «для каждой территориальной структуры, исходя из ее потенциальных возможностей, исторических условий, должны определяться приоритеты в развитии промышленности». Кроме того автор отмечает, что «выбор приоритетов зависит от рационального использования структурообразующих факторов».

[78] Каримова, М. Т. Выбор приоритетов при формировании структуры промышленного производства / М. Т. Каримова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2013. — № 7 (54). — С. 178-180. — URL: https://moluch.ru/archive/54/7380/ (дата обращения: 17.02.2023).

Изучение литературы показало, что процесс выбора приоритетных отраслей является достаточно актуальной задачей и предлагаются различные методы. Так, например, Бернард Трендл[79] предлагает использовать дисперсионно ковариационные компоненты темпов роста отраслей, а в качестве индикатора использовать уровень занятости населения региона и доходы по отраслям промышленности. Для выполнения задачи по методике предложенной Б. Трендлом, для австралийской и новозеландской экономики были использованы детальные квартальные данные стандартной промышленной классификации, принятые в его стране. Однако в Республике Таджикистан для отчётности используются стандарт ОКВЭД. Поэтому для условий промышленности Согдийской области Республики Таджикистан применение методики, предложенной Трендлом, связанной с вопросами доступности оперативной статистической информации по стандартной классификации Австралии, вызывает большие трудности.

В исследованиях, посвящённых вопросу ранжирования отраслей промышленности Д.Н. Лапаев, Г.М. Мирясов[80], предлагают метод количественной оценки приоритетности по критерию инновационности технологий, многокритериальный подход оценки экономического состояния промышленных предприятий и поэтапное формирование матриц эффективности соответствующих рангов стадий анализа.

Авторами Рикардо Хаусманн и Бертрам Клингер[81] разработана методология анализа пространства продукции с целью исследования возможностей структурного преобразования экономики. Методика основана на определении ценности каждого товара, экспортируемого по всему миру и в соответствии с ней, предлагается проводить диверсификацию продукции. Используя показатели ценности отдельных товаров можно рассчитать уровень

[79]Трендл Б. Региональная экономическая нестабильность: роль промышленной диверсификации и пространственных вторичных эффектов //Анналы региональной науки. – 2006. – Т. 40. – №. 4. – С. 767-778.

[80] Лапаев Д. Н., Мирясов Г. М. Методика ранжирования промышленных предприятий по совокупности показателей //Журнал экономической теории. – 2009. – №. 1. – С. 258-264.

[81] Хаусманн Р., Клингер Б. Структурная трансформация и модели сравнительных преимуществ в продуктовом пространстве. [Электронный ресурс] URL:file:///C:/Users/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB/Downloads/RWP06-041%20(1).pdf , свободный

дохода, соответствующий экспортной корзине той или иной страны (как средневзвешенное значение ценностей экспортируемых товаров) авторы предлагают модель, состоящую из трех стратегий проведения диверсификации:

1. «Сделайте это лучше» - улучшение существующих видов деятельности для получения наиболее высокого дохода.

2. «Возможности для улучшения» - те виды деятельности, для производства которых, уже имеется множество ресурсов.

3. «Нет выхода» - такие виды деятельности, продвижение которых не возможно без значительного вмешательства государства, так как рынок не в состоянии решить проблемы в предоставлении необходимых ресурсов и дополнительных средств производства.

Из анализа этой методики можно сделать следующие выводы:

1. Методика предназначена для проведения диверсификации экспортируемой продукции.

2. Для определения направления диверсификации необходимо использовать данные по Международным стандартам торговой классификации (МСТК) на уровне государств.

3. Выбор приоритетного направления диверсификации происходит на уровне товара.

Таким образом, анализ показывает, что данная методика не применима для условий Согдийской области в выявлении приоритетных отраслей для проведения диверсификации.

Для выбора приоритетных отраслей промышленности Согдийской области с целью повышения их уровня диверсификации автором предлагается использовать подход, разработанный и основанный на построении двухмерной матрицы, с помощью которой проводится сравнение отраслей и производств. Основными критериями для сравнения выступают коэффициент диверсификации и структурный коэффициент.

Выбор данных коэффициентов в качестве факторов, с точки зрения возможности повышения уровня диверсификации, по которым определяются

приоритетные отрасли промышленности Согдийской области для его устойчивого развития, обоснован следующими положениями:

Целью разработки матрицы ранжирования является выявление первоочередных отраслей для проведения стратегии диверсификации области и промышленности в зависимости от их степени диверсифицированности и уровня структурного коэффициента.

Коэффициент диверсификации промышленности показывает, насколько расширена, разнообразна та или иная отрасль или подотрасль. Как было рассмотрено в параграфе 1.3. исследования для этой цели используется коэффициент рассчитанный по формуле Херфиндаля –Хиршмана.

Структурный коэффициент (Кстр) определяется как доля каждой отрасли или подотрасли в структуре валового объёма производства (ВОП) выраженная в денежных единицах на душу населения. Кстр рассчитывается по нижеследующей формуле:

$$Кстр= Оотр/ВОПн/д \quad (3.1)$$

где: Оотр – объём производства продукции отрасли или подотрасли на душу населения в долларах США;

ВОПн/д – Валовой объём производства на душу населения в долларах США.

Экономический смысл структурного коэффициента заключается в выражении вклада отраслей и производств в валовой объём производства продукции. То есть можно сказать, что структурный коэффициент является косвенным отражением устойчивого развития. Чем выше доля отрасли в структуре валового объёма производства, тем выше её влияние на темпы экономического роста. Основу такой закономерности составляет проявление эффекта от масштаба, когда повышенная концентрация ресурсов на производстве конкретных продуктов позволяет достичь наиболее низких общественных затрат. Таким образом, в наиболее развитых отраслях эффективность производства является наибольшей.

Исследование показывает, что сочетание двух показателей: коэффициента диверсификации, отражающего наиболее полное использование ресурсов и структурного коэффициента, отражающего их эффективное использование, позволяет выделить наиболее приоритетные отрасли с точки зрения их влияния на устойчивое развитие промышленности через повышение уровня диверсификации.

На рисунке 3.2. приведена классификация значений степени диверсификации и уровня структурного коэффициента.

Матрица ранжирования отраслей экономики (Рис. 3.2) - метод выявления первоочередных отраслей и производств для проведения стратегии диверсификации в зависимости от их уровня диверсифицированности и величины структурного коэффициента. По вертикальной оси данной матрицы расположены значения уровней диверсификации (Кдв), а по горизонтальной - структурных коэффициентов (Кстр).

Кдв, Кстр степень	**Кстр ≤0,1**	**0,1≤Кстр≤0,4**	**Кстр≥0,4**
Кдв≥0,5	высокая степень диверсификации и низкий уровень структурного коэффициента	высокая степень диверсификации и средний уровень структурного коэффициента	высокая степень диверсификации и высокий уровень структурного коэффициента
0,3≤Кдв≤0,5	средняя степень диверсификации и низкий уровень структурного коэффициента	Благоприятные условия для диверсификации (средние степени диверсификации и структурного коэффициента)	средняя степень диверсификации и высокий уровень структурного коэффициента
Кдв ≤0,3	низкая степень диверсификации и низкий уровень структурного коэффициента	низкая степень диверсификации и средний уровень структурного коэффициента	низкая степень диверсификации и высокий уровень структурного коэффициента

Рисунок 3.2. - Интерпретация значений диверсификации и структурных коэффициентов

Нормативные значения коэффициента диверсификации и структурного коэффициента для сравнения с текущими значениями подбираются для каждой области с учётом её производственной специализации.

Ранжирование отраслей и производств проводится в соответствии со средними значениями Кдв и Кстр, рассчитанными за период не менее 5 лет. Наиболее высокие значения Кдв ≥ 0,5 и Кстр ≥ 0,4 свидетельствуют о том, что отрасли и производства, имеющие эти значения, достигли высокой степени развития. В данном случае, они будут располагаться в верхней строчке правой стороны матрицы, которая выделена белым цветом.

Отрасли и производства, имеющие средние показатели Кдв и Кстр (0,3 ≤ Кдв ≤ 0,5 и 0,1 ≤ Кстр ≤ 0,4), имеют наиболее благоприятные условия для проведения диверсификации, и их необходимо вовлекать в процесс диверсификации в первую очередь.

Для отраслей и производств, имеющих низкие значения Кдв≤0,3 и Кстр≤0,1, в зависимости от их состояния, необходимо определить стратегию дальнейшего развития – увеличить степень диверсификации за счёт имеющихся ресурсов или повысить структурный коэффициент путём увеличения объёмов производства на существующей производственной базе, а затем проводить диверсификацию.

Разработанная матрица ранжирования отраслей и производств, применимая для экономики региона и промышленности позволяет ответить на вопрос, диверсификацию какой отрасли необходимо, с учётом существующих возможностей и с наименьшими усилиями, расширить в первую очередь для достижения устойчивой основы экономического роста.

На первом этапе для построения матрицы ранжирования, необходимо провести сбор статистических данных динамики объёмов производства отраслей в расчёте на душу населения за период не менее 5 лет. В работе был проведен сбор статистических данных за 2015-2021 гг., и на их основе рассчитаны значения структурного коэффициента отраслей Согдийской области и коэффициента диверсификации. Данные для расчёта коэффициента диверсификации приведены в приложении работы, а структурного коэффициента отраслей в денежном выражении на душу населения за период 2015-2021 гг., ниже в таблице 3.2.

Таблица 3.2.- Расчёт структурного коэффициента для ранжирования отраслей Согдийской области за период 2015-2021 гг.

Показатели	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		Ср. знач.	
	долл /чел	%	долл /чел	%	долл /чел	%	долл /чел	%	дол/чел	%	долл /чел	%	долл /чел	%	долл /чел	%
ВРП СО РТ	**706,8**	**100**	**657,4**	**100**	**712,8**	**100**	**694,6**	**100**	**744,8**	**100**	**658**	**100**	**748**	**100**	**703**	**100**
Сельское хозяйство	173,87	24,6	138,04	21,0	167,52	23,5	141,01	20,3	175,77	23,6	203,4	27,0	184,0	24,6	**169,0**	**23,5**
Промышленность	151,25	21,4	160,39	24,4	208,86	29,3	218,81	31,5	213,75	28,7	234	31,1	255,8	34,2	**206,1**	**28,6**
Строительство	65,02	9,2	59,82	9,1	47,76	6,7	39,59	5,7	45,43	6,1	30,1	4,0	37,4	5,1	**46,4**	**6,5**
Торговля	148,42	21,0	133,44	20,3	133,30	18,7	142,40	20,5	151,19	20,3	144,7	19,2	134,64	18,1	**141,1**	**19,7**
Платные услуги	79,87	11,3	76,25	11,6	75,56	10,6	76,41	11.0	78,20	10,5	69,3	9,2	70,31	9,4	**75,1**	**10,5**
К стр																
Сельское хозяйство,	0,246		0,210		0,235		0,203		0,236		0,26		0,24		0,235	
Промышленность	0,214		0,244		0,293		0,315		0,287		0,31		0,34		0,286	
Строительство	0,092		0,091		0,067		0,057		0,061		0,04		0,05		0,065	
Торговля	0,210		0,203		0,187		0,205		0,203		0,192		0,18		0,197	
Платные услуги	0,113		0,116		0,106		0,110		0,105		0,09		0,09		0,105	

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С. 8,11,14,25.

По результатам расчёта коэффициента диверсификации отраслей Согдийской области, в среднем за 7 лет, а также их структурных коэффициентов составлена сводная таблица 3.3., которая представлена ниже.

Таблица 3.3- Средние значения уровней диверсификации и структурные коэффициенты отраслей экономики Согдийской области за 2015-2021 гг.

Показатели	Коэффициент диверсификации	Структурный коэффициент	
	Кдв	ВРП на душу населения	Кстр
ВРП, долл		703	
Сельское хозяйство	0,38	169,0	0,23
Промышленность	0,47	206,1	0,28
Строительство	0,62	46,5	0,07
Торговля	0,42	141,5	0,19
Платные услуги	0,65	75,1	0,10

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С. 8,11,14,25.

Как видно из таблицы 3.3. коэффициент диверсификации сельского хозяйства значительно ниже в сравнении с другими отраслями региона. Наиболее высокий коэффициент диверсификации наблюдается в строительстве – 0,62 и платных услугах – 0,65, затем идут промышленность – 0,47, торговля – 0,42 и сельское хозяйство – 0,38.

Напомним, что если значение диверсификации приближается к 1, то это свидетельствует о высокой степени диверсифицированности и низком уровне специализации отрасли. В обратном случае, при стремлении уровня диверсификации к 0, этот показатель свидетельствует о высокой специализации и низкой диверсифицированости отрасли.

Наиболее высокие значения структурных коэффициентов наблюдаются в сельском хозяйстве, промышленности и торговле. По средним значениям структурных коэффициентов (Кстр) и коэффициента диверсификации (Кдв), приведенных в таблице 3.3. составлена матрица ранжирования отраслей экономики Согдийской области РТ.

Кдв / Кстр	Кстр ≤0,1	0,1≤Кстр≤0,4	Кстр≥0,4
Кдв ≥0,5	Строительство Платные услуги		
0,3≤Кдв≤0,5		Промышленность Сельское хозяйство Торговля	
Кдв ≤0,3			

Рисунок 3.3.- Матрица ранжирования отраслей экономики Согдийской Области

По расположению отраслей области в матрице ранжирования можно сделать вывод о том, что приоритетными для повышения диверсификации являются промышленность, сельское хозяйство и торговля. В соответствии с градацией значений уровня диверсификации и структурного коэффициента эти отрасли имеют среднюю степень диверсификации (0,3≤Кдв<0,5) и средний уровень структурного коэффициента (0,1≤Кстр<0,4). Это говорит о том, что эти отрасли имеют больше возможностей для перехода в правую верхнюю часть матрицы, которая отражает наиболее высокие значения Кдв и Кстр. и путём повышения уровня диверсификации этих отраслей возможно обеспечение устойчивого развития области. Анализ показывает, что эти отрасли имеют значения Кдв и Кстр меньше 0,5 и 0,4 соответственно.

В связи с поставленной целью в данном исследовании нами было изучена взаимосвязь коэффициента диверсификации и структурного коэффициента отрасли промышленности Согдийской области.

Изучая данные статистических сборников области, был проведён расчёт коэффициента диверсификации и структурного коэффициента по каждой отрасли промышленности. В таблице 3.4. представлены результаты проведённых расчётов.

Таблица 3.4. - Средние значения уровня диверсификации и структурных коэффициентов отраслей промышленности Согдийской области за 2015-2021 гг.

Показатели	Коэффициент диверсификации	Структурный коэффициент	
	Кдв	Объём производства промышленности на душу населения	Кстр
Вся промышленность		**206,1**	
Добыча энергетических материалов	0,30	1,92	0,02
Добыча неэнергетических материалов	0,68	55,1	0,26
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0	12,1	0,06
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	0,62	55,8	0,27
Текстильное и швейное производство	0,65	15,61	0,08
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,31	0,52	0,003
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,40	0,82	0,004
Целлюлозно – бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	0,51	0,27	0,0014
Производство нефтепродуктов	0,61	0,51	0,002
Химическое производство	0,08	1,20	0,006
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,24	1,87	0,009
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,32	10,4	0,05
Металлургическое производство и производство готовых металических изделий	0,47	45,4	0,21
Машиностроение	0,48	0,42	0,002

Расчёты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области 2022. – Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.– С.264.

Для выявления приоритетных отраслей промышленности, полученные данные таблицы 3.4 в соответствии с рангом расположены в матрице ранжирования (рисунок 3.4). В результате ранжирования отраслей промышленности можно отметить, что приоритетными отраслями для проведения диверсификации с точки зрения устойчивого развития промышленности являются производство пищевых продуктов и добыча

неэнергетических материалов. Далее в процесс повышения диверсификации нужно вовлечь металлургическое производство.

Кдв/ Кстр	Кстр <0,1	0,1≤Кстр<0,4	Кстр ≥0,4
Кдв ≥ 0,5	Текстильное и швейное производство Целлюлозно – бумажное производство Производство нефтепродуктов	Производство пищевых продуктов Добыча неэнергетических материалов	⇨
0,3≤Кдв<0,5	Производство кожи и кожаных изделий Обработка древесины и производство изделий из дерева Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	⇧ Металлургическое производство	
Кдв <0,3	Добыча энергетических материалов Производство резиновых и пластмассовых изделий Химическое производство Машиностроение		

Рисунок 3.4.- Матрица ранжирования отраслей промышленности Согдийской области РТ

Для таких отраслей как текстильное и швейное, целлюлозно-бумажное и производство нефтепродуктов нет необходимости в проведении диверсификации, так как они имеют высокую степень диверсификации (более 0,5) но низкий уровень структурного коэффициента (меньше 0,1). Для устойчивого развития этой группы отраслей необходимо увеличить объёмы производства, т.е. повысить специализацию.

За счёт увеличения объёмов производства, таких видов деятельности промышленности как производство кожи и кожаных изделий, обработка древесины, изделий из дерева и прочих неметаллических минеральных продуктов в первую очередь необходимо повысить структурный коэффициент до уровня 0,1≤Кстр<0,4, а затем повысить коэффициент диверсификации выше 0,5. Потому что в соответствии с градацией значений степени диверсификации и уровня структурного коэффициента эти отрасли имеют среднюю степень диверсификации и низкий уровень структурного коэффициента.

Для таких отраслей как добыча энергетических материалов, производство резиновых и пластмассовых изделий, химическое производство и машиностроение, имеющие Кдв<0,3 и структурный коэффициент меньше 0,1 в первую очередь необходимо накопление ресурсов до увеличения 0,1≤Кстр<0,4 для проведения диверсификации до достижения степени выше 0,5. В дальнейшем, после достижения необходимого уровня диверсификации, этой группе отраслей необходимо специализироваться в соответствии с их преимуществами и увеличивать объёмы производства.

Как известно, наибольший эффект от повышения диверсификации достигается при увеличении количества цепочек добавленной стоимости. Создание большого количества цепочек добавленной стоимости с желаемым результатом возможно в обрабатывающей отрасли, потому что на основе переработки продукции снижается риск получения сырьевых доходов. В работе М.Т. Каримовой, также подтверждаются выводы о том, что «в стране в первую очередь необходимо восстановление трудоемких отраслей и подотраслей промышленности»[82]. Кроме того, автор предлагает для ускоренного развития страны «восстановить перерабатывающие предприятия легкой и пищевой промышленности, так как производство на них относительно нефондоемко, и главное — преимущественно малого и среднего размеров, а потому могут быстро вовлекаться в хозяйственный оборот и для их развития имеется необходимая сырьевая база и растущие потребности населения страны в их продукции».

Развитие добывающих отраслей промышленности, к которым относится добыча неэнергетических материалов, не позволяет привести к желаемому эффекту, так как в данной отрасли в основном осуществляется добыча горно-химического сырья, которое предназначено для дальнейшей переработки в металлургическом производстве. Более того, изучение литературы показывает,

[82] Каримова, М. Т. Выбор приоритетов при формировании структуры промышленного производства / М. Т. Каримова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2013. — № 7 (54). — С. 178-180. — URL: https://moluch.ru/archive/54/7380/ (дата обращения: 17.02.2023).

что развитие сырьевой направленности, приводит к низким темпам роста в долгосрочной перспективе.

Таким образом, результат матрицы ранжирования промышленной структуры Согдийской области свидетельствует о том, что первоочередными отраслями для повышения диверсификации являются производство пищевых продуктов и металлургическое производство. Необходимо отметить, что металлургическое производство входит в структуру обрабатывающей промышленности и продукция данной отрасли является основным конструкционным материалом для производства различных средств производства, которые широко применяются в строительстве и машиностроении.

Объективными предпосылками для диверсификации пищевой промышленности являются особенности формирования и размещения сырьевой базы и готовой продукции, а также критерии спроса. Кроме того, особое влияние на развитие диверсификации пищевой отрасли оказывает многокомпонентный состав перерабатываемого органического сырья, повсеместный и массовый характер потребления пищевых продуктов. В связи с этим, большой интерес для выбора производства пищевых продуктов и его диверсификации, представляет детальное изучение этой отрасли и ранжирование входящих в неё производств.

Таблица 3.5. - Средние значения уровня диверсификации и структурных коэффициентов производства продукции пищевой промышленности Согдийской области за 2015-2021 гг.

Показатели	**Коэффициент диверсификации**	**Структурный коэффициент**	
	Кдв	**Объём производства пищевой продукции промышленности на душу населения**	**Кстр**
Пищевая промышленность, всего		**55,8**	
Мясо и переработка мяса	0,09	24,7	0,44
Молочный сектор	0,56	1,2	0,02
Консервы и пищевые концентраты	0,78	2,1	0,03

Продолжение таблицы 3.5.

Производство муки и мучных изделий	0,33	7,3	0,13
Масложировая	0,21	1,4	0,02
Производство безалкогольных напитков	0,17	6,9	0,12
Зерновая и зернобобовая	0,22	12,2	0,22

Расчёты автора на основе: отчёта отдела промышленности Главного управления Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2022г.

На рисунке 3.5. представлены результаты ранжирования пищевой отрасли промышленного сектора Согдийской области.

Кдв/ Кстр	**Кстр <0,1**	**0,1≤Кстр<0,4**	**Кстр≥ 0,4**
Кдв≥0,5	Консервная и пищеконцентратная Молочная		
0,3≤Кдв<0,5		Производство муки и мучных изделий	
Кдв <0,3	Масложировая	Зерновая и зернобобовая Производство безалкогольных напитков	Мясо и мясоперерабатывающая отрасль

Рисунок 3.5.- Матрица ранжирования отраслей пищевой промышленности Согдийской области РТ

Как показывает матрица ранжирования, на начальном этапе создания цепочек добавленной стоимости в первую очередь необходимо провести диверсификацию в отраслях занятых в производстве муки и мучных изделий. В дальнейшем с целью повышения валового объёма производства и устойчивого развития пищевой промышленности необходимо повысить уровень диверсификации таких производств как: зерновая и зернобобовая, производство безалкогольных напитков, а также мясо и его переработка.

Консервная и пищеконцентратная и молочная отрасли показывают высокие показатели Кдв≥0,5 и низкие структурного коэффициента Кстр ≤ 0,1. Путём улучшения качества существующих видов продукции и увеличения объёмов их производства в этих отраслях необходимо в дальнейшем усилить специализацию и таким образом будет осуществлен переход в те участки матрицы, которые отражают наиболее высокое значение Кстр ≥0,4.

Разработанная матрица ранжирования соответствует для условий функционирования отраслей промышленности Согдийской области. Так как, повышение диверсификации совокупности отраслей является большой и сложной задачей, требующей больших финансовых вложений, ранжирование отраслей с использованием матрицы позволяет ответить на вопрос, какие отрасли являются приоритетными с учётом существующих возможностей.

В результате ранжирования отраслей экономики Согдийской области выявлены 3 приоритетные отрасли - промышленность, сельское хозяйство и торговля, повышение уровня диверсификации которых может способствовать устойчивому экономическому развитию. Для проведения диверсификации, приоритетными отраслями в промышленности являются добыча неэнергетических материалов и производство пищевой продукции. Производство безалкогольных напитков, муки и мучных изделий являются приоритетными для повышения диверсификации пищевой отрасли промышленности.

3.3. Стратегические меры по повышению уровня диверсификации как инструмента обеспечения устойчивого развития промышленности

Главная стратегическая цель развития экономики и промышленности Согдийская области является формирование и повышение конкурентоспособности продукции и технического уровня производства, на основе внедрения передовой технологии, обеспечение производства продукции, отвечающее современным требованиям рыночной экономики, а также расширение наименования ассортимента продукции.

В связи с этим в современных условиях развития для обеспечения устойчивых темпов развития отраслей народного хозяйства страны, региона, а именно промышленности, особую роль играет процесс повышения диверсификации и формирование региональной и промышленной диверсифицированной системы.

Общеизвестно, что стратегический анализ экономики состоит из двух этапов: анализа внешней деловой среды и анализа ресурсного потенциала. Эти этапы взаимосвязаны между собой, так как, основываясь на результатах рассматриваемых этапов, осуществляется синтез выводов по выбору оптимального варианта проведения диверсификации.

Диверсификация производства и устойчивое развитие промышленности тесно связаны между собой. На начальном этапе из-за неопределенности связанной с инвестированием или производством новых товаров предприниматели сталкиваются со значительными затратами. «Их также может сдерживать инвестиционный климат и макроэкономическая нестабильность. В тех случаях, когда предприниматели преуспевают, их опыт и знания становятся общим достоянием. Однако предприниматели, которые терпят неудачи, несут потери в одиночку»[83].

Следует подчеркнуть, что диверсификация экономики может нуждаться в поддержке. Правительства, предоставляющие правильные стимулы, обеспечивающие благоприятный деловой климат, макроэкономическую стабильность и недостающую государственную поддержку инвесторам, могут помочь им попробовать себя в новых видах деятельности и способствовать повышению уровня диверсификации. Важную роль в увеличении потенциала играет наличие необходимых институтов, которые являются предпосылкой для изменения структуры в направлении производства различных товаров с высокой добавленной стоимостью.

Основной целью политики Республики Таджикистан является поддержание устойчивого развития путём создания новых и расширения функционирующих эффективных производственных предприятий. В таблице 3.6 приведены основные стратегические направления действий для повышения диверсификации отраслей.

[83] Hausmann, R. and D. Rodrik. 2003. Economic Development as Self-Discovery. Journal of Development Economics 72 (2). pp. 603–633.

Таблица 3.6. – Стратегические меры по повышению уровня диверсификации отраслей

Проблемы	Стратегия	Меры	Срок	Ожидания
На уровне страны				
1.Слабая диверсификация обрабатывающей промышленности и повышенная уязвимость экономики страны от потенциальных внешних угроз	Создание государственного фонда поддержки предпринимательства	-разработка эффективных механизмов, поиск внутренних источников устойчивого развития; обеспечение продуктивной занятости; создание благоприятной предпринимательской среды	2020-2030	Высокий уровень экономической безопасности
3.Низкий уровень инновационной активности	Реализация стратегии управления трудовыми ресурсами	-внедрение современных и инновационных технологий управленческой деятельности; -организация эффективной системы воспроизводства кадров, способные осваивать инновационные технологии	2020-2030	Сформирован необходимый кадровый потенциал
3.Техническая и технологическая отсталость материально-технической базы	Разработка определенного механизма обновления основных фондов предприятий	-стимулирование модернизации и технологического перевооружения инновационной деятельности	2020-2030	Обеспечены высокотехнологичные способные к эффективным нововведениям материально-технической базы
На уровне регионов				
1. Сложность в процессе открытия нового бизнеса	Разработка механизма открытия нового бизнеса	- организация и активизация бизнес инкубаторов для предпринимателей	2020-2025	Упрощение открытия нового бизнеса
2.Низкий уровень конкурентоспособности большинства производимой продукции	Стратегия дифференциации	-создание благоприятного инвестиционного климата;	2020-2025	Высокая степень конкурентоспособности
3.Низкий управленческий потенциал местных специалистов по некоторым вопросам экономической реформы	Реализация стратегии управления трудовыми ресурсами	-проведение информационной кампании по развитию предпринимательства	2020-2025	Сформирован высокий управленческий кадровый потенциал

Продолжение таблицы 3.6.

На уровне приоритетных производств обрабатывающей промышленности				
1. Низкий технический уровень производства и соответственно низкое качество готовой продукции Высокий уровень износа основных средств; 2.Нехватка финансовых средств для расширения сферы производства; 3.Недостаточное использование производственных мощностей, огромная доля неиспользованного имущества и основных средств	Стратегия диверсификации и специализации	Реализация проектов по реконструкции и восстановлению линии производства консервов детского питания и внедрению нового оборудования “ленточного пресса” для производства питательных соков, консервированных изделий, сахара и масла Проведение модернизации и технического переоснащения предприятий	2020-2025	Обеспечение как внутреннего и внешних рынков высококачественной и конкурентоспособной готовой продукцией

Источник: составлено автором по материалам исследования[84]

Вышеприведённая таблица свидетельствуют о том, что Республика Таджикистан сталкивается с рядом проблем в своем стремлении стать страной с более диверсифицированной экономикой. Для снижения уязвимости национальной экономики со стороны государства создаются государственные фонды поддержки предпринимательства, вследствие чего повышается эффективность взаимодействия между предприятиями и органами государственной власти. Разрабатываются эффективные механизмы, и ведется поиск внутренних источников устойчивого развития, способствующий сокращению неэффективных расходов бюджетных средств, имеющий определённые приоритеты по повышению диверсификации и конкурентоспособности экономики.

[84] Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года // Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2016 года, № 392. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. - 106 с; Среднесрочная программа социально-экономического развития Согдийской области на 2016-2020 годы// Утверждена решением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 01. Декабря 2016 г. №636.

Для преодоления низкого уровня инновационной активности государство реализует стратегию управления трудовыми ресурсами, и принятые меры по формированию эффективной системы воспроизводства кадров будут активизировать работу по созданию и освоению конкурентоспособных инновационных технологий в промышленности.

Со стороны правительства продолжаются работы по разработке определённых механизмов обновления основных фондов предприятий, имеющих огромное значение для тенденции роста диверсификации экономики. С целью преодоления отсталости материально-технической базы проводится стимулирование модернизации и технологического перевооружения и поддержка инновационной деятельности, в результате чего будут совершенствованы процессы производства и созданы условия для увеличения видов экономической деятельности, которые воздействуют на повышение эффективности производства различной отечественной продукции, тем самым повышая уровень диверсификации экономики страны, региона и промышленности.

В Согдийской области одной из мер положительно влияющей на повышение диверсификации экономики промышленности является организация и активизация бизнес инкубаторов для предпринимателей, направленных на поддержку и реализацию новых идей и проектов до этапа коммерциализации. Настоящая принятая мера содействует увеличению темпов роста основных экономических показателей, улучшению финансовой и правовой грамотности населения, созданию необходимых и благоприятных условий для повышения диверсификации, а также сокращению уровня безработицы.

В целях повышения уровня конкурентоспособности производимой продукции в промышленности предстоит реализация стратегии дифференциации продукции. В связи с этим, предусмотрены меры по созданию благоприятного инвестиционного климата, которые имеют положительный характер, так как направлены в первую очередь на совершенствование

налогового администрирования в основном для новых видов продукции, тем самым решая задачи налоговых нагрузок с доходов юридических лиц.

Проведение информационной кампании по развитию предпринимательства позволяет организовать обмен опытом между предпринимателями и способствует формированию лучших условий для ведения предпринимательской деятельности и создания новых видов производств.

Реализация проекта по реконструкции и восстановлению линии производства пищевой отрасли обрабатывающей промышленности, приведет к улучшению качества продукции, изменению номенклатуры, пополнению ассортимента и повышению производственных мощностей.

Вышеприведённые меры будут способствовать созданию технологических парков, развитию социально-предпринимательских корпораций и холдинговых компаний, а также поддержке индустриальной модернизации и повышению диверсификации в достижении устойчивого развития благодаря производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Тем не менее, необходимо продолжать создание условий для производства новых видов продукции в приоритетных отраслях для поддержания устойчивой основы экономического роста.

По нашему мнению концепция повышения уровня экономической диверсификации области должна базироваться на увеличении перемещения ресурсов в промышленные сектора, в основном в обрабатывающие предприятия, которые производят товары с высокой добавленной стоимостью, поскольку цены на сырьевые товары на международных рынках более волатильны по сравнению с ценами на промышленные товары.

Исходя из современного состояния уровня развития экономики промышленности необходимо отметить, что пищевая отрасль имеет более объективные предпосылки в быстрейшем её улучшении. Потому что рынок товаров пищевой промышленности имеет высокий потенциал роста, обусловленный наиболее быстрорастущим рынком, ограниченным количеством

крупных производителей, а также ежедневным повышающимся спросом на различные виды продуктов питания. Для расширения и переработки производимой продукции, выявленных подотраслей пищевой промышленности в Программе развития предусмотрены такие меры, как внедрение новых технологий по переработке и упаковке продукции, а также обеспечение строительства новых предприятий.

На основе анализа особенностей развития диверсификации в пищевой отрасли промышленности Российской Федерации Ю.А. Артемьева выявляет следующие типы диверсификационных процессов[85]:

- диверсификация «не связанных» отраслей в сельское хозяйство с последующей переработкой данного сырья, а также прямая диверсификация в отрасли пищевой промышленности;

- внутриотраслевая диверсификация деятельности предприятий пищевой промышленности, которые, оставаясь в рамках пищевой промышленности в целом, расширяют номенклатуру и ассортимент, могут выходить за пределы одной подотрасли;

- конгломеративная, в которой совместно взаимодействуют пищевая и несвязанные с ней другие отрасли.

Кроме того, в качестве конкурентного преимущества можно отметить проведение диверсификации малыми и средними предприятиями, путём переработки местного сельскохозяйственного сырья, учитывая близкое расположение к источникам сырья и покупателям продукции.

Для применения опыта развитых стран в создании условий для повышения уровня диверсификации необходимо иметь соответствующие возможности на уровне предприятий, регионов или страны в целом. Ниже в таблице 3.7 описаны мероприятия, успешно реализованные в странах, достигших значительных результатов в повышении уровня диверсификации. Анализ показывает, что данные меры имеют большой потенциал реализации в условиях Республики Таджикистан, при этом часть из них осуществляется.

[85] Артемьева Ю. И. Диверсификация в пищевой промышленности :дис. – Саратовский государственный социально-экономический университет, 2005.

Таблица 3.7. – Мировой опыт повышения уровня диверсификации экономики промышленности

Страны	Направление развития	Принятые меры
Республика Корея	Промышленная модернизация	• Совместная деятельность государственного и частного секторов по заполнению недостающих звеньев в цепочке добавленной стоимости; • Субсидирование и стимулирование частного сектора в случае успешного достижения целей; • Разработка основной инфраструктуры, реформа промышленной структуры путём предоставления сырых и промежуточных материалов.
Малайзия	Инвестиционная Политика	• Усиление роли частного сектора; • Инициирование программ для привлечения ПИИ и принятие мер по либерализации торговли; • Использование ПИИ для приобретения технологий, способствующих улучшить глобальные цепочки поставок; • Создание технологического парка и экономических зон для привлечения ПИИ; • Предоставление программы повышения квалификации для развития человеческого капитала;
Индонезия	Торговая политика	• Создание зон свободной торговли, налоговые льготы, ослабление тарифных ограничений и нетарифных барьеров; • Разработка и внедрение стратегических проектов, в частности в металлургической и авиационной промышленности.
Мексика	Кластерная политика	• Создание зон свободной торговли, с фокусом на трудоёмкие производства с низкой заработной платой; • Привлечение иностранных компаний с предоставлением налоговых льгот, действуя в качестве активного консультанта; • Создание производственных кластеров.

Источник: составлено автором по материалам исследования[86]

Из приведённых мер в таблице 3.7. среди стран наиболее прогрессивной по внедрению диверсификации является Корейская Народная Республика. Страна достигла значительных результатов в индустриализации экономики, высокой динамике роста ВВП, перемещении рабочей силы из сельскохозяйственного в производственный сектор. Страна вступила в Организацию по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР). Кроме

[86] Содействие диверсификации экспорта и роста // Азиатский банк развития // Таджикистан: Миндалён, Филиппины: [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.adb.org (дата обращения: 10.10.2020).

того, правительством страны приняты меры по реструктуризации экономики, которая заключалась в закрытии или объединении отраслей и производств. При этом, успешно функционирующим предприятиям были предоставлены налоговые льготы и дешевые кредиты для приобретения оборотных средств. Опыт Республики Корея показал важность государственной политики в области промышленной модернизации.

Изучение опыта стран азиатского региона с успешными экономиками выявило, что проведение диверсификации проходило по трём основным направлениям. Во-первых, было осуществлено перемещение ресурсов в промышленные сектора. Во-вторых, приоритетным направлением был выбран выпуск товаров с высокой добавленной стоимостью. В-третьих, в процессе диверсификации экспортные корзины начали наполнять более сложными видами выпускаемой продукции.

Среди развитых стран, успешным по проведению диверсификации пищевой промышленности является Турция. По основным направлениям данной отрасли функционируют малые и средние предприятия, выпускающие небольшое количество наименований промежуточной и готовой продукции, а также крупные фабрики производящие все виды различных потребительских товаров. В качестве сырья используется многообразные виды производимой в стране сельскохозяйственной продукции, а в случае нехватки или отсутствии осуществляется их импорт. Успешного проведения диверсификации страна добилась путём значительных объемов инвестиций, в том числе иностранных, модернизации существующих производств, применения современных технологий и повышения качества производимой продукции.

На наш взгляд выполнение следующих условий проведения диверсификации, будет оказывать положительное влияние на рост и устойчивое развитие промышленности:

- производство различных видов пищевых продукций с высокой добавленной стоимостью, или увеличение цепочек добавленной стоимости. В обрабатывающей промышленности таким путем можно повысить уровень

диверсификации без привлечения капитальных вложений, что способствует увеличению экономических показателей. Как известно, добавленная стоимость – это часть цены готового продукта. Она вычисляется из разницы между ценой товаров и услуг, которые произведены и стоимостью сырья купленного у других производителей. В добавленную стоимость входят все затраты на производство продукции, её упаковка, транспортировка и реклама.

Следует отметить, что путём создания множества цепочек с высокой добавленной стоимостью, перерабатывая различное сырьё отраслей сельского хозяйства и промышленности, увеличить наименование продукций, которая приводит к разнообразию и её положительному воздействию на экономическое положение области.

- производство новых видов продукции обрабатывающей промышленности должно базироваться на использовании тех факторов производства, которые могут быть использованы при переходе на выпуск других схожих видов товаров. Такое видоизменение производства, которое осуществляется на имеющихся мощностях предприятия, называется концентрической диверсификацией. При этом рост рентабельности и сокращение средних издержек производства будет достигнуто исключительно за счёт внедрения концентрической диверсификации, поскольку расширение номенклатуры схожих товаров в перерабатывающей отрасли, приведёт к получению наибольшей экономической отдаче.

- создание синергетического эффекта, который выражается во взаимодействии различных предприятий обрабатывающей промышленности, путём совместного использования трудовых, финансовых, материальных и других ресурсов. При этом происходит разделение производственных процессов по предприятиям при выпуске различных видов товаров. Это способствует более полной загрузке производственных мощностей, которая позволяет уменьшить степень риска, связанную с усилением конкуренции и увеличить рентабельность.

Учитывая преимущества концентрической диверсификации, появляется необходимость определения эффективности её внедрения. На основе матрицы ранжирования, предложенной в параграфе 3.2. диссертационного исследования было выявлено, что приоритетной является пищевая отрасль.

С этой целью для оценки экономической эффективности внедрения концентрической диверсификации, было выбрано одно из плодотворно работающих предприятий пищевой индустрии Согдийской области отечественная компания ЗАО «Оби Зулол», специализирующая на производстве безалкогольных напитков, минеральной и питьевой воды, сок содержащих напитков, соков и напитков.

ЗАО «Оби Зулол» образовано 12 сентября 2000 года. В области индустриального развития и продовольственной безопасности предприятием проводится большая работа по техническому перевооружению и развитию собственных производственных мощностей.

Компанией было приобретено различное оборудование ведущих европейских компаний в сфере пищевого машиностроения, которое позволяет выпускать широкий спектр продукции на базе глубокой переработки фруктов, включая выпуск продукции, как в мягкой, так и в стеклянной упаковке. В настоящее время удельный вес продукции предприятия в структуре пищевой промышленности региона составляет 10%, а в структуре отрасли безалкогольных напитков – 97%.

В последние годы компанией выпускалась различная продукция, имеющая следующие торговые марки: Торговая марка RC, Торговая марка Obi Zulol и Торговая марка Nuri Zulol. В свою очередь каждая торговая марка имеет различные виды продукций. В таблице 3.8 приведены основные виды производств и средние показатели коэффициентов диверсификации по торговым маркам ЗАО «Оби Зулол» за период 2017-2021 гг.

Как видно из приведенной таблицы наибольшим разнообразием продукции (16 наименований), и коэффициентом диверсификации (0,89) обладает торговая

марка Nuri Zulol. Несколько уступает по количеству наименований продукции (9 наименований) и коэффициенту диверсификации (0,48) торговая марка RC.

Таблица 3.8. – Расчёт коэффициентов диверсификации по торговым маркам ЗАО «Оби Зулол» за период 2017-2021 гг.

Торговая марка	Виды продукций	Ёмкость, литр			
	Напитки				
Торговая марка RC	RC – кола	0,33л	0,5 л	1л	1,5л
	Orange	0,33л	0,5 л	1л	1,5л
	Green Apple	0,33л	0,5 л	1л	1,5л
	Energy Drink	0,33л			
	Сокосодержащий напиток - гранат		0,5 л		
	Сокосодержащий напиток – смородина		0,5 л		
	Сокосодержащий напиток - вишня		0,5 л		
	Mighty Rain		0,5 л		
	Лимон лайм			1л	1,5л
Коэффициент диверсификации линии напитков	**0,47**				
Торговая марка Obi Zulol	Минеральная вода	0,33л	0,5 л	1л	1,5л
	Столовая вода	0,33л	0,5 л	1л	1,5л
Коэффициент диверсификации линии по производству столовой воды	**0,21**				
Торговая марка Nuri Zulol	**Соки**				
	Абрикосовый			1л	
	Айвовый			1л	
	Гранатовый			1л	
	Вишнёвый			1л	
	Вишня+яблоко			1л	
	Грушевый			1л	
	Персиковый			1л	
	Сливовый			1л	
	Томатный			1л	
	Яблочный			1л	
	Ассорти			1л	
	Фруктовое пюре	0,33л			
	Смузи	0,33л			
	Нектары Toj	0,33л			
	Sport bar	0,33л			
	Кетчуп Nuri Zulol		0,5 л		
Коэффициент диверсификации линии соков	**0,89**				

Рассчитано по: Отчёт отдела бухгалтерии ЗАО «Оби Зулол» за период 2017-2021 гг

Наименьшее количество наименований выпускаемой продукции (2 наименования) и самый низкий коэффициент диверсификации (0,21) приходится на торговую марку Obi Zulol. Средний коэффициент диверсификации производства по торговым маркам составил 0,64.

Таким образом, анализ показал, что коэффициент диверсификации производства компании до внедрения концентрической диверсификации в соответствии с градацией предложенной автором[87], в среднем по компании находится на уровне выше среднего. Это свидетельствует о высоком разнообразии выпускаемой продукции.

Однако детальное изучение коэффициента диверсификации по торговым маркам показывает довольно большой разброс – от 0,21 до 0,89. Это свидетельствует о скрытых резервах в производстве. Анализ торговых марок показывает, что проведение концентрической диверсификации в торговых марках Obi Zulol и Nuri Zulol не может привести к желаемому результату. В связи с этим предлагается проведение концентрической диверсификации в торговой марке RC, как наиболее выгодной при внедрении новых наименований товаров.

На основании этого предлагается организовать выпуск идентичной продукции с другими вкусовыми качествами, которая связанна с уже существующими этапами технологического процесса: RC – sprite, лимонад и барбарис. Также предлагается начать выпуск сокосодержащие напитки из шиповника и абрикоса. Эти напитки ранее производились в ограниченном количестве и в настоящее время имеют большой спрос на рынке. Кроме того эти напитки имеют целебные свойства, положительно влияющие на здоровье. Производство напитков из шиповника и абрикоса будет предполагать дальнейшую переработку местного сырья и создание новой цепочки добавленной стоимости.

[87] Турганова Л. В. Диверсификация экономики как инструмент устойчивого развития региона (на примере Липецкой области): автореферат дисс. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Л. В. Турганова. - Москва, 2011. - 25 с.

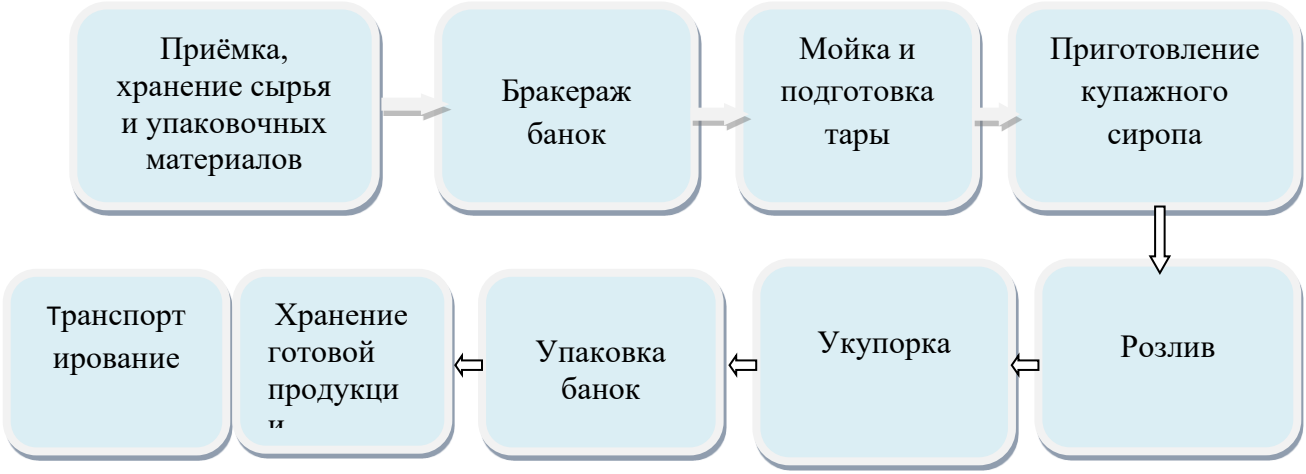

Рисунок 3.6. – Технологический процесс производства безалкогольных напитков

Расчет количества продукции новых наименований проводился на основе анализа технологических возможностей компании и поставщиков сырья.

Механизм определения эффективности деятельности предприятия заключается в оценке следующих показателей и методов на уровне предприятия, который приведён в таблице 3.9;

- оценка рентабельности производства (соотношение прибыли к затратам);

- оценка эффекта коэффициента диверсификации и валового дохода компании до и после внедрения концентрического вида диверсификации производства;

Таблица 3.9. – Оценка эффективности производства ЗАО «Оби Зулол» при применении концентрической диверсификации

Годы	2022	2023	2024	2025
Доход от реализации, тыс.сомони	19878, 5	20504, 3	27411, 4	28 568,2
Коэффициент диверсификации	0,47	0,52	0,60	0,65
Рентабельность производства,%	17,8	19,3	21,5	22,4
Рентабельность продаж, %	15,3	16,5	17,4	17,8

Расчёты автора: Отчёт отдела бухгалтерии ЗАО «Оби Зулол».

Анализ данных таблицы 3.9 показывает, что в результате внедрения концентрической диверсификации наблюдаются значительные изменения по всем показателям. Рентабельность производства технологической линии RC, характеризующая величину прибыли, полученной на единицу стоимости

затраченных ресурсов от проведения концентрической диверсификации и исчисленная от чистой прибыли увеличилась на 3 пп., а коэффициент диверсификации повысился на 0,18 единиц. Результаты таблицы 3.9 графически приведены на рисунке 3.7.

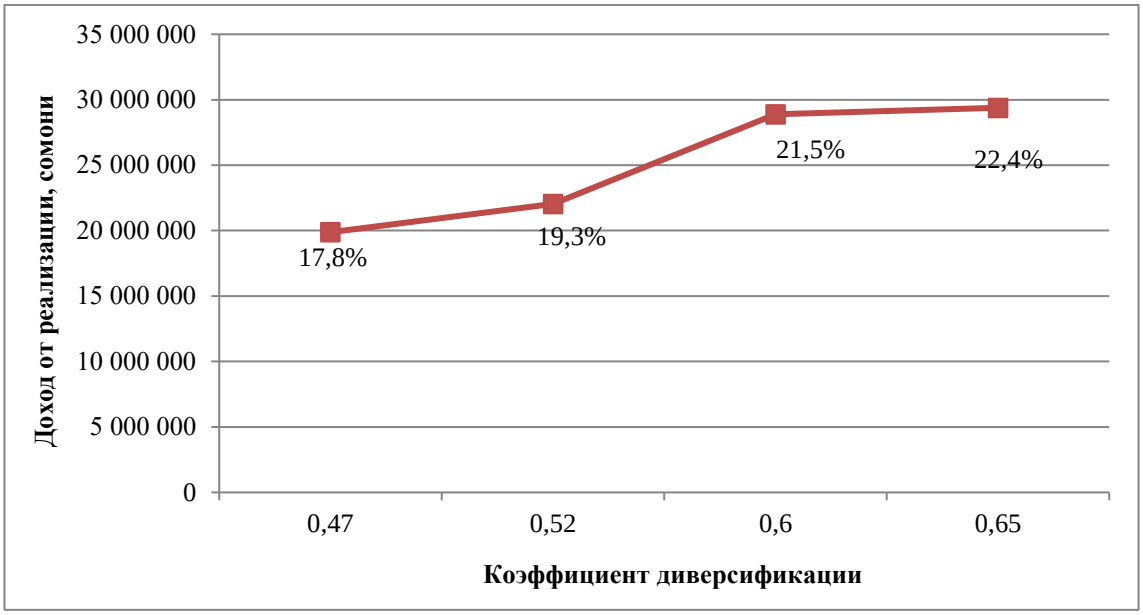

Рисунок 3.7.- Зависимость дохода от реализации, рентабельности производства и коэффициента диверсификации

В таблице 3.10. приведены ключевые показатели экономической эффективности компании ЗАО «Оби Зулол» после применения диверсификации, которые может достигнуть компания в ближайшей перспективе.

Таблица – 3.10. Прогнозируемые ключевые показатели экономической эффективности компании ЗАО «Оби Зулол» при внедрении концентрической диверсификации на технологической линии RC

Показатели	Значения		Изменение	
	До диверсификации	После диверсификации	Абс.	Отн.
Объём производства, декалитр	3 623 148	5 109 746	**1486598**	**1,4**
Валовой доход от реализации, тыс. сомони	19 878 546	28 568 231	**8689685**	**1,4**
Общая себестоимость, тыс. сомони	16 853 580	24 532 145	**7678565**	**1,4**
Валовая прибыль, тыс. сомони	3 024 966	4 853 645	**1828679**	**1,6**

Продолжение таблицы 3.10.

Рентабельность, %	17,8	21,04	**3,24**	**1,18**
Количество наименований продукции	9	14	**5**	**1,5**
Коэффициент диверсификации	0,47	0,65	**0,18**	

Расчёты автора по: Отчёт отдела бухгалтерии ЗАО «Оби Зулол»

Таким образом, в случае проведения концентрической диверсификации предприятия обрабатывающей промышленности при выполнении следующих условий:

- производство новой продукции, на базе существующей технологии;
- достижения эффекта масштаба;
- обеспечение эффекта синергии,

возможно, достичь повышения эффективности производства, при этом зависимость между коэффициентом диверсификации и устойчивым экономическим развитием положительная.

Исследование показывает, что такой подход применим и для экономики промышленности в целом.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

В результате исследования различных подходов в повышении степени диверсификации можно сделать вывод о том, что они представляют собой систему долгосрочных целей разностороннего развития производственного комплекса области.

Эффективным подходом является стратегия концентрической диверсификации, так как изменения будут происходить на существующих мощностях предприятий, а факторы производства, которые используются для выпуска существующего вида продукции, могут быть использованы для производства других похожих видов товаров. Преимущество данного подхода заключается в том, что при использовании совпадающих цепочек ценностей или их звеньев, возможно проявление синергетического эффекта и усиление конкурентной позиции отраслей по следующим основным причинам: экономия

на масштабах деятельности и повышение устойчивости экономики промышленности в кризисные моменты благодаря связям и взаимной поддержке направлений бизнеса. Для предприятий промышленности при налаженном управлении производство освоенной продукции и работа в традиционной отрасли может оказаться менее рискованным делом, чем выход на новые производства.

В результате ранжирования отраслей экономики Согдийской области выявлены 3 приоритетные отрасли, повышение уровня диверсификации которых может способствовать устойчивому экономическому развитию. Приоритетными отраслями промышленности являются добыча неэнергетических материалов и производство пищевой продукций. повышение уровня диверсификации которых может способствовать устойчивому экономическому развитию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были сформулированы следующие основные выводы и предложения:

1. Диверсификация экономики рассматривается как важный инструмент создания новых и расширение деятельности эффективно действующих производственных предприятий промышленности. Её экономическую сущность можно рассматривать как расширение активности крупных фирм, предприятий и целых отраслей за рамки основного бизнеса и вклад новых видов в устойчивое развитие промышленности, способствующее повышению эффективности действующих отраслей и сопровождающееся снижением производственных и коммерческих рисков. В обеспечении устойчивого развития промышленности диверсификация способствует вкладу новых отраслей в увеличение объёма производимой продукции, укрепление производственного потенциала, решение имеющихся структурных проблем, повышение устойчивости к потрясениям, обеспечение производственной занятости.

2. Диверсификация экономики, являясь промежуточным звеном или стадией развития экономики между ранним и поздним уровнем положительных изменений в промышленности, основанных на специализации производства, имеет потенциал для вывода его на более высокий уровень, способствующий устойчивому развитию, что в условиях высокой степени неопределённости внешней среды функционирования предприятий выступает мощным и действенным инструментом. Такой же результат получен применительно к экономике Согдийской области РТ. Это возможно за счёт проведения концентрической диверсификации, когда происходит накопление капитала с последующим выходом на производство продукции с более высокой долей добавленной стоимости. Положительное влияние внедрения концентрической диверсификации в промышленности позволяет продвижению новых видов экономической деятельности на базе существующих предприятий без существенных капитальных вложений.

3. В настоящее время выявлено, что уровень диверсификации экономики Согдийской области Республики Таджикистан соответствует среднему уровню. Для достижения порогового уровня ВРП на душу населения области равному 1100 долл. США и рассчитанному эмпирически, после которого завершается диверсификация и начинается специализация, необходимо вложения накопленных инвестиционных ресурсов в отрасли и производства, имеющих сравнительные преимущества и высокую долю добавленной стоимости. Дальнейшее развитие экономики Согдийской области должно заключаться в повышении коэффициента диверсификации до поворотного момента, которое соответствует уровню 0,7. В соответствии с рассчитанным коэффициентом эластичности ВРП должен достигнуть значения 1100 долл. США на душу населения от исходных 703 долл. США. Коэффициент специализации при этом уменьшится до уровня 0,3. За счёт увеличения ВРП на душу населения появляется возможность накопления инвестиционных ресурсов, которые в дальнейшем должны быть направлены на специализацию экономики и так как для специализации характерен эффект от масштаба, меньшими инвестиционными ресурсами можно обеспечить увеличение ВРП на душу населения до 2500 долл. США.

4. На основе изучения данных экономического развития, была выявлена отрицательная зависимость между уровнем диверсификации и объёмами производства добывающей промышленности. Это связано с тем, что добывающая промышленность слабо подвержена процессам диверсификации, и, в основном, в её развитии играет роль увеличение добычи полезных ископаемых и практически отсутствует цепочка добавленной стоимости. Выявленная положительная зависимость между уровнем диверсификации и объёмами производства обрабатывающей промышленности основывается на огромных возможностях проведения диверсификации, увеличения числа цепочек добавленной стоимости и специализации производств, которые, в конечном итоге приводят к росту концентрации капитала и устойчивому развитию.

5. Разработанная матрица ранжирования отраслей Согдийской области, направленная на выявление приоритетных отраслей для повышения уровня диверсификации, позволяет ответить на вопрос, какую отрасль необходимо в первую очередь расширить с учётом существующих возможностей и с наименьшими усилиями для достижения устойчивой основы экономического роста. В качестве исходных параметров использовались структурный коэффициент и уровень диверсификации отраслей. Промышленность, сельское хозяйство и торговля по расположению в матрице ранжирования являются приоритетными для повышения диверсификации. В результате ранжирования отраслей промышленности Согдийской области можно отметить, что первоочередными отраслями для проведения диверсификации с точки зрения устойчивого развития промышленности являются производство пищевых продуктов и добыча неэнергетических материалов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенные исследования позволили сформулировать следующие основные рекомендации:

- по результатам математико-статистического анализа экономических показателей Согдийской области Республики Таджикистан, рекомендуется уделить больше внимания проведению диверсификации обрабатывающей промышленности, которая относится к наиболее динамично развивающейся области хозяйственной деятельности. Расчёты показывают, что при изменении коэффициента диверсификации обрабатывающих отраслей от своего среднего значения на 1%, изменение их объёма производства увеличивается на 1,43%.

- рекомендовано проведение дальнейшего развития экономики Согдийской области до достижения коэффициента диверсификации до значения 0,7 и ВРП на душу населения до 1100 долл. США, путём применения стратегии концентрической диверсификации тех отраслей и производств, которые имеют сравнительные конкурентные преимущества. В результате

появляется возможность накопления инвестиционных ресурсов, которые в дальнейшем должны быть направлены на специализацию экономики региона и так как для специализации характерен эффект от масштаба, т.е. меньшими инвестиционными ресурсами можно обеспечить увеличение ВРП на душу населения.

- в диссертации предложено, что для условий Согдийской области наиболее эффективным способом обеспечения устойчивого развития экономики является применение стратегии концентрической диверсификации. Этот путь позволяет резко увеличить, и объемы, и эффективность производства и реализации промышленной продукции за счет снижения риска бизнеса путем расширения ассортимента проявления эффекта от масштаба, повышения добавленной стоимости, проявления синергетического эффекта, когда повышается эффективность деятельности в результате распространения управленческих, маркетинговых, логистических достижений на вновь создаваемые производства. Иными словами происходит передача управленческого, технического опыта, информации и знаний от одних видов производств другим, что в научной литературе называется синергетическим или системным эффектом.

-для выявления первоочередных отраслей Согдийской области, в целом и промышленности в частности с точки зрения дальнейшего повышения уровня диверсификации, рекомендовано использование матрицы ранжирование отраслей, которая строится на основе оценки коэффициента диверсификации и структурного коэффициента отраслей и производств. По результатам ранжирования отраслей региона приоритетными для повышения коэффициента диверсификации выступают промышленность, сельское хозяйство и торговля, так как они обладают достаточным экономическим потенциалом. Эти отрасли показывают средний уровень диверсификации и наибольший вклад в валовой региональный продукт. Добыча неэнергетических материалов и производство пищевых продуктов являются первоочередными для проведения диверсификации с точки зрения устойчивого развития промышленности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и законопроекты, государственные программы

[1]. Налоговый кодекс Республики Таджикистан // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. Режим доступа: http//mmk.tj. Дата обращения: 30.01.2022

[2]. Национальная стратегия развития Таджикистан на период до 2030 года// Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2016 года, № 392. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. - 106 с.

[3]. Закон Республики Таджикистан о промышленных образцах // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. Режим доступа: http//mmk.tj. Дата обращения: 21.01.2022

[4]. Закон Республики Таджикистан об изобретениях // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. Режим доступа: http//mmk.tj. Дата обращения: 26.01.2022

[5]. Закон Республики Таджикистан о правовой защите топологий интегральных микросхем // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. Режим доступа: http//mmk.tj. Дата обращения: 30.01.2022

[6]. Закон Республики Таджикистан о товарных знаках и знаках оказания услуг // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. Режим доступа: http//mmk.tj. Дата обращения: 30.01.2022

[7]. Закон Республики Таджикистан о технологическом парке // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. Режим доступа: http//mmk.tj. Дата обращения: 10.01.2022г.

[8]. Закон «О Государственно-частном партнёрстве// Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан Режим доступа: http//mmk.tj. Дата обращения: 12.01.2022.

[9]. Послание Президента Республики Таджикистан, Основателя мира и единства, Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмон в Маджлиси Оли

Республики Таджикистан в 26.12.2019 г. Режим доступа: http://president.tj/node/13739. Дата обращения: 02.02.2020 г.

[10]. Послание Президента Республики Таджикистан Основателя мира и единства, Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмон в Маджлиси Оли Республики Таджикистан в 23.12.2022. Душанбе.- 2023 Режим доступа: https://mfa.tj. Дата обращения: 25.01.2023 г.

[11]. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 5 октября 2009 года №574 "Об утверждении Программы внедрения научно-технических достижений в промышленное производство Республики Таджикистан на 2010-2015 годы"// Министерство юстиции Республики Таджикистан, USAID, Всемирный банк, ГИУП «КОНУНИЯТ». Режим доступа: http // adlia.tj. Дата обращения: 25.01.2023 г.

[12]. Программа инновационного развития республики Таджикистан на 2011-2020 годы // Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.04.2011 года, №227-38с

[13]. Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию//Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2007 г. № 500.

[14]. Среднесрочная программа социально-экономического развития Согдийской области на 2016-2020 годы// Утверждена решением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 01. Декабря 2016 г. №636.

[15]. Среднесрочная программа социально-экономического развития Согдийской области на 2020-2025 годы// Утверждена решением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 01. Декабря 2016 г. №636.

Монографии, сборники статей, учебные пособия

[16]. Ансоф И. Стратегическое управление: [Текст] / И. Ансоф. - Сокр. пер. с англ./Науч. ред. и авт. предисл. Л.И. Евенко. – М.: Экономика. 1989, - 519 с.

[17]. Алексеев Ю.П., Шпилев Б.Е. Устойчивость и устойчивое развитие. Методологические ориентиры. Регион: территория и практика регионального развития. [Текст] / Ю.П. Алексеев. Б.Е. Шпилев. М. 1998. – С 360.

[18]. Апишев А.А., Жукова Т.В. Диверсификация производства-стратегический ресурс региональной экономики. [Текст] / А.А. Апишев, Т.В. Жукова – 2008. – 298 с.

[19]. Аронов А.М., Петров А.Н. Диверсификация производства: теория и стратегия развития [Текст] /А.М. Аронов, А.Н. Петров; М-во образования Рос. Федерации. С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. - СПб.: Лениздат, 2000. – 126 с.

[20]. Багаутдинова, Н.Г. Промышленный маркетинг. [Текст] / Н.Г. Багаутдинова, Д.С. Новиков, В.А. Саламашкин; М-во образования Рос. Федерации, Казан. гос. техн. ун-т им. А. Н. Туполева, Каф. пром. коммерции и маркетинга. - Москва: Экономика, 2004. – 237с.

[21]. Баширов Х.Г. Устойчивое развитие промышленности региона: модели и механизмы: [Текст] / Х.Г. Баширов. Федеральное агентство по образованию, Ростовский гос. экономический ун-т "РИНХ". - Ростов-на-Дону: РИНХ, 2007. - 303 с.

[22]. Бунимович Н.Т. Краткий словарь современных понятий и терминов / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корниловаидр; Сост. и общ.ред. В.А. Макаренко. М.: Республика, 1993. С. 510

[23]. Васильцов В.С. Устойчивое развитие промышленности в инновационной экономике: монография / В.С. Васильцов, И.В. Багаутдинова, И.Н. Федоренко; Череповецкий государственный университет. - Череповец: ЧГУ, 2020. - 133 с.

[24]. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 270 с.

[25]. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: 1988. – 520 с.

[26]. Видяпина В.И., Степанова М.В. Региональная экономика. [Текст] / В.И. Видяпина М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2007.-666 с.

[27]. Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке [Текст] / Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И. М.: Изд-во «Экономика», 2002. 414 с.

[28]. Данилов-Данильян В.И. Экономико-математический энциклопедический словарь [Текст] / В.И. Данилов-Данильян. М.: Инфра-М, 2003. с.52.

[29]. Данилов Данильян В.И, Экологический вызов и устойчивое развитие [Текст] / В.И, Данилов – Данильян, К.С. Лосев. М: Прогресс-Традиция, 2000. 416 с.С.416.

[30]. Доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию [Текст] / под руководством Гру Харлем Брунтланд, 1987. – М.: Прогресс. 1988. – С 50.

[31]. Древинг С.Р. Кластерная концепция устойчивого развития экономики [Текст] / С.Р. Древинг. С.Петерб. гос.ун-т. СПб.: Изд-во СПбГУ,2009.161с.

[32]. Исайнов Х.Р. Национальная экономика [Текст] / Х.Р. Исайнов М.: Изд-во «Ирфон» 2018. 638 с.

[33]. Исломов С.И. Перспективы развития машиностроения в Таджикистане [Текст] / С. И. Исломов, В. И. Ветров. - Душанбе: Ирфон, 1987. - 110 с.

[34]. Каюмов Н.К., Пышнограй С.П. Оборотные производственные фонды лёгкой промышленности Таджикистана и их использование [Текст] / Н.К. Каюмов, С.П. Пышнограй М.: Изд-во «Дониш» 1976. 179 с.

[35]. Каюмов Н.К. Рентабельность производства и резервы её повышения в масложировой промышленности Таджикистана [Текст] / Н.К. Каюмов М.: Изд-во «Дониш», 1972. 80с.

[36]. Комилов С. Дж. Соревнование и перестройка / С. Комилов. - Душанбе: Ирфон, 1988. - 63 с.

[37]. Макарова И.В. Потенциал модернизации машиностроительного комплекса региона: [Текст] / Под ред. О.А. Романова. Екатеринбург, 2010. С.23–24.

[38]. Махкамов Б. Б. Развитие комплекса отраслей легкой промышленности [Текст] / Б.Б. Махкамов и др. Промышленность Таджикистана за годы государственной независимости. Коллективная монография; НАНТ, Институт экономики и демографии. – Душанбе: Дониш, 2021. – С.406 – 534.

[39]. Медоуз Д. Х. и др. Пределы роста [Текст] / Д.Х. Медоуз -М.: Изд-во МГУ. – 1991. – Т. 201.

[40]. Могилевский В.Д. Методология систем: вербальный подход [Текст] / В.Д. Могилевский. – М.: Экономика, 1999. – 248 с

[41]. Назаров А.А. Дадобоев Б.А. Отраслевая структура экономики региона [Текст] / А.А. Назаров, Б.А. Дадобоев. – М.: Изд-во «Меъроч», 2016. - 264 с.

[42]. Немченко Г. И. Диверсификация производства. Благовещенск: [Текст] / Амур КНИИ. М.: Дальневосточное отделение РАН, 1994.- 224 с.

[43]. Полиди А.А. Диверсификация как базовая доминирующая стратегия развития российской промышленности в условиях глобализации экономических отношений [Текст]/ А.А. Полиди. М.: Спутник плюс. – 2007.- 167с.

[44]. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – Издательский Дом «Инфра-М» 2004.

[45]. Рахимов А.М., Проблемы повышения конкурентоспособности экономики Республики Таджикистан [Текст] / А.М. Рахимов М.: Изд-во «Рахима Джалила», 2004. 207 с.

[46]. Рахимов Р.К., Проблемы эффективности и пути развития экономики Таджикистана [Текст] / Р.К. Рахимов М.: Изд-во «Дониш», 1976. 263 с.

[47]. Румянцев А.М. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. — М.: Советская энциклопедия, 1972. — 560 с.

[48]. Хакимов А.Х., Каримова М.Т., Кодиров Д.Б., Шодиева Т.Г., Муминова Ф.М. Экономика и управление регионом [Текст] / А.Х. Хакимов, М.Т. Каримова, Д.Б. Кодиров, Т.Г. Шодиев, Ф.М. Муминова М.: Изд-во «Деваштич», 2002. 267 с.

[49]. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст] / Т.В. Ускова. М.:– Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.

[50]. Федоренко А.М. Перспективное планирование социального развития производственного коллектива [Текст] / А.М. Федоренко, И. И. Лимар. - Москва: 1973. - 12 с.

[51]. Чендлер-младший А.Д. Стратегия и структура: главы в истории американского промышленного предприятия [Текст] / А.Д. Чендлер – младший – MIT Press, 1969. – 120 с.

[52]. Щепакин М.Б. Структурная модернизация как основа устойчивого развития промышленности региона [Текст] / М.Б. Щепакин, В.А. Губин, Э.Ф. Хандамова. М.: - Краснодар КУБ ГТУ, 2022. – 268с.

Статья в периодических изданиях, публикации докладов научных конференций и аналитических докладов

[53]. Абрамов А.А. Теоретические подходы к диверсификации экономических систем [Текст] / А.А. Абрамов // Экономический анализ: теория и практика // Вопросы экономики и права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2015. – №. 1. – С. 18-29.

[54]. Авезов А.Х. Стратегические приоритеты устойчивого развития национальной экономики Таджикистана [Текст] / А.Х. Авезов // Материалы II-ой международной научной конференции. Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики. – 2014. - 13 с.

[55]. Анкудинов А.Б., Беляева М.Н., Лебедев О.В. Влияние диверсификации на эффективность региональной экономики [Текст] / А.Б.

Анкудинов, М.Н. Беляева, О.В. Лебедева // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №. 31. – С. 8-20.

[56]. Авезов А.Х. Стратегические ориентиры устойчивого развития региона: анализ ситуации и формирование системы показателей [Текст] / А.Х. Авезов // Вестник Таджикского государственного университета управления. – 2009. – 28(157) – 42с.

[57]. Авезов А.Х., Расулова Х.А. Механизм модернизации отраслевой структуры экономики региона в контексте устойчивого развития [Текст] / А.Х. Авезов, Х.А. Расулова // Ars Administrandi. – 2019. – Т.11. – №. 3. – С. 488-507.

[58]. Авезова М.М., Мансурова М.Г. Приоритетные направления повышения диверсификации экономики региона [Текст] / М.М. Авезова, М.Г. Мансурова // Управление. 2021. Т. 9. № 1. С. 5–15. DOI: 10.26425/2309-3633-2021-9-1-5-15

[59]. Аути Р.М. Политическая экономия ресурсоориентированного роста [Текст] / Р.М. Аути // Европейское экономическое обозрение. – 2001. – Т. 45. – №. 4-6. – С. 839-846.

[60]. Ахророва А. Д., Лолаев З. Х., Ашуров К.Р. Малый и средний бизнес и его роль в обеспечении устойчивого экономического развития Республики Таджикистан [Текст] / А.Д. Ахророва, З.Х. Лолаев, К.Р. Ашуров // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – №. 7. – С. 53-56.

[61]. Ахророва А.Д., Мукимова Н.Р. Тенденции и диспропорции в социально-экономическом развитии стран Центральной Азии [Текст] / А.Д. Ахророва, Н.Р. Мукимова // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. – 2013. – №. 2. – С. 52-60.

[62]. Ахророва А.Д., Камилова Н.М. Цифровая трансформация экономики и ее роль в обеспечении устойчивого развития Таджикистана [Текст] / А.Д. Ахророва., Н.М. Камилова // Materials of International scientific-practical conference. – 2021. – С. 222.

[63]. Байматов А.А. Теоретические основы устойчивого развития региональной экономики [Текст] / А.А. Байматов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2016. – №. 2. – С. 16-23.

[64]. Байматов А.А. Устойчивость региональной экономики и проблемы перспективного развития Согдийской области [Текст] / А.А. Байматов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2015. – №. 2. – С. 31-39.

[65]. Байматов А.А., Хошимов Х.Х. Инфраструктурный фактор устойчивого социально-экономического развития региона [Текст] / А.А. Байматов Х.Х. Хошимов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2017. – №. 2. – С. 25-34.

[66]. Бегматов Б.А. Влияние диверсификации региональной экономики на эффективность использования природно-ресурсного потенциала [Текст] / Б.А. Бегматов // Финансово-экономический вестник. – 2019. – №. 4. – С. 161-168.

[67]. Бобоев А. А. Инновационная стратегия как инструмент устойчивого развития промышленных предприятий Республика Таджикистан [Текст] / А.А. Бобоев // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2020. – №.9. – С. 118-123.

[68]. Борисова И.С. Развитие механизма диверсификации экономики региона, характеризующейся преобладанием определенного вида хозяйственной деятельности, для повышения стратегической устойчивости территории [Текст] / И.С. Борисова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №. 4 (76). – С.10.

[69]. Бухвалов А.В., Катькало В.С. Современные трактовки стратегий диверсификации [Текст] / А.В. Бухвалов, В.С. Катькало // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т. 6. – №. 1. – С. 57-64.

[70]. Боссель Х. Показатели устойчивого развития: теория, методика, практическое использование: отчет, представленный на рассмотрение

Балатонской группы [Текст] / Х. Боссель // Тюмень: Институт проблем освоения Севера СО РАН. – 2001.

[71]. Генералова С.В. Государственное регулирование диверсификации аграрного производства в контексте политики импортозамещения [Текст] / С.В. Генералова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. - № 5. С. 54–61.

[72]. Диллик Т., Хокертс К. Помимо бизнес-кейса для корпоративной устойчивости [Текст] / Т.Диллик., К. Хокертс // Бизнес-стратегия и окружающая среда. – 2002. – Т.11. – №.2. – С.130-141.

[73]. Жукова Т.В. Диверсификация хозяйственных систем в конкурентной среде [Текст] / Т.В. Жукова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2006. - №5 – 80с.

[74]. Зарецкая В.Г., Титкова И.К. Диверсификация экономики российских регионов: измерения и тенденции [Текст] / В.Г. Зарецкая, И.К. Титкова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т.13, №12. – С.2236 – 2255. http://www.fin-izdat.ru/journal/national/

[75]. Зарипова Р.Р. Процедура диверсификации производства в стратегическом планировании [Текст] / Р.Р. Зарипова // Экономические науки, 2007, № 10 (35).

[76]. Иванов А.М. Экономическая эффективность диверсификации компании [Текст] // А.М. Иванов // Записки Горного института. – 2004. – Т. 159. – №. 1. – С. 174-178.

[77]. Имбс Дж., Вакзиарг Р. Стадии диверсификации [Текст] / Дж. Имбс, Р. Ваксиарг // Американское экономическое обозрение. – 2003. – Т. 93. – № 1. – С. 63-86.

[78]. Иогман Л.Г. Стратегия диверсификации экономики региона [Текст] / Л.Г. Иогман // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2008. – №. 1. – С. 78-91.

[79]. Казиева Ж. Н. Стратегии устойчивого развития промышленности [Текст] / Ж.Н. Казиева // Сегодня и завтра российской экономики. – 2009. – №. 23. – С. 118-122.

[80]. Карпенко Л.Н. Модели диверсификации портфеля инвестиций: региональный аспект [Текст] / Л.Н. Карпенко // Экономические науки.2013 №4 С.9.

[81]. Каюмов Н. К. Приоритеты и экономические механизмы устойчивого развития экономики Таджикистана [Текст] / Н.К. Каюмов // Таджикистан на пути к устойчивого развитию: Материалы республиканской конференции. Душанбе. – 2001.

[82]. Киркорова Л.А., Тимофеева Р.А. К вопросу устойчивого сбалансированного развития регионов [Текст] / Л.А. Киркорова, Р.А. Тимофеева // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. 2016 №10 С. 132-134.

[83]. Комилов С.Д., Файзуллоев М.К. Оценка инновационного потенциала социально-экономического развития региона [Текст] / С.Д. Комилов, М.К. Файзуллоев // Проблемы современной экономики. – 2013. – №. 3 (47). – С.369-373.

[84]. Кофанов А.А., Кофанова О.Г. Формирование экономических кластеров на территории Краснодарского края как средство повышения конкурентоспособности региона [Текст] / А.А. Кофанов, О.Г. Кофанова // Вестник Российского государственного торгово экономического университета. – 2008. - № 3. С. 4–5.

[85]. Куклина Е.А. Устойчивость экономической системы: методологические подходы к определению понятия, виды устойчивости, типы устойчивого развития [Текст] / Е.А. Куклина // Образование, экономика, общество. – 2013. – №. 1-2. – С. 64-69.

[86]. Кулакова Т.В., Моисеева М.А. Отраслевая диверсификация производства: преодоление барьеров [Текст] / Т.В. Кулакова, М.А, Моисеева // Финансовый журнал. – 2011. – №.1. – С. 37-46.

[87]. Куценко Е.И. Основные тенденции устойчивого развития региональной социо-эколого-экономической системы [Текст] / Е.И. Куценко // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – Т.33. – №. 1-1. – С. 157-161.

[88]. Курбонов А.К., Султонбиби Р. Диверсификация как индикатор модернизации экономики [Текст] / А.К. Курбонов., Р. Султонбиби // Таджикистан: экономика и управление. – 2020. – №. 2. – С. 44-50.

[89]. Лашов Б.В. Диверсификация как фактор устойчивого развития страны [Текст] / Б.В. Лашов // Экономическая теория. 2015 № 8. - С. 5-16.

[90]. Лапаев Д.Н., Мирясов Г.М. Методика ранжирования промышленных предприятий по совокупности показателей [Текст] / Д.Н. Лапаев, Г.М. Мирясов // Журнал экономической теории. – 2009. – №. 1. – С. 258-264.

[91]. Линдер Н.В. Стратегии диверсифицированного роста и определение оптимальных границ крупных промышленных бизнес-групп [Текст] Н.В. Линдер // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2014. – №. 1 (82). – С. 90-99.

[92]. Мачихина А.В.. Устойчивое сбалансированное развитие региона как фактор экономической безопасности государства [Текст] / А.В. Мачихина // Социально-экономические явления и процесы. 2014 №12 С. 157–160.

[93]. Момотова О.Н., Воронцова Г.В. Стратегия диверсификации как приемлемый вариант развития региональных социально-экономических систем [Текст] / О.Н. Момотова, Г.В, Воронцова // Kant. – 2011. – №.2. – С. 28-32.

[94]. Молчан А.С. Формирование точек экономического роста как базовая экономическая стратегия развития и модернизации региональной экономики [Текст] / А.С. Молчан // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – №. 67. – С. 259-282.

[95]. Молчан А.С., Ануфриева А.П. Инновационный потенциал региональной экономической системы: условия формирования и факторы

развития [Текст]/ А.С. Молчан., А.П. Ануфриева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №. 4-2. – С. 880-883.

[96]. Монич А.И. Диверсификация как форма управления деятельностью предприятия в кризисных условиях [Текст] / Монич А.И, // Экономические науки, 2009, № 2 (51).

[97]. Монтгомери К.А. Корпоративная диверсификация [Текст] / К.А. Монтгомери // Журнал экономических перспектив. – 1994. – Т. 8. – №. 3. – С. 163-178.

[98]. Муминова Ш.Н. Методические подходы к оценке инновационной составляющей устойчивого развития региональной экономики [Текст] / Ш.Н. Муминова // Вестник ПИТТУ имени академика М.С Осими. – 2018. – №. 2. – С. 84-93.

[99]. Мухамедьянова А.Ф. Критика теорий "свободы торговли" [Текст] / А.Ф. Мухамедьянова // Актуальные проблемы современной науки. – 2005. – №. 6. – С. 15-19.

[100]. Назаров А.А. Человеческая активность как фактор устойчивого развития экономики региона [Текст] / А.А. Назаров // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2020. – №. 1 (82). – С. 25-32.

[101]. Назаров Т.Н. Экономика Таджикистана: новое качество [Текст] / Т.Н. Назаров // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. – 2020. – №. 1. – С. 7-21.

[102]. Низамова Т.Д., Мухсинова П.А. Государственная кластерная политика: Вопросы выбора реализации [Текст] / Т.Д. Низамова, П.А, Мухсинова // Таджикистан: экономика и управление. – 2020. – №.1. – с. 39-44.

[103]. Низамова Т.Д., Бобосодикова Н.Х. Опыт зарубежных стран по созданию и развитию инновационных кластеров [Текст] / Т.Д. Низамова, Н.Х, Бобосидикова // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. – 2019. – №. 4. – С. 45-49.

[104]. Низамова Т.Д. Роль промышленности в развитии экономики Республики Таджикистан [Текст] /Т.Д. Низамова // Материалы научно-практической международной конференции «Актуальные проблемы формирования информационного общества в РТ: положение и стратегия и и перспективы развития (Душанбе, 15майи соли 2018). – Душанбе: Дониш, 2018, - с.209.

[105]. Одинаев Х.А. Таджикистан: на пути к устойчивому развитию [Текст] / Х.А. Одинаев // Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России. – 2013. – №. 64. – С. 68-76.

[106]. Орешин Ю.Н. Формирование и применение индикаторов результативности для оценки эффективности диверсификации [Текст] /Ю.Н. Орешин // Экономические науки. – 2012. – №. 95. – С. 138-143.

[107]. Орлова О.А. Диверсификация предприятий: - сущность и классификация видов [Текст] / О.А. Орлова // Приоритеты России. Региональная экономика теория и практика. – 2008. – № (65). - С.3.

[108]. Оспанов Д.Е. Диверсификация производства как направление повышения финансовой устойчивости предприятия [Текст] / Д.Е. Оспанов // Труды Университета. – 2014. – №. 1. – С. 94-97.

[109]. Султанова М.М. Основы устойчивого развития экономики Республики Таджикистан / Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики [Текст] / М.М. Султанова // Материалы межд. научной конф.(20-21 опреля 2012г.): Хуросон, 2012. – С.476

[110]. Рахимов Р.К. О проблемах экономического роста в условиях перехода к рыночным отношениям [Текст] /Р.К. Рахимов // Экономика Таджикистана: Стратегия развития, 2008, №1.- С.50.

[111]. Серая О.А. Устойчивое развитие промышленного комплекса региона: вопросы и направления исследования [Текст] / О.А. Серая // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2015. – №. 4 (76). – С. 3-16.;

[112]. Тис Д.Дж., Писано Г., Шуен А. Динамические возможности и стратегическое управление [Текст] / Д.Дж Тис, Г. Писано, А. Шуен // Журнал стратегического управления. – 1997. – Т.18. – №.7. – С. 509-533.

[113]. Тонелли Ф., Эванс С., Татиччи П. Промышленная устойчивость: проблемы, перспективы, действия [Текст] / Ф. Тонелли, С. Эванс., П. Татиччи // Международный журнал бизнес-инноваций и исследований. – 2013. – Т.7. – №.2. – С. 143-163.;

[114]. Панькова Л.Н., Борис О.А. Эффективные стратегии диверсификации в экономике региона и хозяйствующих субъектов [Текст] / Л.Н. Панькова, О.А. Борис // Социально-экономические явления и процессы, 2012, № 7-8 (041-042). – С.127-132.

[115]. Парахина В.Н. Оценка социально-экономической диверсификации Северо-Кавказского Федерального Округа [Текст] /В.Н. Парахина // Стратегия развития региона, 2012, №12 (243) С. 3

[116]. Парахина В.Н., Фёдоренко Т.М., Харченко Н.П.. Методические положения и показатели социально-экономической эффективности диверсификации региона [Текст] / В.Н. Парахина, Т.М. Федоренко // Социально-экономические явления и процессы. 2012 № 9 (043) С. 117-124.

[117]. Полиди А.А. Управление диверсификацией бизнеса в системе мер по повышению конкурентоспособности [Текст] /А.А. Полиди // Менеджмент сегодня. – 2002. - №5 – 3с.

[118]. Порохин А.В., Яркова Т.А., Соина-Кутищева Ю.Н. Основные направления диверсификации экономики региона [Текст] / А.В. Парахина // Фундаментальные исследования. – 2016. – №. 9-2. – С. 399-403.

[119]. Прытков Р.М. Особенности производственной специализации Оренбургской области [Текст] / Р.М. Прыткова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – №. 8 (169). – С. 127-132.

[120]. Рамануджам В., Варадараджан П. Исследование корпоративной диверсификации: синтез [Текст] / В. Рамануджам, П. Варадараджан // Журнал стратегического управления. – 1989. – Т.10. – № 6. – С. 523-551.

[121]. Расулова Х.А. Методы оценки устойчивости развития региона и взаимосвязи со структурными сдвигами на примере Согдийской области [Текст] / Х.А. Расулова // Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. - Душанбе «СИНО», 2014. - №2/3 (135). - С.168

[122]. Расулова Х.А. Оценка эффективности структурных сдвигов в региональной экономике [Текст] / Х.А. Расулова // Материалы международной научной конференции «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики», Худжанд, ПИТТУ, 2018. - 0,6п.л.

[123]. Расулова Х.А. Структурная политика как фактор устойчивого развития экономики региона [Текст] / Х.А. Расулова // Материалы международной научной конференции «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики». - Худжанд: ПИТТУ, 2012. -С. 157-161.

[124]. Расулова Х.А. Структурные сдвиги в экономике Согдийской области как инструмент устойчивого развития [Текст] / Х.А. Расулова // Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук - №2/2 (197). - Душанбе, 2016. - С.158-165.

[125]. Рахими Ш. История формирования и развития концепции устойчивого развития [Текст] / Ш. Рахими // Вестник ПИТТУ имени академика МС Осими. – 2017. – №. 1. – С. 97-106.

[126]. Рахимов Р.К. Критерий инновационного развития экономики Республики Таджикистан [Текст] / Р.К. Рахимов // Вестник ПИТТУ имени академика М.С Осими. – 2017. – №. 3. – С. 53-63.

[127]. Рахимов А.М. Особенности развития предпринимательского сектора в экономике Республики Таджикистан [Текст]/ А.М. Рахимов // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития: сборник. – 2019. – С. 13.

[128]. Саидмурадов Л.Х. Превентивная экономическая политика в формировании экономической доктрины Сообщества [Текст] / Л.Х. Саидмурадов // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2010. – №.8. – С. 194-198.

[129]. Самандаров И.Х. Факторы устойчивого развития сельского хозяйства в Таджикистане: региональные аспекты [Текст] / И.Х. Самандаров // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2017. – №. 2/5-1. – С. 89-95.

[130]. Самандаров И. Х., Мирзоев С. А., Самандарова С. И. Региональная политика обеспечения устойчивого развития сельских территорий [Текст] / И.Х. Самандаров, С.А. Мирзоев, С.И. Самандарова // Кишоварз. – 2018. – №. 1. – С. 52-55.

[131]. Сафронов В.В., Чарочкина Е.Ю., Переверзева Н.А. Повышение качества жизни населения региона на основе стратегии диверсификации его экономики [Текст] / В.В. Сафронов, Е.Ю. Чарочкина, Н.А. Переверзева // Актуальные вопросы развития современного общества. – 2014. – С. 133-137.

[132]. Севастьянова А.Е., Токарев А.Н., Шмат В.В. Особенности применения концепции инклюзивного развития для регионов ресурсного типа [Текст] / А.Е. Севастьянова, А.Н. Токарев, В.В. Шмат // Регион: экономика и социология. – 2017. – №. 1. – С. 213-236.

[133]. Соина-Кутищева Ю.Н., Черкасова В.В., Мельникова И.Ю. Диверсификация деятельности как способ повышения эффективности бизнеса [Текст] / Ю.Н. Соина-Кутищева, В.В. Черкасов, И.Ю. Мельникова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – №. 5. – С. 32-35.

[134]. Суслов Д. А., Купова М. К. Специализация и устойчивое развитие региональной экономики [Текст] / Д.А. Суслов, М.К. Купова // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – №. 33. – С. 11-16.

[135]. Трачук А.В., Линдер Н.В. Трансформация бизнес-моделей электронного бизнеса в условиях нестабильной внешней среды [Текст] / А.В. Трачук, Н.В. Линдер // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2015. – №. 2 (89). – С. 58-71.

[136]. Татуев А.А., Зиядин С.Т., Ибраева А.К. Диверсификация в промышленности: понятие, сущность, этапы развития и проблемы применения

[Текст] / А.А. Татуев, С.Т. Зиядин, А.К. Ибраева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – №. 1 (123). – С. 175-182.

[137]. Трендл Б. Региональная экономическая нестабильность: роль промышленной диверсификации и пространственных вторичных эффектов [Текст] / Б. Трендл // Анналы региональной науки. – 2006. – Т. 40. – № 4. – С. 767-778.

[138]. Трендл Б., Шорни Г. Влияние промышленной диверсификации на региональные экономические показатели [Текст] Б.Трендл, Г. Шорин // Австралазийский журнал региональных исследований. – 2003. – Т.9. – № 3. – С. 355-369.

[139]. Урунов А.А., Авезова М. М., Насимова М. А. Методологические и практические аспекты выявления полюсов развития и точек роста в региональной экономике [Текст] / А.А. Урунов, М.М. Авезова, М.А. Насимова // Вестник университета. – 2020. – №.5. – С. 161-168.

[140]. Урсул А.Д. Глобальные процессы, безопасность и устойчивое развитие [Текст] / А.Д. Урсул // Век глобализации – 2008. – №.1. – С.17-22.

[141]. Ускова Т.В., Копасова С.С. Диверсификация экономики региона важнейшее условие повышения ее конкурентоспособности [Текст] / Т.В. Ускова, С.С. Копасова // Проблемы развития территории. – 2007. – Т.5. – №. 40. – С.27-35.

[142]. Хайитбаева Н. А. Региональная экономика Согдийской области и её место в экономике страны [Текст] / Н.А. Хайитбаева // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2010. – №. 3. – С. 55-63.

[143]. Хоналиев Н. Современное состояние развития промышленности административных районов Таджикистана [Текст] /Н. Хоналиев // Экономика Таджикистана: Стратегия развития, 2022 №1. С.181.

[144]. Чагарбиев С.Н. Диверсификация как стратегия устойчивого развития предприятия [Текст] / С.Н. Чагарбиев // Молодой ученый. – 2018. – №.10.– С. 108-111.

[145]. Чарочкина Е.Ю., Каширцева А.Ю. Диверсификация промышленного комплекса региона (на материалах Курской области) [Текст] / Е.Ю. Чарочкина, А.Ю. Каширцева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №. 1. – С. 76-82.

[146]. Чарочкина Е.Ю. Стратегия диверсификации региональных кластеров как условие эффективности региональной экономики [Текст] / Е.Ю. Чарочкина // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики, сборник научных трудов Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. – 2015. – С. 133.

[147]. Чарочкина Е.Ю. Стратегия диверсификации как условие модернизации национальной экономики [Текст] / Е.Ю. Чарочкина // Актуальные вопросы развития современного общества. – 2011. – С. 210-211.

[148]. Чарочкина Е.Ю., Стародубцев Е.И., Бабичева Л.В. Диверсификация производства как эффективный метод повышения конкурентоспособности молочно-продуктового подкомплекса [Текст] / Е.Ю. Чарочкина, Е.И. Стародубцев, Л.В. Бабичева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №. 7. – С. 43-46.

[149]. Чарочкина Е.Ю. Экономическая и социальная эффективность стратегии диверсификации [Текст] /Е.Ю. Чарочкина // Актуальные проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса. – 2008. – С. 211-213.

[150]. Шандова Н.В. Подходы к формированию стратегии устойчивого развития промышленных предприятий [Текст] / Н.В. Шандова // Проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – №. 2 (30). – С. 54-58.

[151]. Шандова Н.В. Принципы устойчивого развития промышленности [Текст] / Н.В. Шандова // Приволжский научный вестник. – 2013. – №. 11 (27). – С. 103-106.

[152]. Шедько Ю.Н. Факторы и условия устойчивости развития региона: синергетика взаимодействия [Текст] / Ю.Н. Щедько // Вестник Московского

государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2014. – №.4. – С.49.

[153]. Шорт С.В., Татиччи П., Тонелли Ф. Различные роли устойчивого развития в инновациях и эволюции промышленных бизнес-моделей: уроки трех итальянских примеров [Текст] С.В. Шорт, П. Татиччи, Ф. Тонелли // 21-я Международная ежегодная конференция Eur OMA – Управление операциями в инновационной экономике. – 2014. – С. 20-25.

[154]. Conroy M. E. Alternative strategies for regional industrial diversification //Journal of Regional Science. – 1974. – Т.14. – №. 1. – С. 31-46.

[155]. Hausmann R., Hwang J., Rodrik D. What you export matters //Journal of economic growth. – 2007. – Т.12. – №.1. – С. 1-25.

Статистические сборники и результаты статистических обследований

[156]. Промышленность Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2021 – 170 с.

[157]. Социально-экономическое положение Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022 – 300 с.

[158]. Статистический ежегодник Республики Таджикистан: Таджикистан: 30 лет государственной независимости: стат. сб. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2018. – С. 510.

[159]. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022 – 415 с.

[160]. Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. Худжанд, 2022 – 330с.

[161]. Регионы Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2020 - 322 с.

Диссертации, авторефераты диссертаций

[162]. Александрова Е.А. Повышение эффективности и конкурентоспособности перерабатывающей промышленности на основе диверсификации производства [Текст] : дис… канд. эконом. наук: 08.00.05 / Е.А. Александрова. - Москва, 2004. - 150 с.

[163]. Артемьева Ю.И. Диверсификация в пищевой промышленности [Текст]: дис… канд. экон. наук: 08.00.05 / Ю.И. Артемьева - Саратов, 2005. – 201 с.

[164]. Бабенко В.Н. Организационно-экономический механизм эффективной диверсификации производства [Текст]:: автореферат дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / В.Н. Бабенко – Краснодар, 2006. – 24 с.

[165]. Бортников Ю.А. Диверсификация как фактор развития экономики региона-донора [Текст]: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ю.А. Бортников. – Тамбов, 2007. – 25 с.

[166]. Вершинин Ю.Б. Формирование стратегии диверсификации промышленного предприятия [Текст]: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. / Ю.Б. Вершинин – Ульяновск, 2004 – 22 с.

[167]. Дуженко Т.И. Диверсификация экономики региона на основе развития социальной инфраструктуры [Текст]: дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Т. И. Дуженко. – Новосибирск, 2015. – 170с.

[168]. Ибатуллова Ю.Т. Диверсификация хозяйственных систем как фактор развития региональной экономики [Текст]: дис. ... канд. экон.наук: 08.00.05 / Ю.Т. Ибатуллова - Казань, 2009. – 189с.

[169]. Казиева Ж.Н. Устойчивое развитие промышленности: теория и методология [Текст]: автореферат дис. … доктора экономических наук: 08.00.05. / Ж.Н. Казиева. - Дагестан, 2009. - 40 с.

[170]. Краснова Т.Г. Экономическая устойчивость региона: проблемы теории и практики [Текст]: автореф. дисс. … д.э.н.: 08.00.05 / Т.Г. Краснова. – Иркутск, 2001. – 38 с.

[171]. Коваленко М.Г. Диверсификация экономики как инструмент сглаживания социально-экономических различий в регионе: на материалах Республики Адыгея [Текст]: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Г. Коваленко Майком, 2013 – 25 с.

[172]. Кофанов А.А. Диверсификация региональной экономики как доминирующая стратегия структурного развития в условиях глобализации экономических отношений [Текст]: дис. … доктора. экон. наук: 08.00.05 / А. А. Кофанов. – Краснодар, 2011. – 315 с.

[173]. Низамова Т.Д. Реструктуризация промышленных предприятий Таджикистана в условиях переходной экономики [Текст]: дис. ... доктора экон. наук: 08.00.05 / Т.Д. Низамова Душанбе, 2007. – 299 с.

[174]. Нуриддинова М.И. Экономический механизм устойчивого развития предприятий легкой промышленности Республики Таджикистан [Текст]: автореферат дис….канд. экон. наук: 08.00.05/ М.И. Нуриддинова –Душанбе, 2003. – 143с.

[175]. Русаков М.Ю. Повышение эффективности интеграции и диверсификации производства на промышленных предприятиях [Текст]: автореферат дис….канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Ю. Русаков, 2007 – 21 с.

[176]. Тарасов А.А. Диверсификация интегрированных структур в промышленности и методы оценки их экономической целесообразности [Текст]: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / А.А. Тарасов, 2013. - 23 с.

[177]. Турганова Л.В. Диверсификация экономики как инструмент устойчивого развития региона (на примере Липецкой области) [Текст]: автореферат дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 / Л.В. Турганова. - Москва, 2011. - 25 с.

[178]. Шарифбаева Ф.Ф. Формирование механизмов устойчивого роста промышленности на базе инвестиционных ресурсов и сбалансированного развития малого и крупного производства [Текст]: автореферат дис. ...

кандидата экономических наук: 08.00.05 / Ф.Ф. Шарифбаева - Душанбе, 2011. - 21 с.

Электронные ресурсы:

[179]. Агион П. и др. Конкуренция и инновации: отношение перевернутой буквы U // Ежеквартальный экономический журнал. – 2005. – Т.120. – №.2. – С. 701-728. Режим доступа: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w9269/w9269.pdf, свободный.

[180]. Аттаран М. Промышленное разнообразие и экономические показатели в районах США // Анналы региональной науки. – 1986. – Т.20. – №.2. – С. 44-54. https://scholar.google.ru/scholar?hl, свободный.

[181]. Балабан В.А. Проблемы выбора и оценки характеристик диверсификации экономического развития региона. Успехи современного естествознания – научный журнал №9, 2010. стр. 251-254. Режим доступа: http://www.rae.ru/use/?section=content&op, свободный.

[182]. Берри Ч. Корпоративный рост и диверсификация // Журнал права и экономики. – 1971. – Т.14. – №.2. – С.371-383 Режим доступа: https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=berry+1971+diversification&btnG, свободный.

[183]. Волчкова Н. Российские регионы и российские фирмы: диверсификация производства и экспорта //Центр экономических и финансовых исследований. – 2011.– С. 30. Режим доступа: https://3adb6143-a-ca7872b7-s-sites.googlegroups.com/a/nes.ru/nvolchkova/Diversification%20paper, свободный.

[184]. Доклад Европейского банка реконструкции и развития // Диверсификация в России потенциал региональных различий Режим доступа:https://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf, свободный.

[185]. Дондоков Б.Б. Формирование туристическо-рекреационного кластера как путь диверсификации региональной экономики, Проблемы

современной экономики, N3 (35), 2010, Режим доступа http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3280, свободный.

[186]. Жакмен А.П., Берри Ч.Э. Энтропийная мера диверсификации и корпоративного роста // Журнал экономики промышленности. – 1979 – С.359 - 369 Режим доступа: https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%, свободный.

[187]. Жулина Е.Г. Диверсификация деятельности предприятия [Электронный ресурс]: спецвыпуск журнала «Мастер продаж» / Жулина Е.Г., Кацуба О. Б., Мягкова Т.Л. – Электрон. Текстовые данные. – Москва: Интел-Синтез, 2006. – 201с. Режим доступа: https://www.iprbookshop.ru/916.html.- свободный.

[188]. Инновационная политика Республики Таджикистан // Министерство экономического развития и торговли. Режим доступа: https://www.unescap.org, свободный.

[189]. Каримова М.Т. ВТО и устойчивое развитие промышленности Таджикистан. /М.Т Каримова // Материалы экспертных исследований «Глобализация, ВТО и Таджикистан: расширение диалога для устойчивого развития». Режим доступа: http://fsci. tj/index. php. свободный.

[190]. Каримова М.Т. Выбор приоритетов при формировании структуры промышленного производства / М.Т. Каримова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2013. — № 7 (54). — С. 178-180. Режим доступа: https://moluch.ru/archive/54/7380, свободный.

[191]. Каримова М.Т. Структурные сдвиги в промышленности регионов Таджикистана и их влияние на экономический рост / М. Т. Каримова. — Текст: непосредственный // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июнь 2013 г.). — Т. 0. — Санкт-Петербург: Реноме, 2013. — С. 30-32. Режим доступа: https://moluch.ru/conf/econ/archive/77/3800, свободный.

[192]. Каппаров К. Как диверсифицировать экономику страны экспортёрам сырья. Режим доступа: https://caa-network.org/archives/8820, свободный.

[193]. Кейвз Р.Э. и соавт. Конкуренция в открытой экономике: модель, применяемая в Канаде. – Издательство Гарвардского университета, 1980. – №. 150. Режим доступа: https://scholar.google.ru/scholar?hl, свободный.

[194]. Попова Е.В. Основные направления модернизации российской экономики. Режим доступа http://bujet.ru/article/98452.php, свободный.

[195]. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей конкурентов. – Альпина Паблишер, 2016. Режим доступа: https://scholar.google.ru, свободный.

[196]. Сангхун Ким. Введение в вопросы диверсификации: пример Кореи // Семинар по диверсификации экономики в региона / Улан Батор. Монголия, 2019. Режим доступа: https://scholar.google.ru, свободный.

[197]. Содействие диверсификации экспорта и роста // Азиатский банк развития // Таджикистан: Миндалён, Филиппины. Режим доступа: https://www.adb.org, свободный.

[198]. Указ Президента Республики Таджикистан об объявлении 2020-2040 годов «Двадцатилетием изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования» 31 января 2020 года №1445. Режим доступа: https://tnu.tj/index.php/ru/ukaz-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-ob-objavlenii-2020-2040-gody-dvadcatiletiem-izuchenija-i-razvitija-estestvennyh-tochnyh-i-matematicheskih-nauk-v-sfere-nauki-i-obrazovanija (дата обращения 20.07.2020г), свободный.

[199]. Умаров Х.У. Таджикистан: диверсификация экономики и выход в азиатские страны. Режим доступа: https://www.unescap.org/sites/default/d8files/S5-Umarov-russian.pdf., свободный.

[200]. Хаусманн Р., Клингер Б. Структурная трансформация и модели сравнительных преимуществ в продуктовом пространстве. Режим доступа: file:///C:/Users/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB/Downloads/RWP06-041%20(1).pdf , свободный.

[201]. Чукреев Е.П. Регулирование рынка труда как фактора устойчивого развития региона. – 2002. Режим доступа: https://scholar.google.ru, свободный.

[202]. Элкингтон Дж. На пути к устойчивой корпорации: беспроигрышные бизнес-стратегии для устойчивого развития // Калифорнийский обзор менеджмента. –1994.–Т. 36.–№. 2.–С. 90-100. Режим доступа: https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=Elkington+J.+Towards+the+sustainable+corporation%3A+Win-win-win+business+strategies+for+sustainable, свободный.

[203]. Kort J. R. Regional economic instability and industrial diversification in the US //Land Economics. – 1981. – Т.57. – №.4. – С. 596-608. Режим доступа: https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=Kort+J, свободный.

[204]. Montgomery C. A., Wernerfelt B. Diversification, Ricardian rents, and Tobin's q //The Rand journal of economics. – 1988. – С. 623-632. Режим доступа:http://web.mit.edu/bwerner/www/papers/Diversification,RicardianRents,andTobin%27sq.pdf, свободный.

[205]. Wrigley L. Divisional autonomy and diversification: дис. – Graduate School of Business Administration, George F. Baker Foundation, Harvard University, 1970.Режим доступа: https://scholar.google.ru/scholar; свободный

[206]. Rumelt R.P. Diversification strategy and profitability // Strategic management journal. – 1982. – Т.3. – №.4. – С.359-369. Режим доступа: https://scholar.google.ru/scholar, свободный.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых иданиях, рекомендуемых ВАК при президенте РТ:

[1-А] Мансурова М.Г. Методические и практические аспекты ранжирования отраслей промышленности в контексте диверсификации экономики [Текст] / Авезова М.М., Мансурова М.Г. // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2023. - №1. – С.149-155.

[2-А] Мансурова М.Г. Оценка уровня диверсификации промышленности Согдийской области Республики Таджикистан [Текст] / М.Г. Мансурова //

Политехнический вестник. Серия: интеллект, инновация, инвестиция - Душанбе: ТТУ имени академика М.С. Осими. - 2022. №4(60). С.86-91.

[3-А] Мансурова М.Г. Приоритетные направления повышения диверсификации экономики региона [Текст] / М.Г. Мансурова М.М. Авезова // Управление. – Москва, 2021. – Т.9. – №.1. – С.5-15.

[4-А] Мансурова М.Г. Предпосылки диверсификации в развитии экономической деятельности региона [Текст] / М.Г. Мансурова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2019. – №. 3-1. – С. 59-64.

[5-А] Мансурова М.Г. Моҳияти иқтисодии диверсификатсияи минтақа ва намудҳои он [Матн] / М.Г. Мансурова // Ахбори Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон. Силсилаи илмҳои ҷомеашиносӣ – Хуҷанд, 2019. – №.3 (80). – С. 81-87.

[6-А] Мансурова М.Г. Баланд бардоштани самараи иқтисодии корхонаҳои саноати сабук бо роҳи дигарсозии истеҳсолӣ (дар мисоли корхонаи ҶДММ “Нассоҷи Хуҷанд”) [Матн] / М.Г. Мансурова // Номаи Донишгоҳ, Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Б. Ғафуров. Силсилаи илмҳои табиатшиносӣ ва иқтисодӣ. – Хуҷанд, 2017. – №. 3(42). – С. 135-143.

Статьи, опубликованные в других журналах, изданиях и сборниках:

[7-А] Мансурова М.Г. Влияние отраслевой диверсификации на региональный экономический рост [Текст] / М.Г. Мансурова // Индустриально-инновационное развитие национальной экономики Республики Таджикистан: проблемы, факторы и международный опыт. – Худжанд. 2021. – С.32-36.

[8-А] Мансурова М.Г. Подходы выбора приоритетных отраслей для проведения диверсификации региона в обеспечении устойчивого экономического развития [Текст] / М.М. Авезова, М.Г. Мансурова // Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. – Москва, 2020. – С. 369-376.

[9-А] Мансурова М.Г. Диверсификация экономики как инструмент управления развитием региона [Текст] / Мансурова М.Г. // Стратегии

противодействия угрозам экономической безопасности в условиях нестабильности мировых рынков. Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 25-26 ноября 2020 г). Москва, 2020 г.. Под ред. чл-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф-м.н., доцента К.Х. Зоидова., 2020. С. 121-124.

[10-А] Мансурова М.Г. Анализ состояния экономики Согдийской области в контексте обеспечения устойчивого развития региона // М.Г, Мансурова // Стратегия устойчивого развития и угрозы экономической безопасности промышленности России с позиции шестого технологического уклада. Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией В.А. Цветкова, К.Х. Зоидова. Москва, 2021 - С. 89-95.

[11-А] Мансурова М.Г. Диверсификатсияи маҳсулоти таълимӣ ҳамчун самти стратегии ислоҳоти таҳсилоти олии касбӣ [Матн] / М.М. Авезова, М.Г. Мансурова // Маводи конференсияи илмӣ-амалии Ҷумҳуриявӣ дар мавзуи «Низоми босамари омодакунии кадрҳои муҳандисӣ-техникӣ – асоси рушди устувори Ҷумхурии Тоҷикистон» бахшида ба 25 солагии Иҷлосияи XVI Шӯрои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. (Хуҷанд, 18-19 ноябри 2017 с.). Хуҷанд, 2017. - С.385-391.

[12-А] Мансурова М. Г. Ҷанбаҳои баҳодиҳии дараҷаи диверсификатсияи истеҳсолии корхонаҳои саноатӣ [Матн] / М.М. Авезова, П.У. Файзиева, М.Г. Мансурова // Паёми Донишкадаи политехникии Донишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи акад. М. С. Осимӣ. – 2017. – №2(3). – С.64-71.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Расчётные данные уровня диверсификации сельского хозяйства Согдийской Области за период 2015-2021 гг.

Годы	**2015**			**2017**			**2019**			**2020**			**2021**		
Подотрасли / Ед.изм	тыс. сомони	доля	х2	тыс.сомони	Доля	х2	тыс. сомони	доля	х2	тыс. сомони	доля	х2	тыс. сомони	доля	х2
Растениеводство	4042233	0,71	0,51	6216931,9	0,72	0,51	5728500	0,71	0,50	7821700	0,72	0,52	8919300	0,72	0,52
Животноводство	1634893	0,29	0,08	1569523,3	0,28	0,08	2363200	0,29	0,09	2999200	0,27	0,07	3380200	0,27	0,08
Рыболовство	5436	0,00	0,00	6103	0,00	0,00	7500	0,00	0,00	17500	0,00	0,00	18810	0,00	0,00
Сумма	5682562	1	0,59	**7792558,2**	1	**0,59**	8099200	1	0,59	10838400	1	0,59	3117200	1	
Коэффициент диверсификации		**0,41**			**0,33**				**0,41**					**0,40**	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Расчётные данные уровня диверсификации промышленности Согдийской области за период 2015-2021 гг.

Годы	**2015**			**2017**			**2019**			**2020**			**2021**		
Подотрасли / Ед.изм	тыс. сомони	доля	х2	тыс.сом	доля	х2	тыс.сом	доля	х2	тыс.сом	доля		тыс.сом	доля	х2
Минерально добывающая	1285821,1	0,26	0,07	4050011,7	0,40	0,16	3686351,2	0,28	0,08	2859139,2	0,18	0,03	6500978,5	0,31	0,10
Обработывающая промышленность	3376750,9	0,69	0,48	5678310,4	0,56	0,32	8350510,9	0,64	0,41	11588781,1	0,74	0,55	13291150,1	0,63	0,40
Производство э/э газа и воды	231625,5	0,05	0,00	338095,5	0,03	0,00	1016670,7	0,08	0,01	1125299,8	0,07	0,01	1272659,2	0,06	0,00
сумма	**4894197**	1	**0,55**	**10066417**	1	**0,48**	**13053532**	1	**0,50**	**15573220**	1	**0,59**	**21064788**	1	**0,49**
Коэффициент диверсификации		**0,45**			**0,51**			**0,48**			**0,40**			**0,50**	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Расчётные данные уровня диверсификации отрасли платных услуг Согдийской Области за период 2015-2021 гг.

Годы	**2015**			**2017**			**2019**			**2020**			**2021**		
Подотрасли / Ед.изм	тыс. сомони	доля	x^2	тыс. сомони	доля	x^2	тыс. сомони	доля	x^2	тыс. сомони	доля	x^2	тыс. сомони	доля	x^2
Пассажирский транспорт	492833,7	0,16	0,03	605709,4	0,18	0,03	473899,1	0,13	0,02	296800	0,09	0,01	375400	0,10	0,01
Почта и связь	17338,8	0,01	0,00	7127,5	0,00	0,00	14203,8	0,00	0,00	16500	0,01	0,00	19800	0,01	0,00
Образование	225441	0,08	0,01	346769	0,10	0,01	456342,9	0,13	0,02	427100	0,13	0,02	517800	0,14	0,02
Медицина	122472,5	0,04	0,00	131904,4	0,04	0,00	191678,7	0,05	0,00	160800	0,05	0,00	210200	0,06	0,00
Бытовые	1657182,2	0,55	0,30	1702035,8	0,51	0,26	1921824,4	0,53	0,28	1828800	0,56	0,31	1925300	0,53	0,29
Жилищно-коммунальные	23918,7	0,01	0,00	27245	0,01	0,00	61319,4	0,02	0,00	55700	0,02	0,00	58300	0,02	0,00
Культура	4013,5	0,00	0,00	4527,9	0,00	0,00	8901,2	0,00	0,00	8200	0,00	0,00	11800	0,00	0,00
Туристско-экскурсионные	151,2	0,00	0,00	2778,1	0,00	0,00	7443,7	0,00	0,00	200	0,00	0,00	700	0,00	0,00
Санитарно-оздоровительные	25318,6	0,01	0,00	32115,1	0,01	0,00	37007,2	0,01	0,00	16700	0,01	0,00	24300	0,01	0,00
Правового характера и банковских уч-ний	130976,8	0,04	0,00	96702,6	0,03	0,00	147094,5	0,04	0,00	257300	0,08	0,01	208100	0,06	0,00
Другие услуги	302100	0,10	0,00	354617	0,11	0,01	283581,5	0,08	0,01	221400	0,07	0,00	250500	0,07	0,00
Сумма	**3001757,1**	1	**0,35**	**3335652,1**	1	**0,32**	**3603296,4**	1	**0,33**	**3289500**	**1**	**0,35**	**3602200**	1	**0,33**
Коэффициент диверсификации		**0,64**			**0,68**			**0,61**			**0,62**			**0,67**	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Расчётные данные уровня диверсификации торговли Согдийской Области за период 2015-2021 гг.

Годы	**2015**			**2017**			**2019**			**2020**			**2021**		
Подотрасли / Ед.изм	тыс. сомони	доля	x^2	тыс. сомони	доля	x^2	тыс. сомони	доля	x^2	тыс. сомони	доля	x^2	тыс. сомони	доля	x^2
Государственный сектор	3600	0,00	0,00	3100	0,00	0,00	2200	0,00	0,00	2040	0,00	0,00	1300	0,00	0,00
Коммерческая торговля	2180400	0,28	0,08	2908200	0,32	0,10	3777600	0,37	0,14	3284300	0,34	0,12	4658000	0,38	0,14
Кооперативная торговля	41100	0,01	0,00	1000	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	-	-	0	0,00	0,00
Неорганизованный рынок	5591000	0,72	0,51	6177200	0,68	0,46	6302100	0,63	0,39	6332200	0,66	0,43	7597000	0,62	0,38
Сумма	**7816100,0**	**1**	**0,59**	**9089500,0**	**1**	**0,56**	**1008195**	**1**	**0,53**	**9618540**	**1**	**0,55**	**12256300**	**1**	**0,53**
Коэффициент диверсификации		**0,41**			**0,43**			**0,44**			**0,43**			**0,47**	

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

- Расчётные данные уровня диверсификации сферы строительства Согдийской Области за период 2015-2021 гг.

Годы	**2015**			**2017**			**2019**			**2020**			**2021**		
Подотрасли / Ед.изм	тыс. сомони	доля	x^2	тыс.сом	доля	x^2	тыс.сом	доля	x^2	тыс.сом	доля	x^2	тыс.сом	доля	x^2
за счёт государственных	325789,4	0,26	0,07	363132,5	0,25	0,06	237087,6	0,29	0,09	327944,5	0,30	0,09	359359	0,35	0,12
сельхоз предприятий	144,7	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0	0,00	0,00
населения	101729,7	0,08	0,01	139100,6	0,10	0,01	204348	0,25	0,06	189469,7	0,17	0,03	253677	0,25	0,06
совместных предприятий	592081,7	0,47	0,23	7315,8	0,01	0,00	1996	0,00	0,00	2320	0,00	0,00	2239	0,00	0,00
иностранных инвестиций	4352,1	0,00	0,00	705883	0,48	0,24	83706,1	0,10	0,01	333880,9	0,31	0,09	17263	0,02	0,00
потребкооперации	3122,8	0,00	0,00	2043	0,00	0,00	103,8	0,00	0,00	1243,1	0,00	0,00	173	0,00	0,00
акционерных обществ	17111	0,01	0,00	41502,5	0,03	0,00	43535	0,05	0,00	32741,5	0,03	0,00	62833	0,06	0,00
ООО и частных предпринимателей	202999,9	0,16	0,03	195902,5	0,13	0,02	233356,5	0,29	0,08	206305,2	0,19	0,04	332949	0,32	0,10
дехканских хозяйств	0	0,00	0,00	916,7	0,00	0,00	300,5	0,00	0,00	24,6	0,00	0,00	359359	0,35	0,12
Сумма	**1247331**	**1**	**0,33**	**1455796**	**1**	**0,33**	**804433**	**1**	**0,25**	**1093929**	**1**	**0,25**	**1028493**	**1**	**0,29**
Коэффициент диверсификации		**0,67**			**0,67**			**0,72**			**0,70**			**0,71**	