

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

ТАДЖИКСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени академика М.С.Осими

УДК 72.03 (575.3)

*На правах рукописи*



**ДЖУРАХОНЗОДА Сироджиддин Шамсулло**

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ИННОВАЦИИ ТРАДИЦИЙ В  
АРХИТЕКТУРЕ И МОНУМЕНТАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ  
ТАДЖИКИСТАНА 1924-2021 гг.**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры по специальности  
05.23.20 - Теория и история архитектуры,  
реставрация и реконструкция историко-  
архитектурного наследия

Душанбе – 2025

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Архитектура и градостроительство» в Таджикском техническом университете имени академика М.С. Осими Министерства образования и науки Республики Таджикистан.

**Научный  
руководитель:**

**Мукимов Рустам Саматович**, доктор архитектуры, профессор кафедры «Дизайн архитектурной среды и реставрации» Таджикского технического университета имени академика М.С.Осими,

**Официальные  
оппоненты:**

**Уралов Ахтам Синдарович**, доктор архитектуры, профессор Самаркандского Государственного архитектурно-строительного Университета имени Мирзо Улугбека (г. Самарканд Республики Узбекистан)

**Додхудоева Лариса Назаровна**, кандидат искусствоведения, доктор исторических наук, заведующая отделом этнологии исторической антропологии Институт истории археологии и этнографии имени А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана

**Ведущая  
организация:**

Государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский институт строительства и архитектуры» Комитета по архитектуре и строительству при Правительстве Республики Таджикистан

Защита состоится « 01 » апреля 2025 г. в 12<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета 6Д.КОА-027 при Таджикском техническом университете имени академика М.С. Осими по адресу: 734042, г. Душанбе, проспект академиков Раджабовых, 10<sup>А</sup>. E-mail: [dis.sia@mail.ru](mailto:dis.sia@mail.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими, [www.ttu.tj](http://www.ttu.tj)

Автореферат разослан «25» февраля 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор PhD



Шокиров Р.М.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Настоящее научное исследование ориентируется на использование обновленных или иначе инновационных традиций для поиска таджикского образа в архитектуре зданий и сооружений, где народ узнавал бы свои истоки и богатое наследие. На это и нацеливают современные тенденции в проектировании и строительстве по определению национального образа и колорита в архитектуре и искусстве.

**Актуальность темы исследования можно обосновать следующими факторами:**

– необходимостью выявления основных принципов регионального и национального своеобразия региона, где формировалась таджикская архитектура и монументальное искусство;

– необходимостью осмысления ведущих творческих тенденций преемственности и инновации традиций в практике проектирования и строительства на территории Таджикистана в различные исторические периоды становления таджикской архитектуры и монументального искусства, а также в практике проектирования и строительства периода советской государственности;

– разработкой теоретико-методических подходов к решению проблемы преемственности традиций применительно к Республике Таджикистан;

– необходимостью анализа этапов преемственного развития архитектуры и искусства в регионах, где распространилась таджикская культура, а также непосредственно на территории Таджикистана в период с 1924 по 2021 годы, с последующей их критической оценкой;

– важностью выявления направлений эволюции архитектуры и монументального искусства Республики Таджикистан в 1991 году после приобретения ею суверенитета;

– необходимостью рассмотрения и анализа сущности инновации традиций в архитектуре и искусстве Таджикистана;

– рассмотрением механизма преемственности на основе анализа архитектурно-художественных произведений современности, а также особенностей творчества их создателей (зодчих и художников-монументалистов).

**Степень научной разработанности темы.** В области искусствоведения и историко-теоретических исследований архитектурно-художественного наследия стран Центральной Азии (включая бывшие советские республики Средней Азии и Казахстана) накоплен значительный объем материалов, отраженных в трудах ученых СССР. Среди наиболее известных изданий можно выделить такие работы, как «Всеобщая история архитектуры» в 12 томах, «Всеобщая история искусств» в 6 томах, энциклопедический словарь-справочник в 5 томах, «Искусство стран и народов мира» и другие. Однако, несмотря на широкий охват тематики, в этих изданиях вопросы, связанные с архитектурой и монументальным искусством, а также преемственностью и

новаторством в традициях архитектуры и изобразительного искусства, освещены недостаточно полно и лишь поверхностно.

Значительный вклад в изучение, систематизацию и освещение богатого историко-архитектурного и художественного наследия стран Центральной Азии был сделан русскими и советскими исследователями, среди которых В.В. Бартольд, В.Л. Воронина, Б.В. Веймарн, Л.С. Бретаницкий, Л.И. Ремпель, П.Ш. Захидов, В.Н. Карцев, С.Г. Хмельницкий, С.М. Мамаджанова, Р.С. Мукимов, Х.Х. Хакимов, Р.М. Муксинов, Р.Д. Муксинова, Б.А. Глаудинов и другие. Каждый из указанных исследователей предлагал собственное видение закономерностей развития искусства и архитектуры, а также особенностей взаимодействия и преемственности традиций в культуре Центральной Азии. Так, В.Л. Воронина уделила внимание изучению типологических аспектов развития архитектуры мусульманского Востока. В свою очередь, Н.И. Брунов в своих трудах подробно анализировал вопросы локальной самобытности и её истоков в архитектуре стран Ближнего Востока. В его работе «Очерки по истории архитектуры» архитектурное наследие Переднего и Среднего Востока, исповедующего ислам, представлено как единое культурное явление, где преемственность и взаимное влияние традиций определяются в качестве ключевых направлений в развитии архитектуры и искусства.

В 1974 году была опубликована работа Б.В. Веймарна «Искусство арабских стран и Ирана VII–XVII вв.», в которой средневековая архитектура Ирана рассматривается как неотъемлемая часть мирового художественного наследия. Автор выделяет изобразительность как одну из ключевых проблем в истории мирового искусства и исследует её в контексте других аспектов художественного творчества на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху феодализма, уделяя особое внимание взаимодействию и преемственности традиций в архитектуре и искусстве.

А.Б. Раллев посвятил свои исследования архитектуре Ближнего и Среднего Востока, изучая процессы её формирования в контексте мирового архитектурного наследия. В его работах представлены оригинальные научные концепции, связанные с формообразованием культовых, дворцовых и других сооружений, при этом особое внимание уделено взаимодействию и синтезу архитектурно-художественных традиций этих регионов.

Древняя и средневековая архитектура Центральной Азии стала предметом изучения в многочисленных научных трудах, среди которых особое место занимают исследования докторов исторических наук Б.Я. Ставиского, С.П. Толстова и Б.Н. Засыпкина. Конструктивные особенности среднеазиатских минаретов освещены в работе доктора архитектуры А.М. Прибытковой, архитектора, доктора исторических наук В.Л. Ворониной, доктора искусствоведения Г.А. Пугаченковой, докторов архитектуры В.А. Нильсена, А.А. Асанова и других авторов. И хотя в настоящей диссертации вопросы развития архитектуры древности и средневековья Центральной Азии занимают незначительный объем, тем не менее, труды указанных авторов помогают понять истоки преемственности и взаимодействия традиций, их отличие от

развития архитектуры и искусства в странах Ближнего и Дальнего Востока, а иногда и в Западной Европе.

Вопросы развития и взаимодействия архитектуры Центральной Азии в период I–XII вв. получили отражение в трудах многих ученых, включая докторов и кандидатов архитектуры, исторических наук и искусствоведения. Среди них можно выделить Н.М. Бачинского, Б.А. Литвинского, Л.И. Ремпеля, Л.Ю. Маньковскую, К.С. Крюкова, М.С. Булатова, Е.Н. Немцеву, П.Ш. Захидова, Д.А. Назилова, М.К. Ахмедова, Р.С. Мукимова, С.М. Мамаджанову, Р.М. Муксинова, Б.А. Глаудинова и других. Их исследования внесли значительный вклад в изучение данной темы.

Зарубежные исследования архитектуры и искусства Центральной Азии достаточно ограничены. В основном это работы, посвященные искусству мусульманского Востока, такие как труды Ф. Зарре, А. Гайе, Э. Дица, А. Саладена, Ф. Мартина и других. Кроме того, имеются более поздние работы (К. Кресвелл, М. Димант), в которых архитектура и искусство Центральной Азии не выделяются в отдельную тему, а рассматриваются в контексте истории искусства сельджуков Малой Азии и империи Тимура.

Указанные исследования и публикации, дополняя друг друга, создают целостное представление о преемственности и взаимодействии традиций Ближнего и Среднего Востока, включая Центральную Азию. Однако, несмотря на это, специализированные научные исследования по данной проблеме преемственного развития архитектуры и монументального искусства на территории Таджикистана с целью выявления закономерных особенностей взаимовлияний и преемственности традиций архитектуры и искусства ранее не выполнялись, что и позволило нам определить направление настоящего диссертационного исследования.

**Связь работы с научными программами и темами:** диссертационное исследование выполнено в соответствии с госбюджетной научно-исследовательской работой кафедры «Архитектура и Градостроительство» Таджикского технического университета им. акад. М.С. Осими «Теория, история и монументальное искусство Республики Таджикистан: традиции и современные проблемы на 2017-2021 гг., раздел 12 «Архитектура и монументальное искусство Таджикистана XX-начало XXI вв.: традиции и современные проблемы».

**Цель данного диссертационного исследования** заключается в исследовании архитектурных и художественных традиций Таджикистана в контексте его историко-архитектурного развития, с акцентом на период советской эпохи и независимости (1924–2021 гг.), а также в анализе особенностей формирования общественных зданий в новых и исторических городах для решения вопросов преемственности и внедрения инноваций в архитектуре и искусстве современного Таджикистана.

Для исполнения указанной цели необходимо решить **следующие задачи:**

– изучить и предложить решения по вопросам сохранения традиций в архитектуре Таджикистана;

- оценить развитие архитектуры и искусства на территории Таджикистана от древности до современности, включая советский и постсоветский периоды (1924-2021 гг.);
- проанализировать этапы развития архитектуры и искусства Таджикистана, включая как исторический, так и современный контекст, с критической оценкой этих процессов;
- определить ключевые тенденции преемственности и новаторства в проектировании и строительстве на территории Таджикистана;
- выявить перспективные пути развития архитектуры и монументального искусства РТ в начале третьего тысячелетия;
- рассмотреть и проанализировать сущность инновации традиций в современной архитектуре и искусстве Таджикистана;
- изучить проявление механизма преемственности через анализ творчества группы ведущих зодчих и художников-монументалистов.

**Объектом исследования** выступают исторические и архитектурные особенности городов и населенных пунктов Таджикистана, а также проекты и реализованные строительные комплексы и монументальные произведения искусства, созданные в период с 1924 по 2021 годы.

**Предметом исследования** является взаимосвязь преемственности, инноваций и эволюции традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана, как в исторической ретроспективе, так и в период советской власти и независимости.

**Границы исследования** определены в зависимости от особенностей объекта анализа.

*Территориальные* рамки охватывают нынешние пределы Таджикистана.

*Хронологические границы* включают период формирования механизма преемственности и взаимовлияния традиций в прошлом, акцентируя внимание на советской архитектуре 1924-1991 гг., а также развития архитектуры и искусства суверенного Таджикистана в 1991–2021 гг.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

- на основе анализа общих архитектурных и художественных принципов периода советской государственности, а также после суверенизации таджикского государства выявлено новое содержание преемственности и взаимодействия традиций в архитектуре и монументальном искусстве;
- дополнены и проанализированы изменения во временном развитии архитектуры и искусства на протяжении девяти десятилетий с 1924 по 2021 гг.;
- в научный оборот введены ранее не публиковавшиеся архивные документы, графические и фотоматериалы, относящиеся к советской архитектуре и искусству Таджикистана.

**Практическая значимость работы.** Исследование преемственности в архитектуре и искусстве позволило определить наиболее устойчивые художественные и архитектурные традиции, что имеет практическую ценность для современного строительства в городах и населенных пунктах Таджикистана.

Некоторые из исследованных и проанализированных объектов архитектуры и монументального искусства предложены для внесения в перечень культурного наследия городского, областного и республиканского значения.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- особенности архитектурного и художественного развития, взаимодействия и внедрения инновационных традиций в древний и средневековый периоды, а также в эпоху советской власти и независимости Таджикистана;
- содержание преемственности в архитектуре и монументальном искусстве Республики Таджикистан;
- местные признаки архитектурной среды в условиях Таджикистана XX-начала XXI вв.;
- анализ современной архитектуры Республики Таджикистан 1990-х-2021 годов и её оценка в разрезе плодотворности поиска национального своеобразия.

**Степень достоверности результатов исследования** определяется, во-первых, выбором традиционного метода исследования, предполагающего натурное исследование произведений архитектуры и монументального искусства (обмеры, визуальный осмотр, фотографирование, зарисовки и др.) и, во-вторых, сравнительный анализ полученных результатов с ранее выполненными известными исследователями материалами, на основе чего выявляется общность и объективность критериев исследования.

**Диссертация соответствует паспорту научной специальности 05.23.20** – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия. Формула специальности – научные основы теории и истории архитектуры. Область исследования - теория и история архитектуры.

**Личный вклад автора** состоит в разработке методики исследования, сборе материала непосредственно на объектах исследования (на более 50 объектах архитектуры и монументального искусства в городах Душанбе, Худжанд, Исфара, Куляб и др.), участие в анализе и обработке полученных данных, обобщении полученных результатов, подготовке материалов к публикации, формулировании основных выводов по внедрению результатов исследования.

**Реализация работы.** Результаты разработок использованы при подготовке методических рекомендаций по выполнению обязательных заданий по живописи, скульптуре и рисунку для специальности 6901-01 – Архитектура кафедры «Архитектуре и Градостроительство» ТТУ им. акад. М.С. Осими. Основные результаты исследования были включены в отчеты по госбюджетной теме НИР кафедры «Архитектура и Дизайн» ТТУ им. акад. М.С. Осими в рамках темы «Теория, история архитектуры и монументального искусства Республики Таджикистан: традиции и современные проблемы» за период с 2016-по 2020 гг.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты, представленные в диссертации, подтверждены апробацией на следующих конференциях и семинарах: на международной научно-практической конференции «Опыт, проблемы и перспективы повышения качества строительных работ на основе лучших отечественных и зарубежных практик» (Душанбе, 2018); на международной научно-практической конференции «Архитектура и градостроительство Таджикистана: вчера, сегодня, завтра» (Душанбе, 2022); на республиканской научно – практической конференции «Перспектива развития производства строительных материалов в Республике Таджикистан» (Душанбе, 2023) и т.д.

Полученные в ходе исследования материалы были включены в отчеты по госбюджетной теме научно-исследовательской работы кафедры «Архитектура и Дизайн» Таджикского Технического Университета имени академика М.С. Осими в рамках темы «Теория, история архитектуры и монументальное искусство Республики Таджикистан: традиции и современные проблемы» за период с 2016 по 2020 гг.

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано одно методическое пособие «Самобытные особенности керамики и её синтез в творчестве художников» (2017) и одна монография «Преемственность и инновации традиций в архитектуре и искусстве Таджикистана (1924-2015 гг.)» (2018), широко применяемые в процессе учебы на архитектурно-дизайнерской специальности ТТУ им. академика М.С. Осими, по специальности «Ландшафтный дизайн» Таджикского института изобразительных искусств и дизайна, Минкультуры и Душанбинского художественного колледжа имени М. Олимова, Министерства культуры РТ, в качестве основной и дополнительной литературы по специальным дисциплинам «История архитектуры, искусства и дизайна», «Изобразительное искусство», «История национального зодчества», «Архитектурные стили, направления и школы» и др.

Основные положения диссертации докладывались автором на Международной научно-практической конференции ТТУ имени акад. М.С. Осими в 2018 и 2022 годах. В общем, по теме диссертации опубликованы 1 методическое пособие, 1 монография, 4 статьи и доклады, в том числе 4 статьи по списку рецензируемых изданий ВАК Республики Таджикистан.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация в объеме 129 страниц текста включает введение, три главы, заключение, список литературы (152 наименований литературы), приложение в виде иллюстративного материала. Иллюстративный материал состоит из 75 рисунков, таблиц и графиков, систематизированные согласно структуре диссертации.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснована значимость выбранной темы диссертационного исследования, проведен анализ уровня ее изученности, определены цели и задачи исследования. Также представлены научные новизна и практическая значимость работы, подтверждены достоверность полученных результатов и вклад автора. Первая глава включает три параграфа и обобщающие выводы.

**В ГЛАВЕ I «ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ТРАДИЦИЙ В РАЗВИТИИ АРХИТЕКТУРЫ И МОНУМЕНТАЛЬНОГО ИСКУССТВА НА ТЕРРИТОРИИ ТАДЖИКИСТАНА (ДРЕВНОСТЬ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ)»** анализируется культурное взаимодействие народов Центральной Азии и их влияние на развитие таджикской культуры в древности и средневековье.

В параграфе 1.1. *«Культурное взаимодействие народов в историческом прошлом стран Центральной Азии»* отмечается, что изучение национальной культуры помогает не только глубокому осмыслению истории своего народа, но и формирует в нас национальное самосознание. Познавая традиции, исследователи тем самым способствуют сохранению национальной самобытности народа.

Культура стран Центральной Азии, в том числе на территории исторического Таджикистана, значительно повлияло на мировую цивилизацию в древности и средневековье, а архитектурное наследие соседних стран региона является неотъемлемой частью мирового архитектурного достояния.

Архитектура Центральной Азии в античности и раннем Средневековье, сформированная под влиянием культур Бактрии, Парфии, Хорезма, Согда, Маргианы, Ферганы и земель саков, сыграла ключевую роль в развитии архитектурных традиций и градостроительства в исламский Средневековье.

Археологические раскопки в Халчае и Айртаме демонстрируют продолжение кушанских традиций в архитектуре и искусстве. Культовые сооружения, такие как Кара-Тепе и Тепаи-Шах (I–VII вв.), иллюстрируют синтез архитектуры, скульптуры и живописи, демонстрируя культурные достижения того времени. По мнению Б.Я. Ставиского, искусство Центральной Азии оказало влияние на Парфию, Индию, Китай и Рим, а также на распространение культа Митры. Памятники Мавераннахра и Хорасана, включая дворцы и мечети в Самарканде, Бухаре и Исфахане, служат примером культурного взаимодействия, отражая влияние Ирана, Афганистана, Индии и Восточного Туркестана.

Таким образом, архитектура и искусство Центральной Азии в феодальный период представляют собой результат синтеза различных культурных традиций, которые, несмотря на различия, взаимодействовали и развивались, создавая новые формы. Это исследование исследует процесс их взаимовлияния и влияние на развитие искусства региона в контексте мировых культурных процессов. Все эти традиции, несмотря на культурные различия, объединены общими идейно-эстетическими концепциями и стилистическими чертами, сформировавшимися в результате их взаимодействия.

*1.2. Эволюционное развитие архитектурно-художественного творчества в древности.* В параграфе отмечается, что природно-географическая и социально-экономическая схожесть народов Центральной и Средней Азии обеспечила их тесные исторические связи. В регионе, где соседствовали оседлые земледельцы и кочевые племена, зародились основы архитектуры и изобразительного искусства, ставшие фундаментом для формирования архитектуры как высокоразвитой художественной формы.

Анализ археологических данных, представленных такими учеными, как В.М. Массоном, Дж. Меллартом, В.А. Рановым, Б.А. Литвинским, Г.А. Пугаченковой, Д. Уильбером, П. Бернарром, Б.Я. Стависким, Н.Н. Негматовым, В.И. Сарияниди, А.Ю. Якубовым, А.К. Мирбабаевым, В.В. Соловьевым, Э.В. Ртвеладзе, И.А. Ахроровым и рядом других исследователей, значительно углубил наше понимание материальной и художественной культуры региона, раскрывая её разнообразие и взаимосвязи в контексте историко-культурных процессов.

Согласно материалам Г.А. Пугаченковой, в IV-III веках до н.э. в Средней Азии произошли важные политические события, которые существенно изменили социальную и культурную жизнь региона. Македонские завоевания, а затем селевкидские завоевания, затронули среднеазиатские области. Самостоятельные местные династия стали формироваться с середины III в. до н.э. Бактрия стала центром Греко-Бактрийского царства, позже вошла в состав империи Кушан (I в. до н.э. - III в. н.э.). Хорезм, Согд, Шаш стали составной частью государственного союза Кангюй Кангха. Среднеазиатская культура с III века до н.э. по III век н.э. пережила эпоху местной античности, прекрасным проявлением которой стала архитектура.

*1.3. Формирование синтеза искусств и архитектуры в средневековье на территории распространение таджикского народа.* В третьем параграфе первой главы отмечается, что монументальное искусство с самых ранних этапов человеческой цивилизации не только сопутствовало архитектуре, но порой являлось её неотъемлемой частью. Оно развивалось постепенно, даже когда связанные с ним архитектурные формы теряли актуальность. Адаптация искусства к новым материалам, формам и методам отражала изменения общественных потребностей, каждая эпоха вносила свои особенности в выбор строительных и отделочных материалов. Процесс эволюции архитектуры и пластических искусств отражал технические и художественные идеи, а также особенности стилистического оформления, которые формировали эстетическую основу архитектурных произведений.

В данном параграфе последовательно рассматриваются ранние развитые оседло-земледельческие культуры, включая Саразм в долине Зеравшана, а также монументальные сооружения Ахеменидского Ирана VI века до н.э.: дворцы в Экбатане, загородные башенные дома и гробницы, такие как Дукан-и Дауд, Кызкапан и Курх-у-Кич.

С VI в. до н.э. Хорезм, Согда, Бактрия вошли в состав Ахменидского Ирана и во многом переняла его традиции. Так, архитектура Северной Бактрии, включая южные районы Таджикистана и Узбекистана, отличается использованием сырцовых блоков, узких помещений с коридорами и сводчатыми перекрытиями.

Особый греко-бактрийский ордер сложился в процессе создания антаблемента и массивных колонн.

В последующие эпохи синтез архитектуры и монументального искусства отразился в буддийских памятниках, таких как Кара-Тепа (II-IV века) и Аджина-Тепа (VII-VIII века), сохранивших канонические образы.

В Центральной Азии в V–VIII веках раннего средневековья сложилась оригинальная архитектурная традиция, в которой синтез искусства и архитектуры достиг высокого уровня: живопись, резьба, лепка и архитектурные элементы создавали единую систему взаимосвязанных мотивов и тем, органично переплетающихся между собой.

Достижения строительного искусства в VIII–IX веках (периода арабского Халифата и таджикских династий Тахиридов и Саманидов) стали причиной значительных изменений в градостроительстве и архитектуре всего Среднего Востока, что повлекло за собой также расцвет пластических искусств.

Мавзолеи Саманидов в Бухаре (IX–X века) и Араб-Ата (X век, Тим, Самаркандская область) завершают эпоху согдийского зодчества, став основой для дальнейшего расцвета архитектурного синтеза.

Далее в параграфе последовательно анализируются памятники XI - начало XIII вв., когда старые стили сменяются новым, интегрирующим их элементы и формирующим орнаментальную систему с растительными и геометрическими мотивами.

Синтез искусств в архитектуре Центральной Азии XIV - XVII веков следует рассматривать как восстановление и развитие художественных традиций после разрушений, вызванных монгольским нашествием. В конце XIV века, благодаря сотрудничеству местных и иностранных мастеров, начинает формироваться единая художественная школа, охватывающая весь регион Среднего Востока. В поисках гармонии между различными искусствами (за исключением скульптуры) создаются шедевры, которые можно увидеть в Герате, Мешхеде, Ширазе и Самарканде.

В XV веке архитектура и монументальное искусство достигли расцвета в Самарканде, Герате, Шахрисябзе, Несефе и других крупных городах Мавераннахра и Хорасана. Полихромный, архитектурный декор в это время достигает исключительного разнообразия и художественного совершенства.

В XVI - XVII вв. очаги культурной деятельности сокращаются, концентрируясь в нескольких крупных городах. По-прежнему строились массовые жилища и дворцы феодалов, рынки, караван-сарай, мечети, ханака, медресе. Интеграция искусств остается актуальной в регионах, таких как Иран, Бухара и Самарканд, с разнообразными архитектурными элементами, включая двойные купола, сталактитовые паруса и арки, которые создают уникальный ландшафт и визуальную идентичность региона. Примером являются мечеть Кук-Гумбаз в Истаравшане, мавзолеи Шейха Муслихиддина в Худжанде и Мирсаида Али Хамадони в Кулябе.

В XVIII–XIX веках народные мастера продолжали придерживаться традиций, хотя их искусство со временем теряло былое совершенство. Архитектура и искусство Средней Азии, в том числе Таджикистана, развивались на протяжении веков, несмотря на упадок, вызванный войнами и сокращением торговых путей. Культурные центры, такие как Бухара, Самарканд, Хорезм и Тохаристан, сохраняли и развивали художественные

традиции. В результате этого процесса сформировалась местная традиция, характеризующаяся синтезом монументального искусства с архитектурой и приобретающая уникальные черты и стилистические особенности.

**В ГЛАВЕ II «ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ТРАДИЦИЙ И АРХИТЕКТУРЕ, И МОНУМЕНТАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ ТАДЖИКИСТАНА (1924-1991 гг.)»** рассматриваются проблемы преемственности в народном зодчестве и искусстве.

В первом параграфе 2.1. *«Проблемы преемственности в народном искусстве»* обращается внимание на средневековую миниатюру, которому стали подражать современные художники. Более того, в современном Таджикистане художники и скульпторы часто берутся за воспроизведение древних памятников монументального искусства в новом материале. Так, в Худжанде в середине круглого в плане фонтана установили в начале 90-х годов прошлого столетия бронзовую скульптуру композицию «Арфистка», девушки с арфой в руке перед музыкально-драматическом театре имени Камола Худжанди (VII-VIII вв., Бунджикат, Уструшана). И это не единичный пример. В связи с появлением современных монументальных произведений встаёт вопрос о преемственности традиций. Здесь современные художники, используя средневековые художественные традиции наших предков в настенных росписях, резьбе по дереву, создают новые произведения монументального искусства, воссоздавая сцены из настенной росписи или малой деревянной скульптуры в бронзе, которые невозможно оценить, как памятники монументального искусства. В связи с этим, автор диссертации вводит новый термин «скрытая преемственность», обозначающий сохранение художественных традиций, несмотря на неблагоприятные условия для их передачи.

Преемственность в монументальном искусстве проявляется в сохранении и адаптации традиционных мотивов, форм и методов художественного выражения. Элементы предшествующих эпох переосмысливаются и интегрируются в новые произведения, создавая уникальный синтез традиций и инноваций.

Автор диссертации рассматривает преемственность в монументальном искусстве как нечто однозначное, основанное на глубоком чувстве художественного наследования исторически сложившихся образов, которые нередко сохраняются в коллективном подсознании населения. Сохранение этих образов способствует поддержанию преемственности в народном искусстве, что подтверждает таджикский феномен, отражающий продолжение линии самобытного творчества. Это указывает на возрождение народного искусства на традиционной основе, тесно связанной с исконным трудом и образом жизни.

2.2. *Преемственность традиций в архитектуре и искусстве Советского Таджикистана (1924-1991 гг.)*. Во втором параграфе главы 2 акцентируется внимание на важности преемственности традиций в культуре таджикского народа. Указывается, что в исторических центрах Таджикистана, таких как Худжанд, Истаравшан, Исфара, Куляб и других, несмотря на изменения,

произошедшие после Октябрьской революции 1917 года, продолжали действовать небольшие мастерские, занимающиеся строительством и художественным оформлением, которые сохраняли и развивали традиционные методы и подходы.

С установлением Советской власти в Средней Азии возродились и развились новые виды искусства, такие как живопись, графика, скульптура и архитектурный декор. Художники и мастера в это время начали осваивать и применять эти формы искусства, открывая новые перспективы для творчества и самовыражения. Адаптация новых искусственных направлений заняла некоторое время. Этот процесс не мог не оказать влияния на орнаментально-декоративные формы искусства. Мастера и художники, пытаясь освоить новые художественные категории, стремились расширить язык форм, применяя качественно иные элементы, отличные от традиционных художественных приемов. «Пионерами» на этом непростом пути архитектурно-художественного преобразования страны стали, гачкоры (лепщики) Наим Аминов, Юсуф Курбанов, М.Каримджанов, М.Бабаджанов, орнаменталист Абду-Наби, плотник М.Аюбов и др. Одним из иллюстративных примеров является построенный в 1945 году Дом отдыха колхоза имени Сталина возле Ленинабада (Худжанда) на территории двадцати гектарового сада. В планировке дома отдыха послужил жилой дом в качестве основы: вытянутые в ряд три комнаты с двумя передними и террасой. Стойки террасы образуют легкую декоративную аркаду с ажурными фигурными тимпанами. Стены террасы расписаны художником Саидовым.

Таким образом, архитектурные традиции древних городов развивались последовательно. Во второй половине 30-х — начале 40-х годов и в послевоенные годы в архитектуре Таджикистана стремились сочетать национальные и европейские классические элементы, что нашло отражение в Дворце культуры колхоза им. С. Урунходжаева (1954–1957), спроектированном Х. Юлдашевым и ленинградскими архитекторами.

*2.3. «Анализ практики проектирования и строительства монументальных произведений архитектуры и искусства в годы советской государственности».* В начале 1930-х годов архитектура зданий Таджикистана претерпела изменения под влиянием архитектурных тенденций того времени. В это время в республику прибыла группа молодых архитекторов, конструкторов и геодезистов, внесшая элементы европейской классики в местные постройки. Управление этим творческим коллективом было передано новообразованному Союзу советских архитекторов Таджикистана, основанному в 1936 году. Организация также укрепила связи с архитектурным сообществом центральных городов России, что способствовало целеустремленному развитию архитектуры в республике.

Гостиница «Сталинабад» на 167 мест в г. Сталинабаде (г. Душанбе с 1960 г.) представляет собой одно из первых сооружений, объединяющих европейскую классику и таджикский национальный стиль. Проект гостиницы

принадлежит архитектору А. Антоненко и инженеру Д. Грекову, выполненный в РПК «Таджикгоспроект» в 1939 году, а строительство завершилось в 1941 году. Позднее здание было переименовано в «Вахш». Гостиница, находящаяся на площади Театральная (в настоящее время площадь имени 800-летия Москвы) по улице Лохути (в настоящее время проспект Рудаки), является трехэтажным сооружением, простирающимся вдоль южной части площади, с выходом на улицу Нисормухаммада.

В послевоенные годы начинается активное развитие строительных работ, отражающее общую тенденцию к декоративному оформлению архитектурных объектов, с акцентом на классический стиль и обращением к национальному наследию. Однако технологические процессы, такие как типовое проектирование, массовое производство панелей на заводах с минимальными типоразмерами и другие, замедляли и усложняли данный процесс. 4 ноября 1955г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальное постановление «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», что существенно повлияло на стиль советской архитектуры. Архитектура Советского Таджикистана вступила в новый этап, охватывающий четыре периода: формирование в конце 1950-х – 1960-е годы, развитие в 1970-е, переосмысление в 1980-е и поиск национальной идентичности в 1990-х – начале 2000-х годов.

В данном параграфе анализируются памятники архитектуры и монументального искусства, возникшие в рамках исторического развития советской государственности, такие как скульптура В.И. Ленина (1926 г., г. Душанбе), а также здания, построенные в Душанбе в первой половине 1930-х годов. К ним относятся Совнарком и Наркомат земледелия на улице Лахути, выполненные по проектам П.И. Ваулина, а также почтамт и двухзальный кинотеатр, ныне известный как телестудия «Сафина», спроектированные С.В. Кутиным.

Одним из первых общественных зданий, построенных на основе синтеза европейской классики и таджикского национального образа стала гостиница «Сталинабад» в г. Сталинабадена 167 мест. Гостиница была запроектирована архитектором А.Антоненко и инженером Д.Грековой в Республиканской проектной конторе «Таджикгоспроект» в 1939 г. и построена в 1941 г. Впоследствии гостиница была переименована в «Вахш».

Архитектурная форма здания, как в наружном, так и в внутреннем оформлении, интегрирует различные архитектурно-художественные приёмы, объединяющие элементы как таджикского народного зодчества, так и европейской классической традиции.

Почти одновременно с гостиницей «Вахш» рядом началось строительство другого общественного сооружения, который и организовал Театральную площадь, став знаковым в советской архитектуре Таджикистана 40-50-х гг. Академический театр оперы и балета имени Садриддина Айни,

спроектированный в 1939 году (архитекторы А. Юнгер, В. Голли, Б. Билибин, художник С. Захаров, трест Ленпроект, АПМ№7), а строительство осуществлено в 1939-1946 гг. А чайхана «Рохат» на проспекте А. Рудаки в г. Душанбе стала одним из наиболее ярких сооружений подобного типа в Таджикистане.

В конце главы делается вывод о том, что конец 1950-х и 1960-е годы отмечены сочетанием традиционных архитектурных стереотипов в восприятии зодчих с инновационными поисками новых архитектурно-художественных форм. Период конца 70-х – начала 80-х гг. прошлого столетия отмечается как вновь возросшее уважение к историческому наследию таджикского народа.

**В ГЛАВЕ III «РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИЙ В АРХИТЕКТУРЕ И ИСКУССТВЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН (1991-2021 гг.)»** рассматривается архитектура и монументальное искусство Таджикистана в годы Независимости. В параграфе 3.1. *«Архитектура и монументальное искусство Таджикистана за 30-лет Независимости»* акцентируется внимание на то, что начиная со второй половины 1990-х годов, в Душанбе и других крупных городах Таджикистана стало формироваться новое архитектурное направление, развивающееся под влиянием архитектурных традиций и инноваций развитых западных стран. Это явление связано с тем, что современная архитектура Таджикистана развивается в контексте взаимодействия с культурами соседствующих стран, интегрируясь в глобальные тенденции и внедряя новые теории и технологии в практику освоения городской среды. В качестве иллюстрации данного явления в параграфе рассматривается Центр культуры исмаилизма в городе Душанбе по проекту международных архитекторов по инициативе Фонда архитектуры Ага-Хана. Архитекторы представили концепцию, объединяющую критику исторических форм с синтезом регионализма и народных традиций.

С момента провозглашения независимости в 1991 году Таджикистан вступил в завершающий этап переходного периода, направленного на формирование свободного и справедливого общества, который обозначается как Новейшее время. Это эпохальное событие в истории таджикского народа стало стимулом для пересмотра многочисленных концепций, касающихся взаимодействия архитектуры с монументальным искусством, а также архитектуры с градостроительством. Существенные изменения затронули подходы к архитектурно-градостроительной политике, которая на протяжении почти семи десятилетий советской государственности сохраняла единое направление для всех регионов огромного государства.

Объявление независимости Республики Таджикистан совпало с важным этапом формирования современной архитектуры, характеризующимся активным поиском национальной идентичности и взаимодействием архитектуры с монументальным искусством. В этот период, в 1990-е годы, в таджикском зодчестве начали формироваться разнообразные направления,

отражающие стремление к синтезу традиций и современности. Особое внимание уделялось архитектурным решениям, которые демонстрировали связь с культурными традициями и одновременно отвечали современным требованиям.

3.2. *«Особенности взаимодействие архитектуры и монументального искусства Таджикистана за 30 лет Независимости»*. В начале 2000-х годов в архитектурных проектах, разработанных столичными архитекторами, а также зодчими Худжанда, начинают проявляться новые стилевые особенности. Данные черты отражают стремление объединить традиции местного зодчества с элементами европейской классики, создавая гармоничное взаимодействие культурных и архитектурных традиций.

В первые десятилетия XXI века облик городов Таджикистана существенно изменяется благодаря возведению современных зданий, в которых архитекторы активно опираются на авангардные направления мирового зодчества. Именно интенсивные поиски, характерные для конца 1980-х – 1990-х годов и начала XXI века, определяют перспективы развития архитектуры и градостроительства республики. В этом процессе отчетливо проявляется стремление выразить в архитектурных формах национальную идентичность и культурную принадлежность.

С началом гражданской войны в Республике Таджикистан (1992–1998 гг.) сложилась ситуация, которая вызвала массовый отток квалифицированных специалистов в области проектирования и строительства за пределы страны. Политическая нестабильность, экономические и материальные трудности на протяжении длительного времени препятствовали восстановлению строительного сектора, находившегося в состоянии глубокого кризиса до конца 1990-х годов. Это привело к существенному упадку проектной деятельности и утрате престижа профессий архитектора, конструктора и строителя, что негативно сказалось на общем уровне развития отрасли.

3.3. *«Традиции и современность в монументальном искусстве (на примере резьбы по дереву в Таджикистане)»*. В третьем параграфе главы анализу подвергается искусство резьбы по дереву, которое в Таджикистане имело глубокие традиции. Исходя из этого обстоятельства рассматривается резное дерево Согда и Уструшаны, представленные замечательными произведениями резьбы по дереву эпохи раннего средневековья. Это высокое искусство благодаря непрерывному ходу преемственности традиций пережило тысячелетие и сохранилось в народном зодчестве.

Одним из первых успешных примеров сотрудничества архитекторов и народных мастеров стало строительство Дворца культуры колхоза Урунходжаева в Худжанде в 1955 году. Это событие положило начало возрождению традиций декоративного оформления интерьеров крупных зданий, в создании которых активно участвовали народные мастера, вносящие в проекты уникальные художественные элементы.

С обретением Независимости Таджикистана в 1991 году сотрудничество народных мастеров, художников и архитекторов вышло на новый уровень. Примером этого является национальный общественно-торговый центр «Ориёно» в Исфаре, построенный в 2000 году. Этот центр с чайханой на 200 человек стал примером гармоничного сочетания архитектурных решений с традиционным искусством, разработанный под руководством Б. Юсупова и А. Сагторова.

Еще одним успешным примером сохранения традиционной архитектуры является национальная чайхана в Хороге, построенная в 2009-2010 годах на излучине рек Гунта и Шахдары. Она расположена в уникальной природной среде высокогорного ботанического сада Центральной Азии. Также архитектурной достопримечательностью города Дангары является чайхана «Хуррамшахр», спроектированная С. Азизовым и Х. Фозиловым, и расположенная на юго-восточной границе центрального парка.

*3.4. «Опыт проектирования и строительства в Республике Таджикистан после суверенизации в 1991 году».* В четвертом параграфе проводится анализ архитектурных объектов, которые символизируют таджикское государство и служат его визитной карточкой на международной арене, обладая при этом ярко выраженными признаками уникальности и индивидуальности.

В связи с этим уделяется внимание детальному рассмотрению произведений синтеза архитектуры и монументального искусства, а именно, мемориальному комплексу Национального согласия и возрождения Таджикистана на площади Дусти в Душанбе. Мемориальный комплекс с центральной скульптурой Исмоила Сомони стал ключевым шагом в формировании нового центра Душанбе и определении его градостроительных приоритетов.

Одним из знаковых сооружений начала XXI века в столице таджикского государства является Дворец нации, предназначенный для размещения официальной резиденции главы государства в Душанбе и проведения важных государственных встреч. В работе анализируется объемно-пространственная композиция этого значимого сооружения, в котором гармонично воплощена идея синтеза восточных и западных архитектурных традиций, а также выражена преемственность культурных и художественных направлений.

Одним из основных выводов третьей главы является то, что архитектура и монументальное искусство Республики Таджикистан в конце 1990-х-2021 гг. отмечается возрастанием интереса к образности сооружений, к наследию прошлого. Причем современная архитектура Республики Таджикистан развивается в контексте культурного обмена с соседствующими государствами, что содействует интеграционным процессам на мировой арене. Внедряются новые теории и технологии, улучшая подходы к освоению городской и природной среды.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, рассмотрение в диссертации проблем преемственности и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана в период древности и средневековье за 90 - летний период (1924-2021 гг.) было невозможно без привлечения исторического материала. И это глубоко закономерно, ибо нынешнему поколению архитекторов надо знать, как тысячелетиями вырабатывались формы народного зодчества, путем преемственности и обновления традиций. В лучших памятниках таджикского зодчества нашли свое отражение не только интересы господствующего рабовладельческого, или феодального классов, а художественные вкусы и симпатии архитекторов, но и народные чаяния. Изучение народных архитектурных традиций позволяет эффективно использовать местные материалы и художественные элементы, придавая зданиям уникальность, снижая стоимость и улучшая качество строительства.

### **Основные научные результаты диссертации**

Суммируя общий итог проведенного исследования преемственности и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана 1924-2021 гг., можно выделить ряд основных положений:

1. Центральная Азия сохраняет свои культурные традиции, которые отличаются как от античного наследия древних народов региона, так и от позднесредневекового мусульманского искусства Ближнего Востока, что придает местному искусству и архитектуре уникальные особенности.

2. Школы ремесленников Центральной Азии сыграли ключевую роль в развитии архитектуры и искусства, создавая уникальную традицию синтеза пластических искусств, что отразилось в специфических стилевых особенностях этих произведений.

3. На протяжении продолжительного времени сохранялись и развивались выдающиеся традиции национального архитектурного декора, основанные на преемственности с архитектурными приемами Ахеменидского Ирана.

4. Исторические взаимовлияния и взаимодействия народов Центральной Азии, включая Таджикистан, Закавказье и Зарубежный Восток, начиная с древности, стали основой для продолжения архитектурных и художественных традиций, что способствовало появлению инновационных решений в архитектурной практике прошлого.

5. Архитектура Таджикистана периода Советской власти прошла три этапа развития:

- первый этап (1917-1930 гг.) связан с зарождением национального самоопределения и началом формирования нового направления в развитии современной архитектуры и искусства;

- второй этап (1930-1950-е гг.) характеризуется поздним формированием стиля конструктивизма в период с 1930 по 1935 гг. Также заметно появление нового стиля, который ориентирован на использование классических форм в синтезе с национальными декоративными образами и темами в период с 1935 по 1955 гг.;

- третий этап (середина 1950-х – вторая половина 1980-х гг.) характеризуется изменением отношения к архитектурному наследию в связи с внедрением и развитием научно-технической революции в архитектуре и строительстве. Разделен на три подпериода, которые обладают своими характерными чертами в отношении к архитектуре и монументальному искусству.

6. Эволюция архитектурных и художественных традиций в Таджикистане представлена разнообразными творческими подходами к взаимодействию с наследием прошлого:

- 1917-1930 гг. - проявление интереса к народному опыту;

- 1930-1935 гг. - отрыв от традиций и стремление к поиску нового образа зданий в позднеконструктивистском стиле;

- 1938 - до середины 1950-х гг.— синтез европейских классических форм с национальными декоративными элементами искусства;

- в конце 1950-х - начале 1990-х гг. — возрождение традиций зодчества с учетом современных реалий.

7. С конца 1990-х годов и до 2021 года в архитектуре и монументальном искусстве Республики Таджикистан наблюдается усилившийся интерес к символике сооружений и сохранению наследия прошлого. Этот период требует осознания объективных закономерностей, определяющих формирование архитектурного образа.

8. В конце 90-х годов XX века и в первых десятилетиях XXI века в творческой среде Таджикистана появляется понимание архитектуры как совокупности материальных объектов, отражающих влияние природных условий, экономики, истории и народных традиций. Этот подход получил название регионализма.

9. Актуальное направление развития архитектуры в Таджикистане формируется в контексте культурного взаимодействия с соседними странами и включения в мировые инициативы в вопросах укрепления сотрудничества. Данный процесс также находит свое отражение в практике освоения среды, где успешно интегрируются современные архитектурные и градостроительные концепции и новые технологии.

10. Поиск уникальности национального стиля в архитектуре общественных сооружений привел к формированию разнообразных течений и школ, основанных на использовании богатых традиций прошлого. Одно направление отказывается от прямого воспроизведения национальных традиций, ориентируясь на современные технологии и конструкции. Другое исследует возможности синтеза традиционного и современного в архитектуре. Этот творческий эксперимент в свою очередь распался на две школы: одна из них ориентирована на ассоциативно-образное восприятие традиционных архитектурных форм.

11. Начиная с конца 80-х гг. истекшего века и начала нового тысячелетия в Таджикистане происходит обращение к региональному своеобразию, местным традициям таджикской культуры; возрождению и изучению региональных особенностей и традиционной культуры народов на территории государства.

### **Рекомендации по практическому использованию результатов:**

1. Архитекторы должны сочетать регионализм с критическим осмыслением истории, создавая современные сооружения, которые уважают традиции, но отвечают актуальным потребностям и эстетике.

2. Национальная архитектура и искусство должны восстанавливать художественную целостность и гармонию среды, объединяя процессы индивидуализации и глобализации в современном творчестве.

3. Примерами из практики строительства зданий и сооружений в течение последних 60-лет, отвечающих синтезу критического историзма и регионализма в условиях Таджикистана являются: чайхана «Рохат» (1958-59 гг.); административные здания КНБ и МВД Таджикистана по улице Дзержинского в г. Душанбе (1980-е гг.); Центр исмаилизма в г. Душанбе, 2006 г. и др.

4. Для формирования архитектуры, отвечающей духу современного демократического общества, требуется свобода творчества, освобожденная от стандартов. Гармония и покой являются ключевыми элементами, способствующими обмену информацией на мировом уровне. Эта тенденция подкрепляется автоматизацией всего процесса проектирования и строительства. Требуются также архитекторы с высокой квалификацией и талантом, способные проводить эксперименты, осуществлять научный анализ и извлекать уроки из архитектурного наследия предыдущих эпох.

5. Региональность в архитектуре не ограничивается простым воспроизведением исторических форм или их ассоциацией, а также методами строительства прошлого. При формировании национальной архитектуры требуется проведение критического анализа истории местного зодчества, творческое толкование этой истории, а также внимание к взаимосвязи между концепциями «регионализма» и нового историзма.

6. Практики-архитекторы республики обязаны формировать архитектуру будущего Таджикистана с чистым творческим подходом, искренностью и глубокой ответственностью за судьбу национальной архитектурной идентичности. Эта идентичность должна быть уникальной, не подчиняющейся временным модным тенденциям в архитектурной области, а обладающей собственным уникальным обликом.

### **Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:**

*Статьи, в изданиях, рекомендуемые ВАК при Президенте Республики Таджикистан:*

[1-А] **Джурахонов С.Ш.** Проблемы поиска национального своеобразия архитектуры Таджикистана в начале III тысячелетия /Джурахонов С.Ш.// Вестник Таджикского национального университета. Серия: История и археология № 6 728.03 (575.3)– (ISSN 2074–1847).– Душанбе, 2019 г.- С. 37-42. УДК:72.036. (575.3).

[2-А] **Джурахонзода С.Ш.** Анализ практики проектирования и строительства монументальных произведений архитектуры и искусства в годы советской государственности // Вестник Таджикского государственного

педагогического университета имени Садриддина Айни Серия: История и археология. №4 (99). – 2022 г. ISSN 2219 - 5408. – С. 295 - 302. УДК 72.036. (575.3).

[3-А] **Джурахонов С.Ш.**, Мукимов Р.С, Мамаджанова С.М. Проблемы развития архитектуры и монументального искусства Таджикистана в годы независимости // Политехнический вестник. Серия Инженерные исследования. № 4 (44) – 2018 г. ISSN 2520–2227. – С. 206-210. УДК 72.036 (575.3)

[4-А] **Джурахонов С.Ш.**, Мукимов Р.С., Шерматов М.У. Традиции организации внутреннего пространства жилищ в народном зодчестве Таджикистана // Вестник КРСУ (Кыргызско – Российского Славянского Университета). -2018 г.- Том 18. - № 8. - С. 116 – 120. (Входит в список рецензируемых журналов ВАК КР). Серия: Естественно – технические науки. УДК 72.036 (575.3) ISSN 1694 – 500 X – Бишкек.

*Монография и учебное пособие:*

[5-А] **Джурахонзода С.Ш.**, Одинаев Б.Э. Самобытные особенности керамики и её синтез в творчестве художников. Учебное пособие. // Нашр “Колорадо”, Душанбе-2017. – 64 сах. бо расм.

[6-А] **Джурахонов С.Ш.**, Мукимов Р.С. Преемственность и инновации традиций в архитектуре и искусстве Таджикистана (1924-2015 гг.). // Монография. – Душанбе: ТТУ им. акад. М.С.Осими, 2018. – 163 с., 189 ил.

[7-А] **Джурахонзода С.**, Фарангеси Н., Равшанова Н. Ёдгориҳои табиӣ ва таърихию фарҳангии Тоҷикистон // Душанбе – 2021. Дастури методӣ: Нашр. “Мехроҷ Граф” ш. Душанбе, кучаи Айни 126. – 129 сах. бо расм, УДК 9+008 (575.3) (075.8)

*Статьи в материалах конференций:*

[8-А] **Джурахонов С.Ш.**, Мукимов Р.С. Проблемы и перспективы устойчивого развития горных регионов // Материалы междуна. научно-практич. конфер. «Опыт, проблемы и перспективы повышения качества строительных работ на основе лучших отечественных и зарубежных практик». - Часть 1. – Душанбе: Издат. центр ТТУ им. акад. М.С.Осими, 2018. – С. 77-85.

[9-А] **Джурахонзода С.Ш.** Материалы Международной научно-практической конференции / “Архитектура и градостроительство Таджикистан: Вчера, сегодня, завтра” // Синтез искусств и архитектуры в средневековье на территории распространения таджикского народа Душанбе, 2022. -329 с. Изд. ТТУ им. акад. М.С.Осими. – С. 18-21.

[10-А] **Джурахонзода С.Ш.**, Шарифзода Д. Материалы Международной научно-практической конференции “Архитектура и градостроительство Таджикистана: Вчера, сегодня, завтра”. Душанбе, 2022.-329 с. Изд. ТТУ им. акад. М.С.Осими. – С. 21-23. Культурное взаимодействие народов в исторических прошлых странах Центральной Азии.

[11-А] **Джурахонзода С.Ш.** Национальная академия наук Таджикистана. Институт изучения проблем стран Азии и Европы. / научный журнал: АЗИЯ И ЕВРОПА. Р.Т. г. Душанбе-2023, ул. Рудаки-33, Изд. Институт азиатских и европейских исследований, № 3 (15), 2023. 209 с.– С.182 - 186. ISSN 2790-7198. Искусство как эстетический феномен.

## РЕЗЮМЕ

диссертации **Джурахонзода Сироджиддин Шамсулло** «Преемственность и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана 1924-2021 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности **05.23.20 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

**Ключевые слова:** преемственность традиций, инновация в архитектуре, монументальное искусство, взаимовлияния в архитектуре, синтез искусств.

**Объект исследования:** натурные объекты – исторические здания и архитектурная среда городов и городков Таджикистана; проекты и осуществленные строительством комплексы и произведения монументального искусства на протяжении 1924-2021 гг.; литературные, архивные, картографические и другие источники.

**Цель работы:** изучить и выявить архитектурно-художественные традиции Таджикистана в 1924-2021 гг. в историко-архитектурном развитии, осмыслить творческие подходы к решению проблемы преемственности и инновации традиций в современной архитектуре и искусстве Республики Таджикистан.

**Методы исследования:** анализ научной литературы по теории и истории архитектуры рассматриваемого времени; сбор и анализ архивных и проектных материалов; - проведение натурных исследований объектов архитектуры и монументального искусства на территории Таджикистана.

**Полученные результаты и их новизна:** на основе анализа общих архитектурных и художественных принципов периода советской власти, а также после суверенизации таджикского государства выявлены преемственность и взаимодействие традиций в архитектуре и монументальном искусстве; дополнены изменения архитектуры и искусства с 1924 по 2021 гг.; введены в научный оборот неопубликованные и малоизвестные ранее архивные и графические документы советской архитектуры и искусства Таджикистана.

**Практическая значимость исследования:** Полученные результаты и материалы исследования могут быть использованы в научных работах по истории архитектуры и монументального искусства Республики Таджикистан, в подготовке учебно-методических пособий по вопросам использования национальных традиций в архитектуре и искусстве Таджикистана.

**Степень использования:** с целью выявления закономерных особенностей взаимовлияний и преемственности традиций архитектуры и искусства.

**Область применения:** история архитектуры, архитектурно-художественное наследие, реставрация и реконструкция, подготовка специалистов-архитекторов и художников-монументалистов.

## ШАРҲИ МУХТАСАР

рисолаи Чурахонзода Сирочиддин Шамсулло «Навоварӣ ва давомнокӣ дар анъанаҳои санъати меъморӣ ва монументалии Тоҷикистон дар солҳои 1924-2021)», барои дарёфти дараҷаи илмии номзоди илми меъморӣ аз рӯи ихтисоси 05.23.20 – Назария ва таърихи меъморӣ, барқарорсозӣ ва бозсозӣ пешниҳод шудааст.

**Калидвожаҳо:** давомнокӣ анъанаҳо, навоварӣ дар меъморӣ, санъати монументалӣ, таъсири мутақобила дар меъморӣ, омезиши санъат.

**Мавзӯи таҳқиқот:** иншоотҳои табиӣ - биноҳои таърихӣ ва муҳити меъморӣ шаҳру ноҳияҳои Тоҷикистон; лоихаҳо ва маҷмааҳои ҳамчун осори санъати монументалӣ сохташуда дар давоми солҳои 1924-2021; сарчашмаҳои адабӣ, архивӣ, харитасозӣ ва дигар манбаъҳо; маълумот аз натиҷаҳои таҳқиқоти табиӣ-саҳроӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон

**Мақсади таҳқиқот:** омӯختан ва муайян намудани анъанаҳои меъморӣ-бадеии Тоҷикистон дар солҳои 1924-2021, дар раванди рушди таърихӣ - меъморӣ, таҳлили таҷрибаи меъморӣ-бадеӣ оиди шаклгирии биноҳои ҷамъиятӣ дар шаҳрҳои таърихӣ ва навбунёд.

**Усулҳои тадқиқот:** таҳлили адабиёти илмӣ оид ба назария ва таърихи меъморӣ давраи баррасишаванда; - ҷамъоварӣ ва таҳлили маводҳои бойгонӣ ва лоихавӣ; гузаронидани тадқиқоти табиӣ (саҳроӣ) иншоотҳои меъморӣ санъати монументалӣ дар қаламрави Тоҷикистон.

**Натиҷаҳо ва нағони таҳқиқоти илмӣ:** дар асоси таҳлили меъморӣ ва бадеии давраҳои давлатдорӣ Шӯравӣ, соҳибхитиёрии Тоҷикистон маъноӣ мафҳуми муттасилӣ таъсири тарафайн дар анъанаҳои меъморӣ ва санъати монументалӣ ба таври возеҳ шарҳ дода шуд; тағйирот дар рушди замони меъморӣ ва санъат аз соли 1924 то соли 2021 тақмил ва таҳлил шомил карда шудаанд.

**Аҳамияти амалии тадқиқот:** таҳқиқоти мазкур доираи донишҳои илмиро оид ба меъморӣ ва санъати тасвирии Тоҷикистон васеътар менамояд. Маводҳои таҳқиқот бадастомада метавонанд дар қорҳои илмӣ оид ба таърихи меъморӣ ва санъати монументалии Ҷумҳурии Тоҷикистон.

**Доираи истифода:** таърихи меъморӣ, мероси меъморӣ ва бадеӣ, барқарорсозӣ ва азнавсозӣ, тайёр намудани мутахассисони меъморӣ ва ғ.

## SUMMARY

**of the dissertation by Jurakhonzoda Sirojiddin Shamsullo “Continuity and Innovation of Traditions in Architecture and Monumental Art of Tajikistan (1924-2021)”, submitted for the academic degree of candidate of architecture in the specialty 05.23.20 - Theory and history of architecture, restoration and reconstruction of historical and architectural heritage**

**Key words:** continuity of traditions, innovation in architecture, monumental art, mutual influence in architecture, synthesis of arts.

**Object of study:** natural objects – historical buildings and architectural environment of cities and towns of Tajikistan; projects and completed construction complexes and works of monumental art during 1924-2021; literary, archival, cartographic and other sources.

**Purpose of the work:** to study and identify the architectural and artistic traditions of Tajikistan from 1924 to 2021 in historical and architectural development, and to analyze creative approaches to addressing the problem of continuity and innovation of traditions in contemporary architecture and art in the Republic of Tajikistan.

**Research methods:** analysis of scientific literature on the theory and history of architecture of the time period under consideration; collection and analysis of archival and project materials; field research of architectural objects and monumental art in Tajikistan.

**Results and novelty:** based on the analysis of general architectural and artistic principles during the Soviet period, as well as after the sovereignty of Tajikistan, continuity and interaction of traditions in architecture and monumental art were identified; changes in architecture and art from 1924 to 2021 were outlined; unpublished and previously little-known archival and graphic documents of Soviet architecture and art of Tajikistan were introduced into scientific circulation.

**Practical Significance of the research:** the results and materials of the study can be used in scientific works on the history of architecture and monumental art of the Republic of Tajikistan, as well as in the preparation of educational and methodological materials on the use of national traditions in the architecture and art of Tajikistan.

**Extent of use:** in order to identify the natural features of mutual influences and continuity of traditions of architecture and art.

**Scope of application:** history of architecture, architectural and artistic heritage, restoration and reconstruction, preparation of specialists in architecture and monumental art.