

*В диссертационный совет 6D.КOA-027 при  
Таджикском техническом университете  
имени акад. М. С. Осими (734042, г.  
Душанбе, проспект академиков  
Рахмоновых, 10)*

## **ОТЗЫВ**

**Официального оппонента диссертацию Джурахонзода Сироджиддина Шамсулло «Преемственность и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана 1924-2021 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

Отзыв оппонента следует начинать с анализа и оценки актуальности диссертационного исследования. В случае работы Сироджиддина Шамсулло Джурахонзода невозможно ограничиться лишь констатацией актуальности и своевременности данной темы. Для полноценной аргументации этого положения необходимо сосредоточиться на научно-методических особенностях исследования.

Основным методологическим достоинством работы является тщательное и всестороннее рассмотрение сущности предмета исследования. Автор продемонстрировал глубокое внимание к выявлению и анализу его истинного содержания, что свидетельствует о высокой научной ценности работы.

Джурахонзода С.Ш. удалось выявить и продемонстрировать, что анализ преемственности и инноваций традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана в настоящее время сталкивается с трудностью определения в рамках четко очерченных понятий, способных адекватно охарактеризовать это сложное явление, являющееся неотъемлемой частью подлинной архитектуры и искусства на протяжении всех исторических эпох. Вместе с тем, независимо от времени, данное явление неизменно отражает, прежде всего, процесс преемственности архитектурно-художественных традиций прошлого, направленный на их использование в современной архитектурно-строительной практике.

Современники часто реагируют на термины «преемственность» и «инновация», которые нередко выходят за пределы привычного понимания архитектурных феноменов. В этой связи автор диссертации обоснованно начинает



свое исследование с раскрытия этих понятий через призму принципов регионального и национального своеобразия, присущих региону, в котором формировалась таджикская архитектура и монументальное искусство.

Оценка методических особенностей работы Джурахонзода С.Ш. выявляет, что автор, оставаясь в рамках преемственности традиций, подчеркивает, что инновация как обновление традиций направлена на синтез возможностей, предоставляемых своим временем. В работе обосновано стремление сохранить эпоху как важный элемент исторического процесса.

Логика рассуждений Джурахонзода С.Ш. соотносится с целями исследования, где преемственность и инновация традиций служат поиску таджикского образа в архитектуре, в котором народ узнает свои корни и наследие. Это связано с современными тенденциями в проектировании, направленными на сохранение национального облика и колорита в архитектуре и искусстве

Автор неоднократно подчеркивает необходимость анализа этапов преемственного развития архитектуры и искусства в регионах, где распространялась таджикская культура, а также на территории Таджикистана в период с 1924 по 2021 годы. Этот анализ должен сопровождаться критической оценкой для разработки теоретико-методических подходов к решению проблемы преемственности традиций в контексте Республики Таджикистан.

Из исследования Джурахонзода С.Ш. следует обоснованный вывод, что если рассматривать архитектуру и монументальное искусство Таджикистана как многоэтапное стилистическое направление, то период становления суверенитета следует трактовать как дополнение к более общему, «сквозному» творческому процессу того или иного мастера архитектуры, что в полной мере относится к мастерам, чьи работы анализируются в диссертации.

Естественным следствием работы автора является тщательный отбор эмпирического материала и объектов, использованных для подтверждения гипотезы диссертации. Это включает выявление механизма преемственности через анализ архитектурно-художественных произведений современности и особенности творчества их создателей (архитекторов и монументалистов).

При анализе работы Сироджиддина Шамсуллоевича с этой точки зрения, возникает основание не только высоко оценить актуальность и своевременность диссертации, но и согласиться с трактовкой объекта, предмета, целей и задач работы. Формулировки новизны и научно-практической значимости исследования также не вызывают возражений.

Диссертация Джурахонзода С.Ш. представлена в одном томе.

Первый том (130 страниц) включает введение, три главы исследования с выводами по каждой главе, заключение, общие выводы и список



использованной литературы (162 наименования). Также в томе представлено приложение с иллюстративным материалом, включающим 75 рисунков, таблиц и графиков, организованных в соответствии со структурой диссертации.

Во **введении** обоснована значимость темы исследования, проведен анализ уровня ее изученности, определены цели и задачи работы. Также раскрыты научная новизна и практическая значимость исследования, подтверждена достоверность полученных результатов и вклад автора.

В первой главе **«Преемственность традиций в развитии архитектуры и монументального искусства на территории Таджикистана (древность и средневековье)»** автор анализирует культурное взаимодействие народов Центральной Азии, включая архитектурное, и их влияние на развитие таджикской культуры в древности и средневековье. Подчеркивается, что изучение национальной культуры способствует не только глубокому осмыслению истории народа, но и формированию национального самосознания, а также сохранению его самобытности.

Архитектура Центральной Азии в античности и раннем средневековье, развивавшаяся под влиянием культур Бактрии, Парфии, Хорезма, Согда, Маргианы, Ферганы и земель саков, сыграла ключевую роль в формировании архитектурных традиций и градостроительства в исламское Средневековье

Архитектура и искусство Центральной Азии в феодальный период являются результатом синтеза различных культурных традиций, которые, несмотря на различия, взаимодействовали и развивались, создавая новые формы. Это исследование рассматривает процесс их взаимовлияния и влияние на искусство региона в контексте мировых культурных процессов. Все эти традиции объединены общими идейно-эстетическими концепциями и стилистическими чертами, возникшими в ходе их взаимодействия.

Во второй главе **«Преемственность традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана (1924-1991 гг.)»** автор рассматривает проблемы преемственности в народном зодчестве и искусстве. Особое внимание уделяется средневековой миниатюре, которой начали подражать современные художники. В Таджикистане художники и скульпторы часто обращаются к воспроизведению древних памятников монументального искусства с использованием новых материалов. Такая же практика характерна и для узбекских художников и скульпторов.

Автор диссертации рассматривает преемственность в монументальном искусстве как процесс, основанный на глубоком чувстве художественного наследования исторически сложившихся образов, которые сохраняются в коллективном подсознании народа.



Джурахонзода С.Ш. также подчеркивает важность преемственности традиций в культуре таджикского народа. Он отмечает, что в исторических центрах Таджикистана, таких как Худжанд, Истаравшан, Исфара, Куляб и других, продолжают работать мастерские, занимающиеся традиционным строительством и художественным оформлением, сохраняющими и развивающими местные методы и подходы.

Особое внимание уделяется творчеству народных мастеров, таких как Наим Аминов, Юсуф Курбанов, М. Каримджанов, М. Бабаджанов, орнаменталист Абду-Наби, плотник М. Аюбов и других. Автор обобщает, что во второй половине 30-х конце 50-х годов XX века в архитектуре Таджикистана стремились сочетать национальные и европейские классические элементы, что ярко проявилось в Дворце культуры колхоза им. С. Урунходжаева (1954-1957), спроектированном Хикматом Юлдашевым.

В конце главы автор справедливо заключает, что конец 1950-х и 1960-е годы в Таджикистане характеризуются сочетанием традиционных архитектурных стереотипов с инновационными поисками новых архитектурно-художественных форм. Период конца 70-х начала 80-х годов XX века отмечен возросшим уважением к историческому наследию таджикского народа.

В четырех параграфах третьей главы «Развитие традиций в архитектуре и искусстве Республики Таджикистан (1991-2021 гг.)» рассматриваются архитектура и монументальное искусство Таджикистана в годы Независимости. Автор делит этот период на два условных этапа: становление независимого Таджикистана с 1991 по 2000 годы и формирование нового понимания архитектуры и монументального искусства в 2000-2021 гг. Особенно заметные изменения наблюдаются в начальный период в Худжанде, где начинают проявляться устойчивые стилевые особенности.

В третьем параграфе третьей главы, как специалист в области монументального искусства, автор справедливо сосредотачивает внимание на взаимодействии традиций и современности на примере резьбы по дереву, имеющей глубокие традиции в Таджикистане. Джурахонзода С.Ш анализирует такие архитектурные объекты, как общественно-торговый центр «Ориёно» в Исфаре (2000 год), национальную чайхану в Хороге (2009-2010 гг), построенную на излучине рек Гунта и Шахдары, «Хуррамшахр» в городе Дангары и другие.

В четвертом параграфе автор анализирует архитектурные объекты, символизирующие таджикское государство, отличающиеся яркой уникальностью и индивидуальностью. К таким объектам справедливо относится мемориальный комплекс Национального согласия и возрождения Таджикистана на площади Дусти с центральной скульптурой Исмоила Сомони, ставший важным этапом в формировании нового центра Душанбе и определении



градостроительных приоритетов. Другим значимым примером является Дворец нации в Душанбе.

Таким образом, заключая диссертационное исследование, Сироджиддин Джурахонзода подчеркивает, что в выдающихся произведениях таджикского зодчества отражены не только художественные предпочтения архитекторов, но и народные устремления. Анализ народных архитектурных традиций способствует эффективному использованию местных материалов и художественных элементов, что придает зданиям уникальность, снижает их стоимость и способствует улучшению качества строительства.

Оценивая работу Джурахонзода С.Ш. в целом, следует отметить высокое качество изобразительного ряда и содержательность аналитических таблиц. Автореферат точно отражает содержание диссертационного исследования, не выходя за его границы. Текст автореферата, как и вся работа, написан строгим научным языком. Публикации автора в достаточной мере раскрывают содержание диссертации.

Несмотря на явные достоинства, присущие диссертационному исследованию, можно высказать несколько замечаний и пожеланий.

1. При представлении теоретической базы исследования диссертант корректно перечисляет фамилии авторов, чьи публикации были использованы, в алфавитном порядке. Однако, с учетом специфики работы, было бы более целесообразным организовать этот перечень по хронологии включения каждого автора в обсуждение проблемы, рассматриваемой в исследовании. Такой подход позволил бы подчеркнуть индивидуальность и значение вклада каждого привлеченного автора или конкретных произведений в осмысление преемственности традиций и инноваций в архитектуре Таджикистана за почти вековой период.

2. Во втором выводе автор отмечает значимость школ ремесленников Центральной Азии, которые оказали ключевое влияние на развитие архитектуры и искусства, однако не раскрывает их в контексте специфических стилевых особенностей данных произведений.

3. В периодизации архитектуры Таджикистана следовало бы включить этап Советской власти как первый колониальный период, что характерно для всей Средней Азии, ставшей частью Туркестанской республики. Важно отметить, что этот период имел место в исторических городах Таджикистана, в первую очередь, в Худжанде, а также в Ура-Тюбе, Исфаре, Канибадаме, где сохранились некоторые архитектурные объекты, относящиеся к данному времени.

4. В работе слабо освещено актуальное направление сотрудничества и развития архитектуры в контексте культурного взаимодействия с соседними



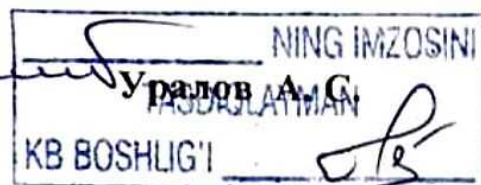
странами, в частности, с государствами Средней Азии и Казахстаном.

5. В тексте диссертации выявлены некоторые опечатки, а также грамматические и стилистические неточности.

При дальнейшем исследовании указанные недостатки могут быть успешно устранены. Сделанные замечания и пожелания не умаляют научно-методологической ценности диссертационного исследования Джурахонзода С.Ш. Его работа является самостоятельным, методологически обоснованным, содержательным и завершённым исследованием, которое в полной мере соответствует всем научным требованиям.

Представленная диссертация отвечает требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, в частности, «Порядку присуждения ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства Республики Таджикистан №267 от 30 июня 2021 года. Автор диссертации «Преимственность и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана 1924-2021 гг.» Джурахонзода Сироджиддин Шамсулло заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

**Официальный оппонент:**  
доктор архитектурных наук, профессор  
Самаркандского государственного  
архитектурно-строительного университета  
имени Мирзо Улугбека



Адрес: 140104, Республика Узбекистан, г. Самарканд, ул. Лолазар, 70.  
Самаркандский государственный архитектурно-строительный университет  
имени Мирзо Улугбека. Тел: +998973934811, e-mail: [uralov\\_as@mail.ru](mailto:uralov_as@mail.ru)

*Подпись доктора архитектурных наук, профессора Уралова А.С. заверяю:*

Начальник Отдела кадров  
СамГАСУ им. М. Улугбека

Хамраева Ф. Ж.

«05» 04 2025г.

## ОТЗЫВ

официального оппонента Л.Н.Додхудоевой о диссертации Джурахонзоды Сироджиддина Шамсулло «Преемственность и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана 1924-2021 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

В науке уже сложилась определенная исследовательская традиция, в контексте которой многие ученые стремятся особое внимание уделить проблемам бытования, сохранения и трансляции особенностей культурного наследия в современной художественной среде. Подобным образом происходит актуализация идентификационных знаков этничности в модернизированном культурном контексте, что позволяет наследие сделать активным элементом в решении различных конструктивных и эстетических задач современной архитектуры и монументального искусства.

Именно этой проблеме посвящена диссертация Джурахонзоды Сироджиддина Шамсулло «Преемственность и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана 1924-2021 гг.». Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. В основу исследования положен комплексный подход и принцип историзма, требующий изучения исследуемых явлений и процессов в их конкретно-исторической обусловленности.

*Актуальность темы диссертации* представлена рядом положений, которые отражают главную, исходную идею всей работы - в полной мере отразить историю взаимосвязей архитектуры и монументального искусства, их синтеза, анализируя причины подъема художественной культуры, выверяя их в конкретно- исторической хронологической последовательности .В этом смысле проблематика



работы в значительной степени востребована и представляет интерес для специалистов, изучающих историю и культуру таджикского народа.

Автор ставит своей целью установление основных механизмов и закономерностей развития основ архитектурного проектирования и монументального искусства указанного периода, изучение их технологической базы и исторической трансформации в контексте важных историко-культурных процессов.

*Источниковая база исследования* включает в себя помимо научной литературы неопубликованные и неизвестные ранее архивные документы, графические образцы и фотоматериалы советской архитектуры и искусства Таджикистана. Правда, здесь следует внести добавление в виде «современной визуальной культуры страны», поскольку в диссертации приводятся примеры и времени политической независимости республики.

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов* определяется, как указано в диссертации С.Ш.Джурахонзоды, натурным исследованием произведений архитектуры и монументального искусства (обмеры, визуальный осмотр, фотографирование, зарисовки и др.) Автор рассматривает развитие классического искусства эпохи на основе конкретного исторического и визуального материала. Такой подход к решению задачи определил в целом положительное содержание работы.

*К числу наиболее значимых результатов, отражающих научную новизну исследования, следует отнести следующие научные выводы диссертанта:*

1. Основные свои задачи - выявление, систематизацию памятников, извлечение из них наиболее полного и важного для материала - автор выполнил. В диссертации приводятся многие уже хорошо известные на сегодняшний день памятники древности, средневековья и современной художественной культуры Таджикистана.



Ретроспекция данного процесса позволяет изучить эволюцию различных представлений о сути наследия, которая происходила путем полной замены традиций предков таджиков или же постепенного включения их в набор новых символов и характеристик.

2. Диссертант верно указывает, что на протяжении 70-90-х гг. идут настойчивые поиски собственного лица таджикской культуры через обращение к национальному классическому наследию и одновременно к достижениям современной пластической культуры. Монументальная и станковая скульптура в эти годы становится самоценным произведением. Художники стремятся активно участвовать в разработке конкретной среды архитектурного или ландшафтного характера. Однако в конце XXв. отечественная архитектура и скульптура Таджикистана переживают кризисное состояние. Становится все меньше мастеров, работающих в монументальном искусстве. Почти отсутствуют заказы на создание значимых ансамблей и мемориалов. И лишь в последние два десятилетия наблюдается подъем в этих сферах.

3.Автором приведен достаточно полный визуальный материал в Приложении, отражающий основное содержание диссертационного исследования.

*Личный вклад в изучение научной проблематики состоит:*

- в разработке методики исследования, сборе материала непосредственно на объектах исследования (более 50 объектов архитектуры и монументального искусства в Душанбе, Худжанде, Исфаре, Кулябе и др.);

- в обобщении полученных результатов, формулировании основных выводов и результатов по внедрению результатов исследования;

- в получении значительных результатов исследования, что позволило включить их в отчеты по госбюджетной теме;

- в определении значимости выявленных и проанализированных объектов архитектурного и монументального искусства, что позволило



рекомендовать их для включения в список культурного наследия городского, областного и республиканского значения;

-в апробации результатов своего исследования на различных республиканских и международных конференциях и семинарах;

-в широком освещении материалов своего исследования в различного рода публикациях(1 монография,18 статей, из которых 4 в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан).

*Значимость результатов, полученных в диссертации, для науки и практики.*

1. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что автор диссертации при анализе проблем, лежащих в основе настоящей работы, строго придерживался принципа историзма и доказал выдвинутые им гипотезы, основные положения, вынесенные им на защиту.

2. Новизна диссертационной работы С.Ш.Джурахонзоды может быть определена теоретической разработкой научных подходов к изучаемой проблематике, одним из перспективных методов которой является историческая реконструкция.

3. Диссертант отметил, что перед современной наукой Таджикистана стоит важная задача переосмысления обширных материалов имеющихся архитектурно- монументальных объектов, что позволяет современным исследователям создать базу данных, глубже изучить традиционную и современную культуру таджикского народа. Данный подход способствует и определению в перспективе приоритетных направлений развития отечественной науки.

4. Выводы и рекомендации, приведенные автором в заключении работы, в определенной степени восполняют отдельные пробелы в изучении представленной тематики.

5. В практическом аспекте работа может быть использована в учебном процессе различных архитектурных, художественных,



дизайнерских кафедр вузов в качестве дополнительной литературы к учебным курсам по истории культуры Таджикистана и других стран Центральной Азии.

Однако вышеприведенные достоинства работы С.Ш.Джурахонзоды не исключают ряд следующих замечаний.

*Замечания по диссертационной работе :*

1. Несколько удивляет тот факт, что в диссертационной работе С.Ш.Джурахонзоды, за исключением нескольких ссылок на публикации Н.А. Белинской и М. Рузиева, вообще не использованы научные труды таджикских художников и искусствоведов, в которых также рассматриваются проблемы актуализации наследия, что могло бы увеличить ценность работы.

2. В работе необходимо, вероятно, было особо указать, что в монументальном искусстве Таджикистана существует практика приглашения иногородних мастеров, чаще всего из России, для оформления архитектурных объектов городов и поселков Таджикистана. Из-за отсутствия производственной базы в республике памятники готовят в других городах СССР. Подобная художественная и ремесленная практика существует до настоящего времени. И этот факт временами оказывается решающим в процессе утраты идентификационных черт таджикской этнокультуры в ансамбле.

3. В диссертации не уделено достаточного внимания значимости дизайна ландшафтной среды, т.е. объёмно-пространственной организации территории, объединению природных, строительных и архитектурных компонентов в целостную композицию, несущую определённый художественный образ. А между тем эта проблема синтеза различных составляющих ансамбля стоит весьма остро и в настоящее время.

4. Несмотря на то, что тематика диссертации ограничена форматом преемственности и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве, следовало бы, на наш взгляд, вспомнить и работы скульптора Е.



Татариновой, которая была вовлечена в планы градостроительства и процесс формирования архитектурно-пластического облика столицы. Она внесла посильный вклад в создание характера ее исторически сложившегося центра (Обелиск 25 лет Советскому Таджикистану, Дом правительства 1946-49 гг., Национальная библиотека им Фирдоуси 1951-54 гг. и др.). Декоративная пластика Е. Татариновой, связанная с классической ордерной системой, одновременно представляет сцены из таджикской действительности, народный быт и костюм, т.е. воспроизводит традиции локальной этнокультуры через видение скульптора академической школы. Это достаточно примечательный образец.

5. Объем кандидатской диссертации, конечно, не позволяет представить весь объем архитектурного и монументального наследия Таджикистана, однако достижения отечественных мастеров в области мозаичных панно, рельефов, витражей, керамической пластики практически не стали объектами исследования, несмотря на то, что многие из них напрямую связаны с традицией и актуализацией наследия.

6. В тексте диссертации встречаются стилистические погрешности, опiski, которые следовало бы подвергнуть исправлению.

Большинство из отмеченных замечаний носит рекомендательный характер и не снижает актуальности и научной значимости работы С.Ш.Джурахонзоды. В целом диссертант справился с поставленными перед собой задачами, а его диссертация представляет собой завершенное научное исследование, которое рекомендуется принять к защите.

Текст автореферата отражает структуру и содержание диссертационного исследования.

Учитывая актуальность выполненного исследования, его научную новизну и практическую значимость полученных результатов, считаю, что диссертация С.Ш. Джурахонзоды «Преемственность и инновации традиций в архитектуре и монументальном искусстве Таджикистана 1924-



2021 гг.» соответствует паспорту научной специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, а также требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Ее автор С.Ш. Джурахонзода достоин присуждения ему ученого звания кандидата архитектуры.

**Заведующая**  
отделом этнологии и исторической антропологии  
Института истории, археологии и  
этнографии им. А. Дониша  
Национальной академии наук Таджикистана  
кандидат искусствоведения,  
доктор исторических наук



**Додхудоева Л.Н.**

*Подпись Л.Н. Додхудоевой подтверждаю:*

Старший инспектор отдела кадров ИИЭ НАНТ  
имени Ахмади Дониша НАНТ

«05» 04 2025г.



**Г.Р. Файзуллоева**

Адрес: Республика Таджикистан, 734025, г. Душанбе. Рудаки, 33 года,

Телефон: + 992 37 221 50 83,

Факс: + 992 37 221 71 00

Adres: Respublika Tadjhikistan, 734025, g. Dushanbe. Rudaki, 33 goda,

Telefon: + 992 37 221 50 83,

Faks: + 992 37 221 71 00